

**ОЦІНКА ЯКОСТІ ОСВІТИ
РОБОТОДАВЦЯМИ
ОП 191 АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ**



**ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	3
МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	4
СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ	5
РЕЗЮМЕ	6
БЛОК 1. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ОП	11
БЛОК 2. ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП	19
БЛОК 3. СПІВПРАЦЯ З ФАКУЛЬТЕТОМ	26
БЛОК 4. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ОП	32
БЛОК 5. ЗАЛУЧЕННЯ ДО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ НА ОП	34
РЕКОМЕНДАЦІЇ	38





ГЕНЕРАЛЬНА СУКУПНІСТЬ:
роботодавці, які співпрацюють з
Інженерним навчально-науковим
інститутом ЗНУ ОП Архітектура та
містобудування



**ВИБІРКОВА
СУКУПНІСТЬ: 6**
респондентів



**ТЕРМІН ПРОВЕДЕННЯ
ДОСЛІДЖЕННЯ:** грудень
2020



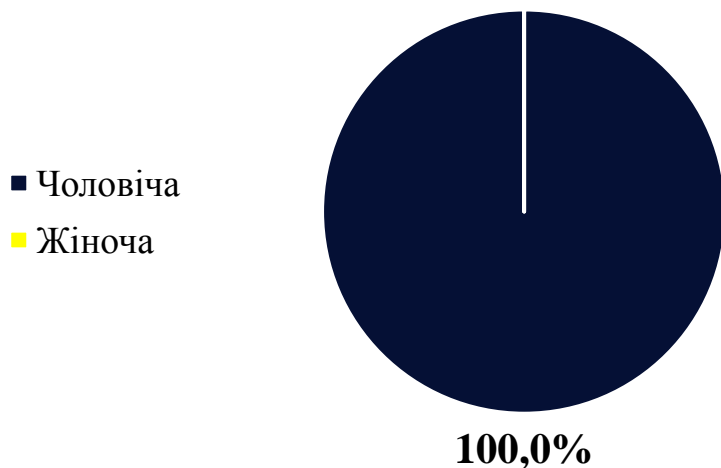
ТИП ВИБІРКИ: вибірка
основного масиву



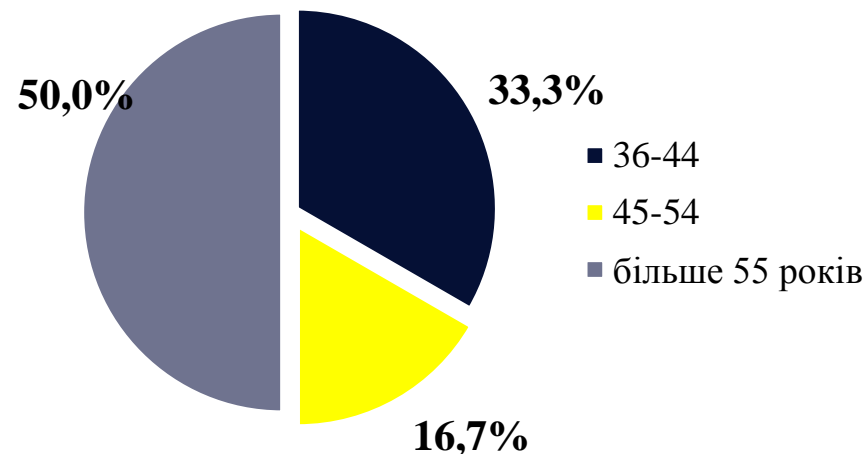
МЕТОД ЗБОРУ ДАНИХ:
опитування по заданій
формалізованій анкеті (Google
form)

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

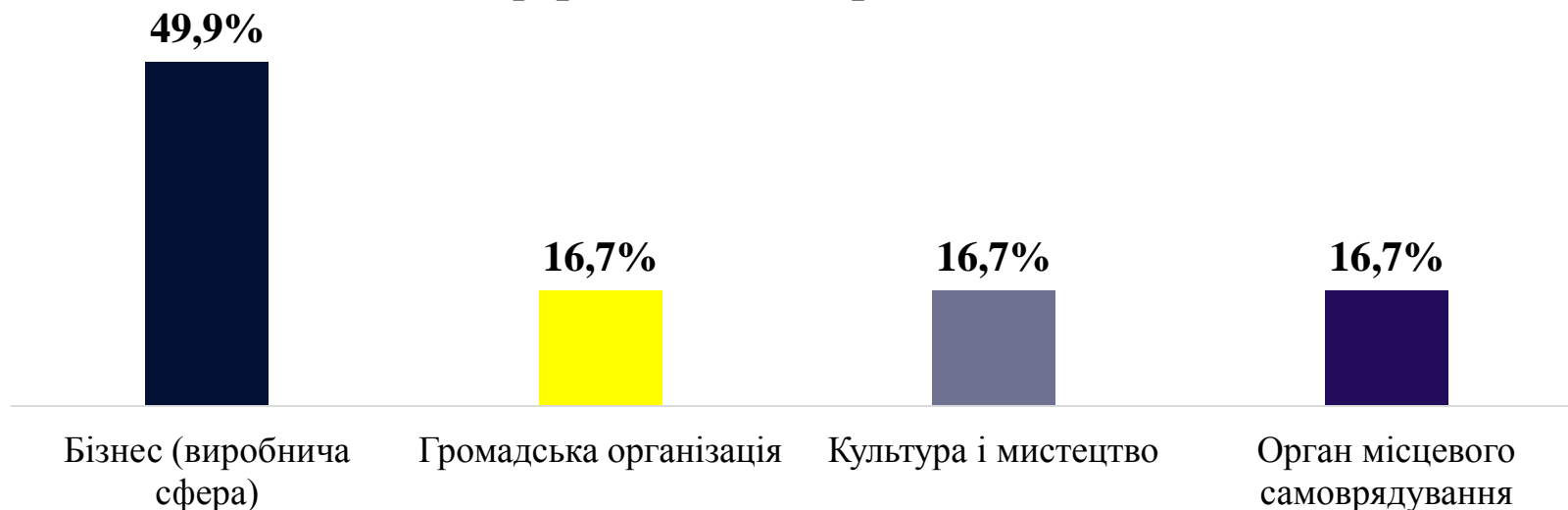
Стать роботодавців, %



Вік роботодавців, %



Сфера діяльності роботодавців, %



РЕЗЮМЕ

БЛОК 1. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ОП

66,7% опитаних роботодавців вказали, що залучалися до розробки проекту ОП; до перегляду змісту ОП залучалися **100,0%** респондентів та зазначили, що їх пропозиції враховувалися при підготовці, перегляді, обговоренні проекту ОП.

Всі роботодавці, в тій чи іншій мірі, обізнані з цілями ОП та програмними результатами навчання (33,3% – повною мірою обізнані та 50,0% – обізнані, решта – щось знають).

83,3% учасників анкетування вказали, що в ОП враховано та ще **16,7%**, що скоріше враховано тенденції розвитку ринку праці. На питання, щодо врахування в ОП регіонального аспекту **100,0%** опитаних відповіли, що він врахований.

При відповіді на питання про фактори, що зумовлюють конкурентоздатність ОП були отримані такі відповіді як: охоплення всіх напрямків діяльності архітектора в ОП, орієнтація на потреби роботодавців, прикладна орієнтація програми, універсальність, врахування особливостей регіону (**відкрите питання, наведені фактори подано в порядку зменшення кількості згадувань*).

Більшість (**83,3%**) респондентів вказали, що в тій чи іншій мірі, залучалися до обговорення процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОП, решта – не залучалися.

РЕЗЮМЕ

БЛОК 1. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ОП

66,7% опитаних роботодавців на питання про те, чи залучалися вони до формування переліку дисциплін вибору на ОП відповіли ствердно. **66,6% опитаних** зазначили, що їх пропозиції враховувалися та **16,7%,** що скоріше враховувалися при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії на ОП.

На питання, якими **компетентностями** має володіти випускник ОП, для того, щоб отримати роботу в установі/підприємстві/організації роботодавця, були отримані такі відповіді: **професійні (фахові) компетентності, знання законодавства, будівельних норм та інших нормативних документів, вміння використовувати програмне забезпечення для архітектурного проектування та створення комп'ютерної графіки, творче мислення, комунікабельність** (*відкрите питання, наведені компетентності вказані в порядку зменшення кількості згадувань).

На питання, які **дисципліни слід запровадити в межах ОП** для формування вищезазначених компетентностей були отримані такі варіанти відповідей: **Програмне забезпечення архітектурного проектування; Архітектурно-містобудівна нормативна документація та законодавство; рекомендації вже були враховані; Архітектурне проектування; Благоустрій населених пунктів; Архітектурні конструкції; Надійність і довговічність будівель і споруд; Обстеження об'єктів архітектури, авторський нагляд і супровід** (*відкрите питання, подано варіанти відповідей, що набрали найбільшу кількість згадувань).

РЕЗЮМЕ

БЛОК 2. ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП

Всі опитані роботодавці погодились, що знають цілі і завдання практики та задоволені ними (**поєднано позиції повністю згоден і згоден*).

66,7% респондентів висловлювали свої пропозиції щодо вдосконалення процедури та змісту проходження практики на ОП. **66,6%** роботодавців залучалися та ще **16,7%** частково залучалися до обговорення проблемних питань проходження практики здобувачами на ОП. Також **16,7%** респондентів вказали, що залучалися і **33,3%** частково залучалися до розробки програми і методичних рекомендацій практики. На питання, чи враховувалися пропозиції щодо формулювання цілей та завдань практики **50,0%** роботодавців дали ствердну відповідь та ще **16,7%** вказали, що їх пропозиції були враховані частково, щодо визначення баз практики **66,6%** – залучались і **16,7%**, решта опитаних на ці питання дали негативну відповідь.

83,3% респондентів задоволені результатом проходження практики здобувачами та ще **16,7%** - частково задоволені. Також **100,0%** опитаних, в тій чи іншій мірі, згодні з тим, що здобувачі та випускники ОП задоволені сформованими, під час проходження практики, професійними компетентностями (**поєднано позиції повністю згоден і згоден*).

Всі опитані респонденти вказали, що не бачать виробничої необхідності для поєднання навчання у закладах освіти з навчанням на робочих місцях.

Більшість роботодавців (**83,3%**) вказали, що зміст та структура ОП частково пристосовані до поєднання навчання у закладі освіти з навчанням на робочих місцях, ще **16,7%** зазначили, що вони пристосовані повною мірою.

100,0% опитаних не вважають суттєвим розрив між теорією та практикою під час навчання на ОП.

РЕЗЮМЕ

БЛОК 3. СПІВПРАЦЯ З ФАКУЛЬТЕТОМ

Усі респонденти згодні з тим, що факультет активно взаємодіє і співпрацює з роботодавцями (*поєднано позиції повністю згоден і згоден).

Знають про наявність ради роботодавців або ж іншого аналогічного органу на факультеті **100,0%** опитаних.

На питання, якими є **форми співпраці** факультету з роботодавцями були отримані такі відповіді: **участь в розробці і вдосконаленні ОП, керівництво практикою, проведення майстер-класів та практичних занять, зустрічі зі студентами, круглі столи, екскурсії на об'єкти архітектури і містобудування** (*відкрите питання, форми співпраці подано в порядку зменшення кількості згадувань).

На питання, які з **форм та методів навчання на ОП** сприяють набуттю соціальних навичок здобувачами були отримані такі відповіді роботодавців: **робота в команді (колективі), виконання та захист курсових робіт, участь в дискусіях, круглих столах, участь в конкурсах, лекції, лабораторні роботи, практичні заняття, навчальні та виробничі практики, самостійна робота студентів, перебування у середовищі спеціалістів галузі, активні та інтерактивні методи, вивчення нормативної бази проектування, аналіз об'єктів архітектури та містобудування, їх проектів** (*відкрите питання, варіанти подано в порядку зменшення кількості згадувань). Усі опитані вказали, що залучалися (повністю – 83,3% чи частково – 16,7%) до обговорення проблем впровадження поєднання навчання у закладі освіти з навчанням на робочих місцях в рамках ОП. Однак не вважають таке навчання доцільним в рамках ОП більшість роботодавців (83,3%) та 16,7% – відповіли, що така форма навчання є частково доцільною.

Усі роботодавці задоволені результатами співпраці з факультетом в цілому.

РЕЗЮМЕ

БЛОК 4. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ОП

33,3% роботодавців залучалися до реалізації наукових проектів кафедр, факультету спільно із НПП, здобувачами ОП, ще **16,7%** – частково залучалися, решта – дали негативну відповідь. Також **83,3%** респондентів вказали, що надавали, в тій чи іншій мірі, підтримку науковим проектам НПП та здобувачів ОП (**поєднано позиції так і частково*), решта – ні.

100,0% учасників опитування вказали, що залучалися до перегляду змісту освітніх компонентів ОП. **90,9%** респондентів зазначили, що їх побажання враховуються при перегляді змісту освітніх компонентів ОП (**поєднано позиції так і частково*).

БЛОК 5. ЗАЛУЧЕННЯ ДО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ НА ОП

Серед ресурсів, які надавались здобувачам чи НПП ОП, з метою підвищення якості навчання, роботодавцями були вказані такі: **інформаційні та консультативні ресурси (ідеї, досвід, поради), приклади проектів та документації, базу практики, доступ до професійного програмного забезпечення** (**відкрите питання, варіанти вказані в порядку зменшення кількості згадувань*).

На питання, чи відомо їм про залучення експертів галузі для проведення аудиторних занять на ОП, **100,0%** опитаних відповіли ствердно.

Усі опитані задоволені кваліфікацією НПП на ОП (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції так і скоріше так*). Залучалися до роботи по забезпеченню якості навчання на ОП **66,7%** респондентів, ще **33,3%** – вагалися з відповіддю. Більшість (**83,3%**) опитаних вагалися з відповіддю на питання, щодо того чи є поширеною практика опитування роботодавців, щодо забезпечення якості навчання на ОП, та **16,7%** відповіли, що скоріше ні.

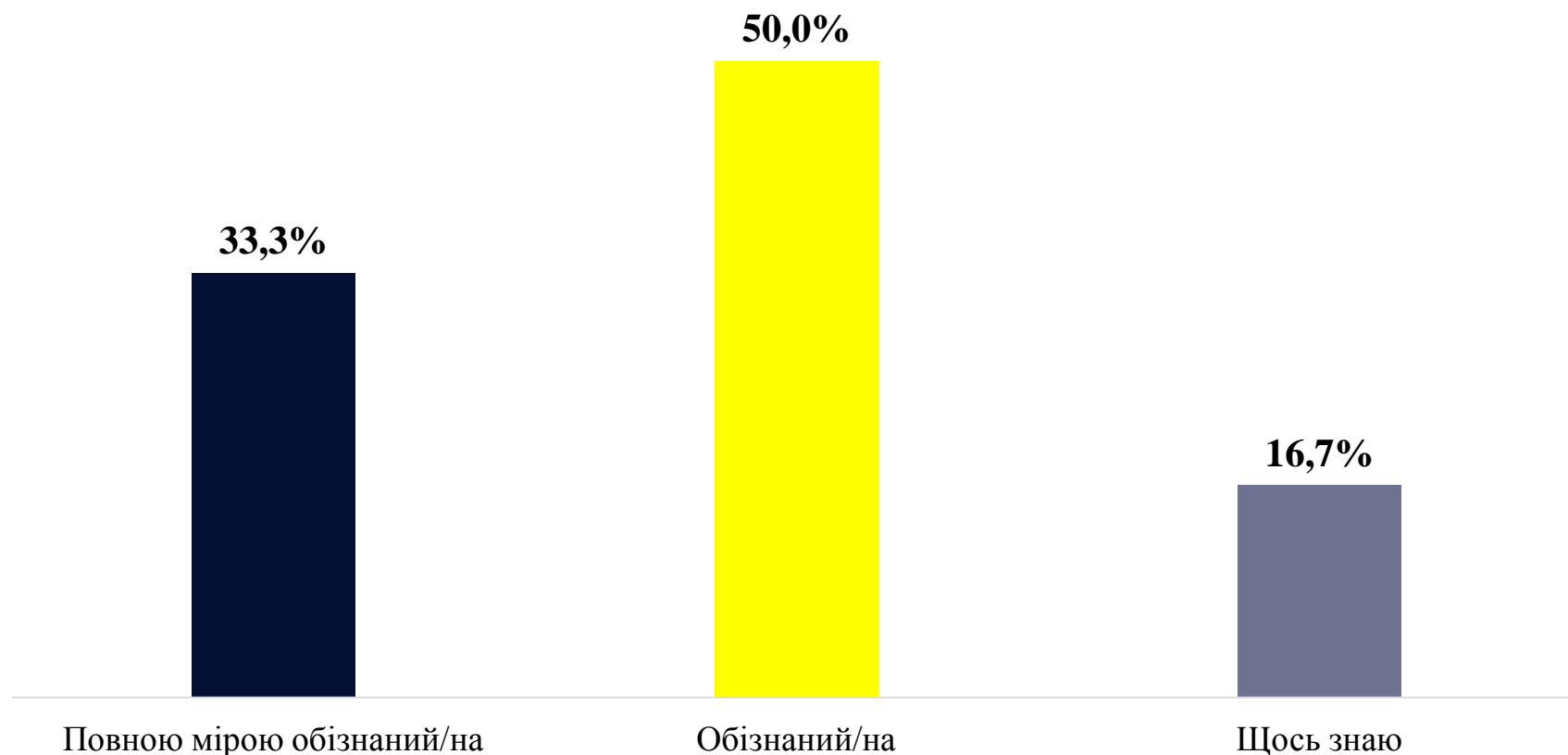
БЛОК 1. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання
(у % до відповілих)

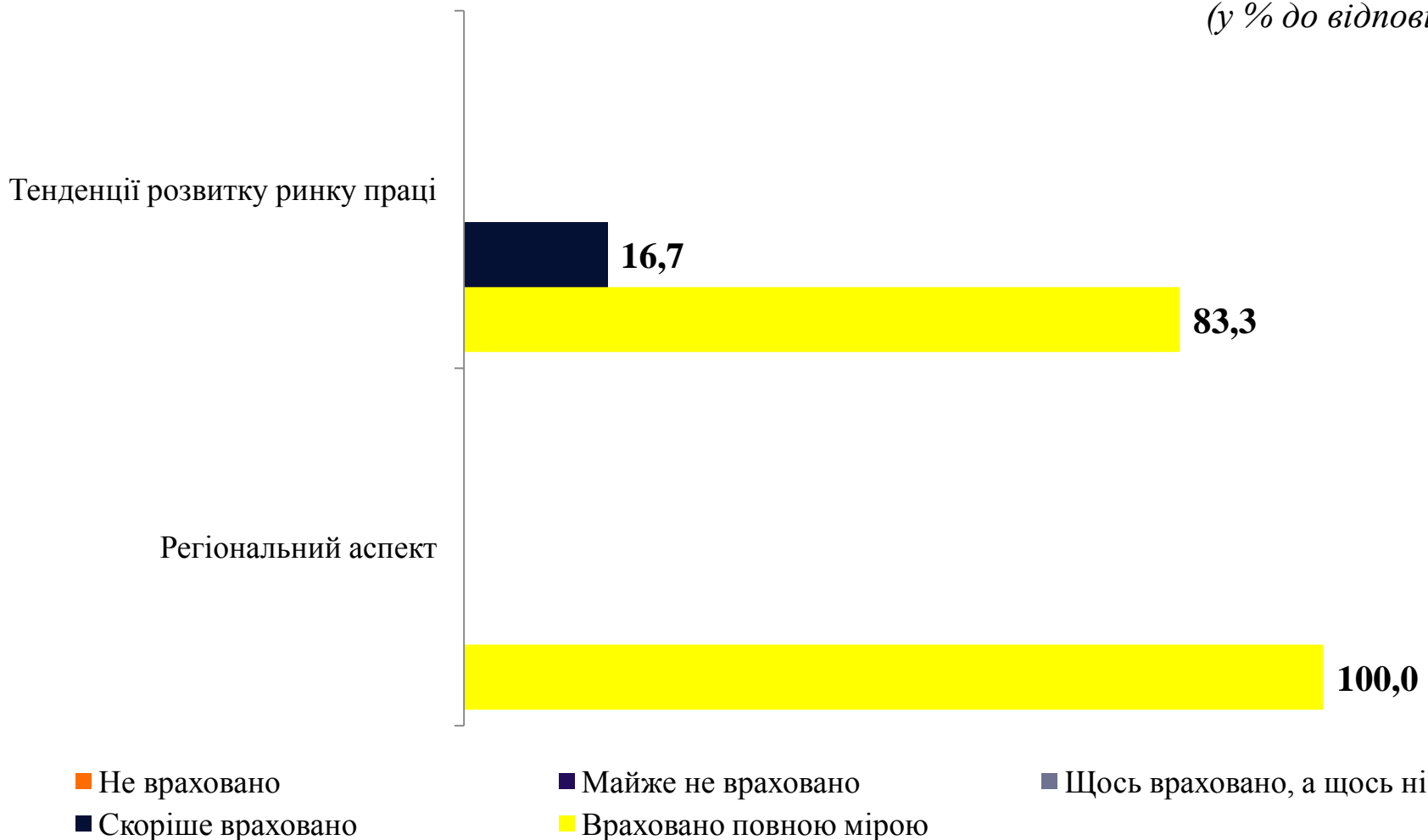


ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Оцініть, будь-ласка, наскільки Ви обізнані з цілями ОП та програмними результатами навчання
(у % до відповілих)



Оцініть, будь-ласка, за шкалою від 1 до 5, (де 1 – не враховано, а 5 – враховано повною мірою) наскільки в ОП враховано:
(у % до відповістих)



Що, на Вашу думку, зумовлює конкурентоздатність ОП?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

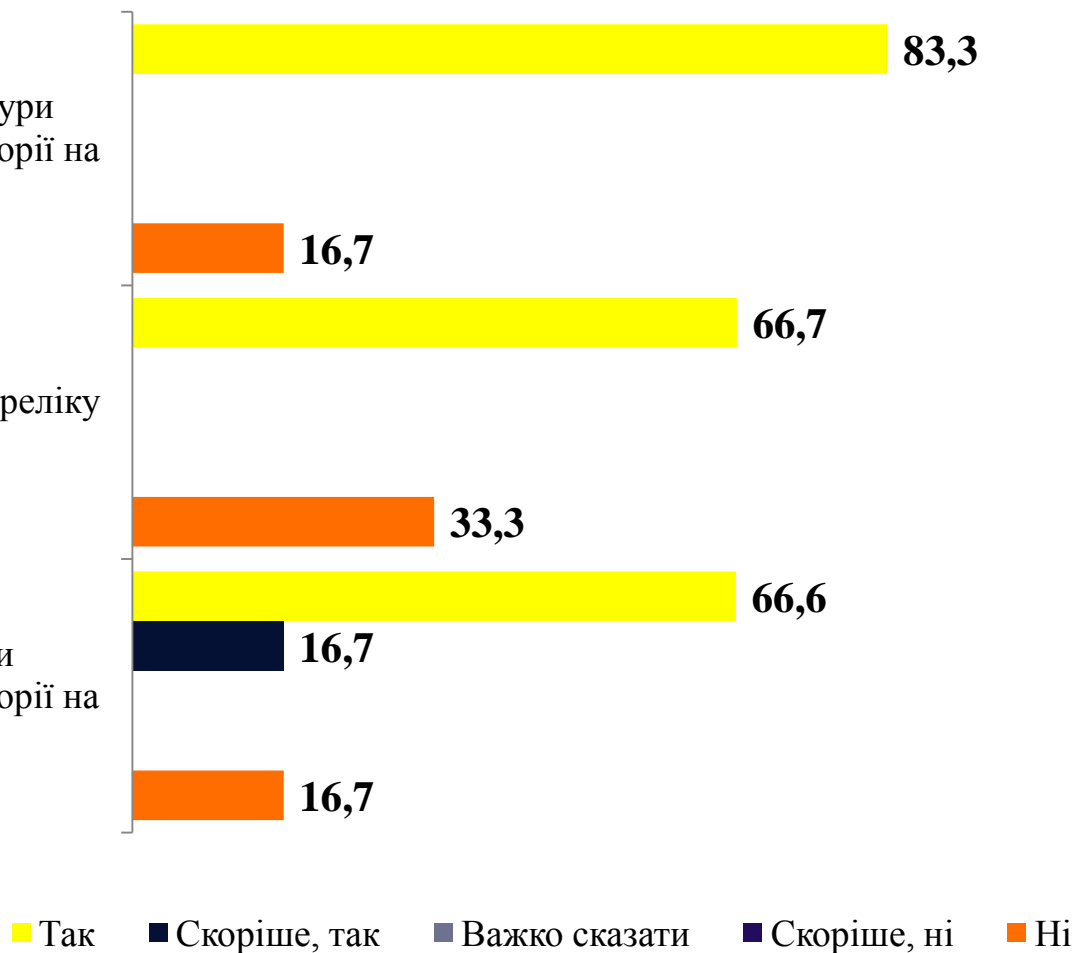
Ее универсальность, особенности региона	1
Орієнтація на потреби роботодавців	2
Охоплення всіх напрямків діяльності архітектора, різноманітність аспектів діяльності, орієнтація на всі питання діяльності архітектора	3
Прикладна орієнтація програми, знання та вміння, що вона охоплює	1

Будь-ласка, дайте відповідь на питання
(у % до відповілих)

Чи залучались Ви до обговорення процедури
формування індивідуальної освітньої траєкторії на
ОП?

Чи залучались Ви до формування переліку
дисциплін вибору на ОП?

Чи враховувались Ваші пропозиції при
формуванні індивідуальної освітньої траєкторії на
ОП?



Якими компетентностями, на Вашу думку, має володіти випускник ОП, для того, щоб отримати роботу у Вашій установі/підприємстві/організації?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Виконувати архітектурні креслення, розробляти містобудівну документацію, володіти програмними засобами створення комп'ютерної графіки, знати і дотримуватись норм проектування	1
Знать требования законодательства, строительных норм, стандартов и правил, технических регламентов, других нормативных документов в сферах градостроительства и архитектуры при осуществлении нового строительства, реконструкции, реставрации и капитального ремонта зданий и сооружений	1
Творчески мыслить, владеть ручным и программным инструментарием архитектора, знать нормы проектирования	1
Усидчивість, творческа жilка, умение аргументировать, знание норм проектирования и требований к объектам архитектуры, владение программным обеспечением архитектурного проектирования, коммуникабельность	1
Фаховими (спеціальними)	2
Практичні	1

Які дисципліни, на Вашу думку, слід запровадити в межах ОП для формування вищезазначених компетентностей?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Архитектурные конструкции, Надежность и долговечность зданий и сооружений, Обследование объектов архитектуры, авторский надзор и сопровождение	1
Архітектурне проектування	1
Архітектурно-містобудівна нормативна документація та законодавство, Програмне забезпечення архітектурного проектування, Реконструкція і реставрація об'єктів архітектури	1
Благоустрій населених пунктів	1
На данный момент все пожелания учтены	1
Программные средства проектирования объектов архитектуры, Законодательство и нормативная документация в сфере архитектуры и градостроительства	1

БЛОК 2. ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповілих)

Я задоволений(-на) цілями і завданнями практики

83,3

16,7

Я знаю цілі і завдання практики

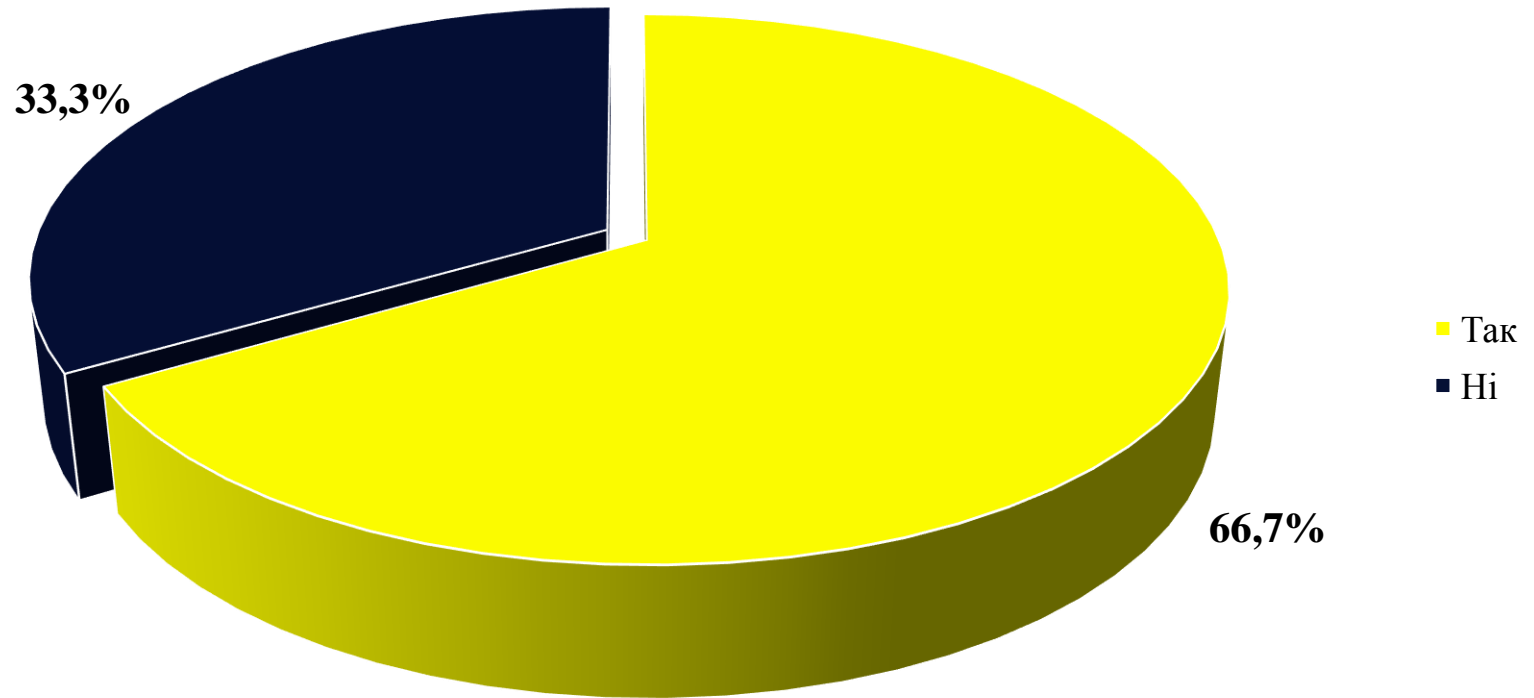
83,3

16,7

■ 1 Повністю не згоден (а) ■ 2 Не згоден (а) ■ 3 В чомусь згоден (а), в чомусь не згоден (а) ■ 4 Згоден (а) ■ 5 Повністю згоден (а)

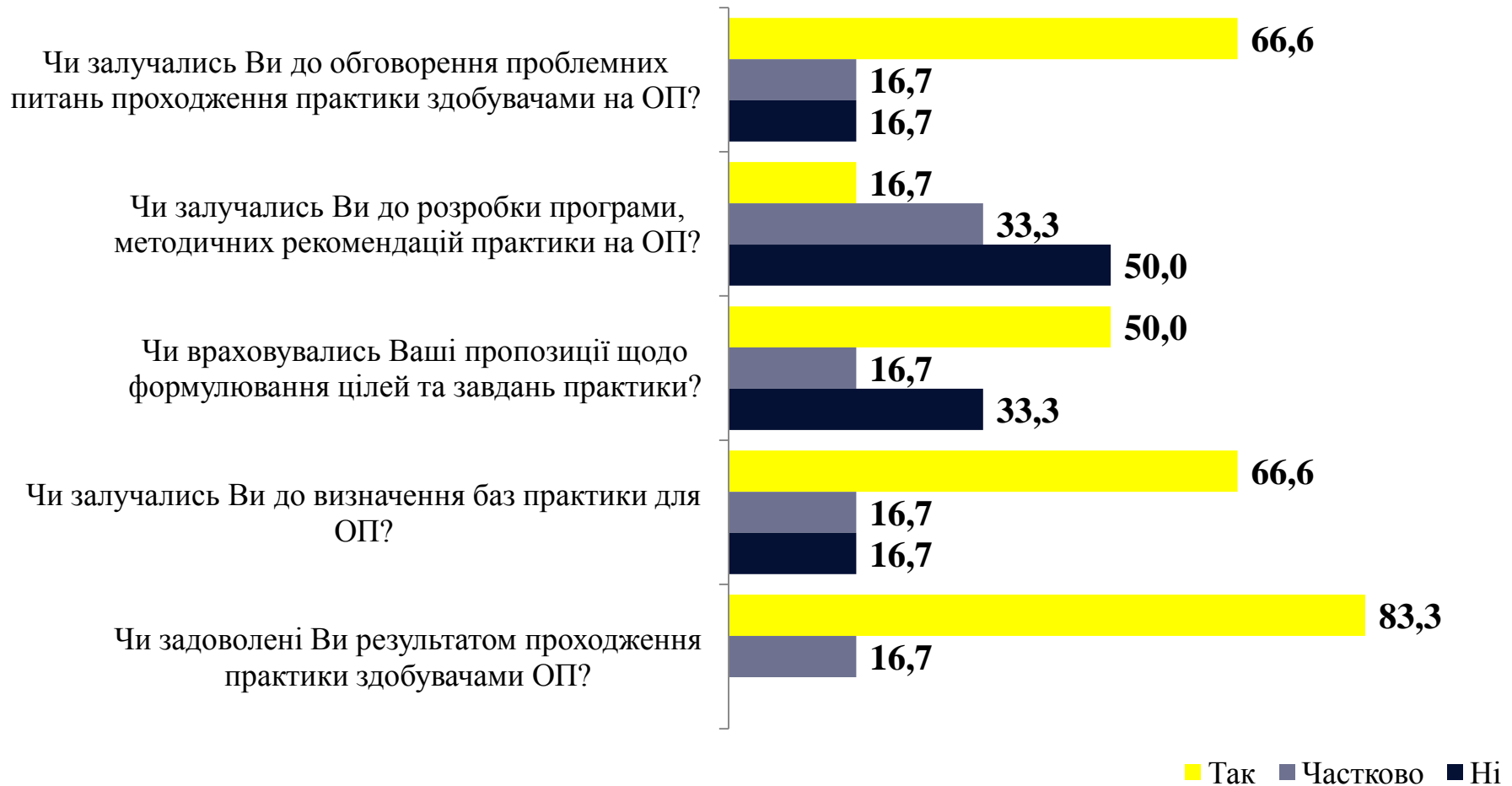
ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

**Чи висловлювали Ви пропозиції щодо вдосконалення процедури та змісту
проходження практики на ОП?**
(у % до відповілих)



ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

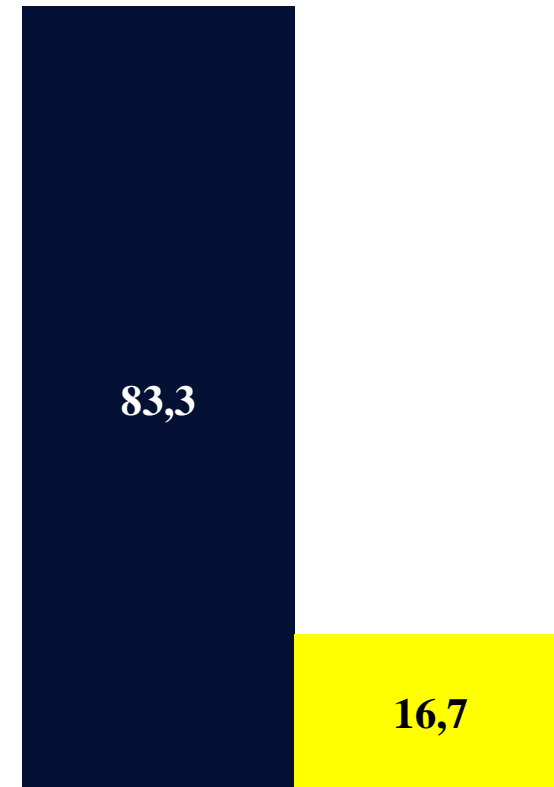
Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповілих)

- 1 Повністю не згоден (а)
- 2 Не згоден (а)
- 3 В чомусь згоден (а), в чомусь не згоден (а)
- 4 Згоден (а)
- 5 Повністю згоден (а)

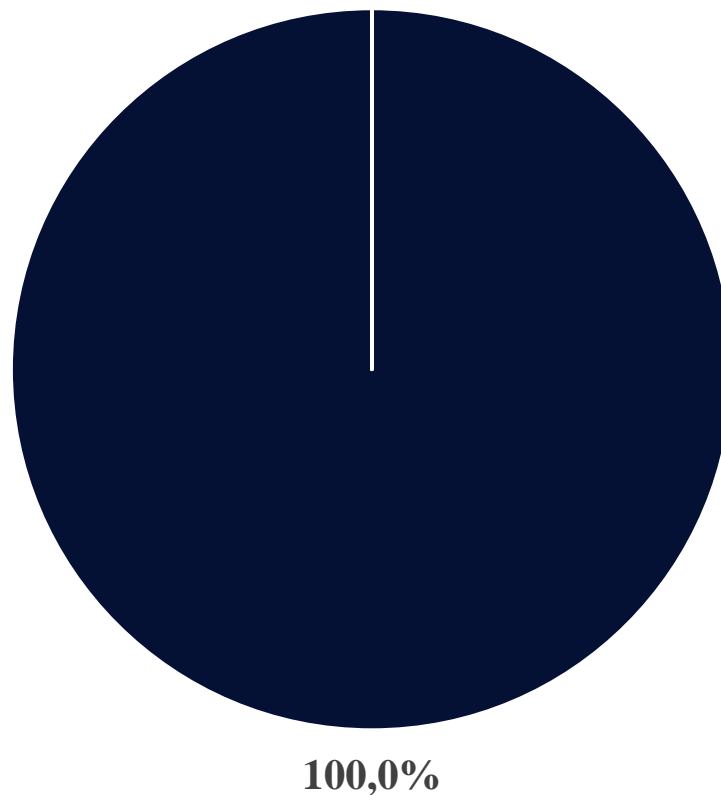


Я вважаю, що здобувачі та випускники ОП задоволені сформованими, під час проходження практики, професійними компетентностями

ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

**На Вашу думку, чи існує виробнича необхідність для поєднання навчання у
зкладах освіти з навчанням на робочих місцях на підприємствах?**
(у % до відповілих)

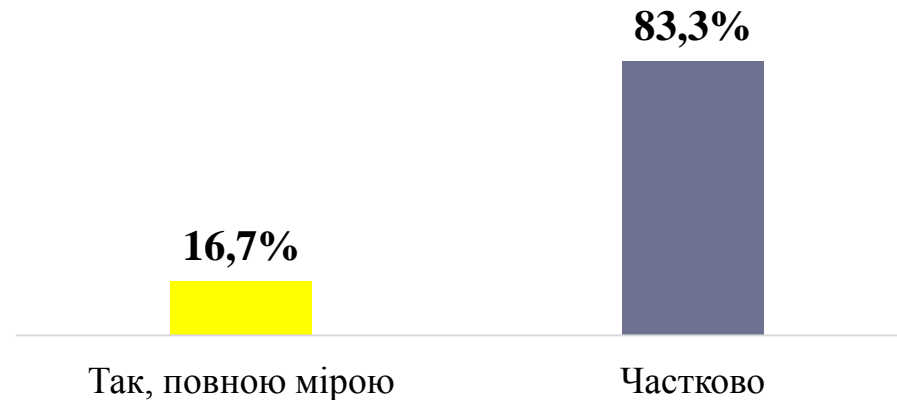
■ Так
■ Ні



ОЦІНКА ПРАКТИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

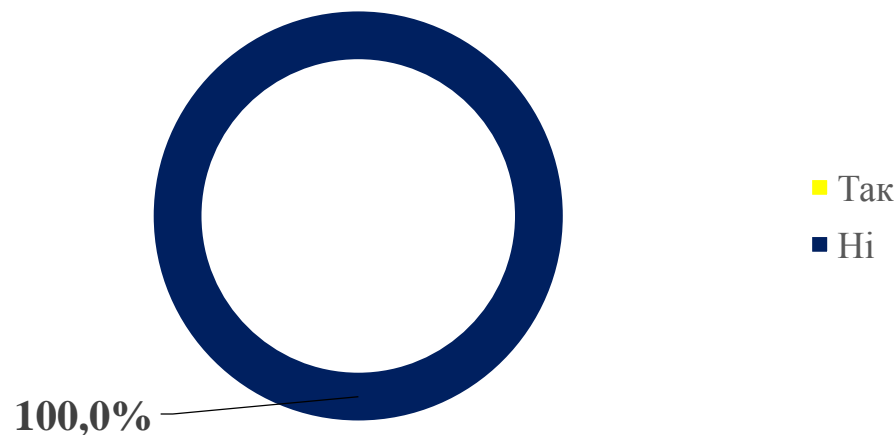
Вкажіть, будь-ласка, чи пристосовані зміст та структура ОП до поєднання навчання у закладі освіти з навчанням на робочих місцях на підприємствах?

(у % до відповілих)



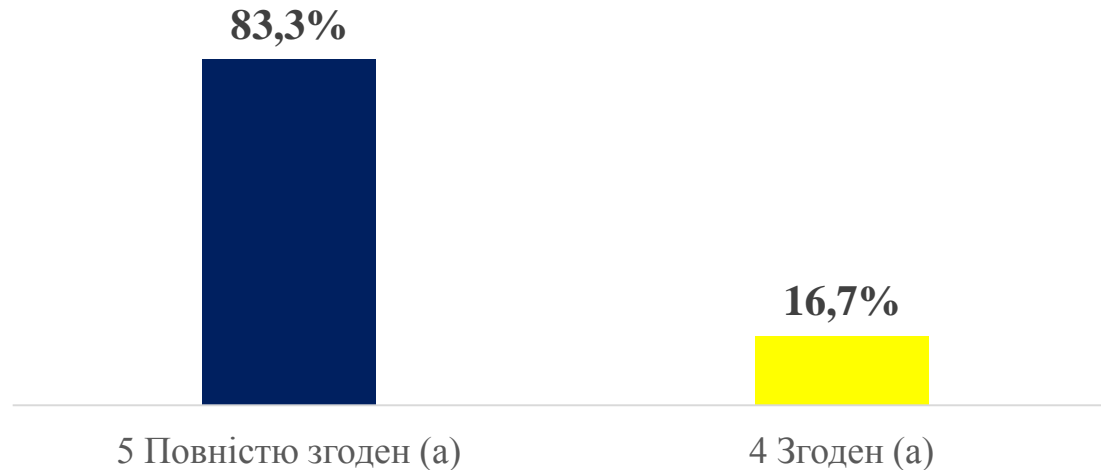
Як Ви вважаєте чи суттєвим є розрив між теорією та практикою під час навчання на ОП?

(у % до відповілих)

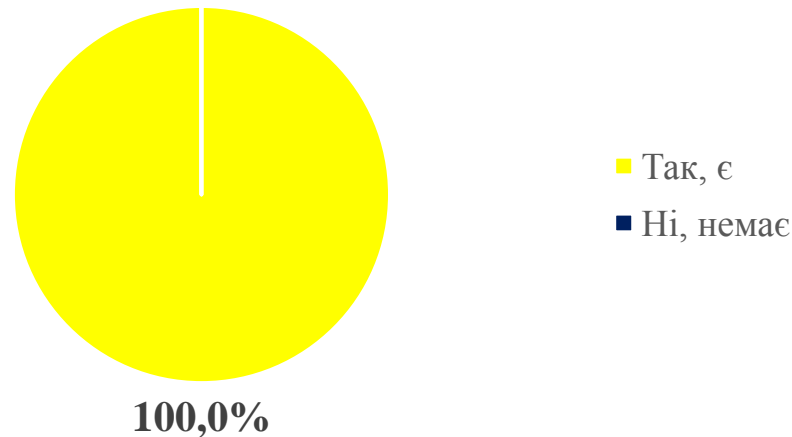


БЛОК 3. СПІВПРАЦЯ З ФАКУЛЬТЕТОМ

Факультет активно взаємодіє і співпрацює з роботодавцями?
(у % до відповілих)



Чи є рада роботодавців або ж інший аналогічний орган на факультеті?
(у % до відповілих)



Вкажіть, будь-ласка, якими є форми співпраці факультету з роботодавцями?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

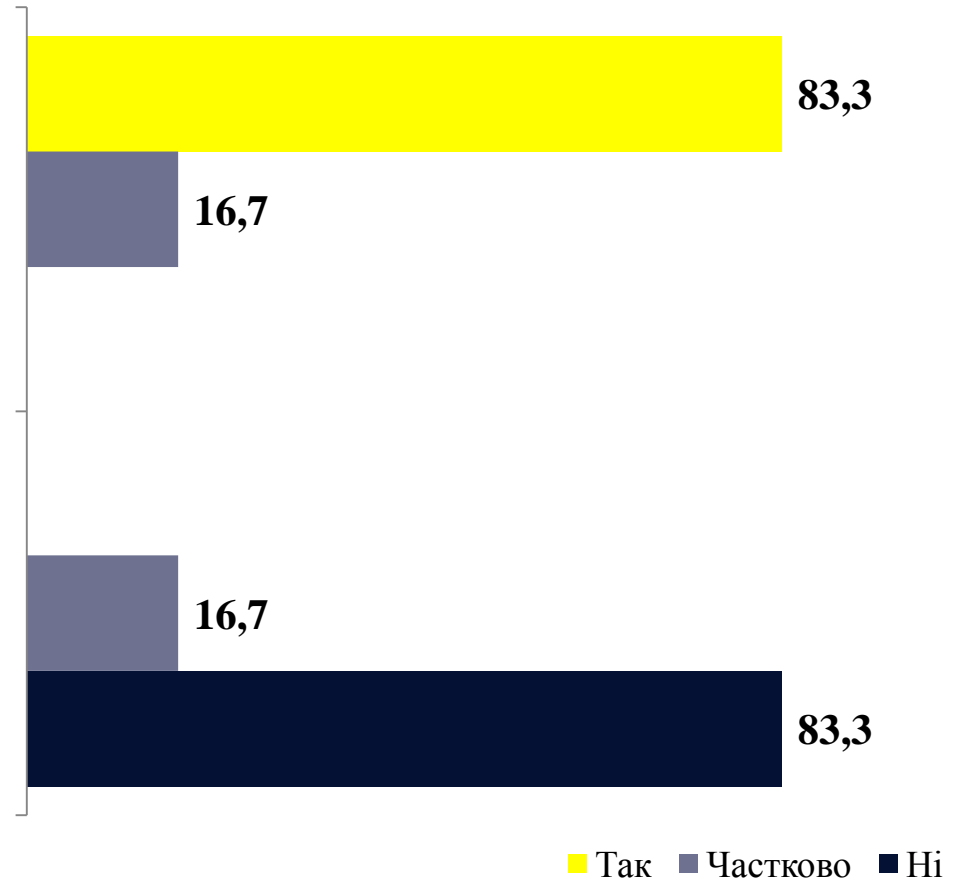
Залучення до проведення занять	3
Керівництво практикою на підприємствах	4
Кафедра залучає до обговорення змін до змісту навчання за спеціальністю, перегляду змісту освітньої програми і дисциплін, обговорення навчального плану, освітньої програми, переліку вибіркових дисциплін, змісту навчальних дисциплін	6
Пропонували провести майстер-клас або декілька практичних занять з окремих дисциплін	3
Екскурсії на объекты архитектуры и градостроительства	1
Зустрічі із студентами, круглі столи	1

Вкажіть, будь-ласка, які з форм та методів навчання на ОП сприяють набуттю соціальних навичок здобувачами:
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Выполнение заданий и курсовых проектов группой, участие в дискуссиях на круглых столах, доклады на конференциях, участие в конкурсах	1
Изучение нормативной базы проектирования, анализ объектов архитектуры и градостроительства, их проектов, обсуждение в группах, совместное выполнение комплексных задач	1
Лекції, лабораторні роботи, практичні заняття, навчальні та виробничі практики, самостійна робота студентів, курсові проекти, перебування у середовищі спеціалістів галузі	1
Не дуже розумію специфіку, на мій погляд, педагогічної термінології	1
Активные и интерактивные методы, дневная (очная) форма образования	1
Робота в колективі	2

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповістих)

Чи залучались Ви до обговорення проблем
впровадження поєднання навчання у закладі освіти
з навчанням на робочих місцях на підприємствах в
рамках ОП?



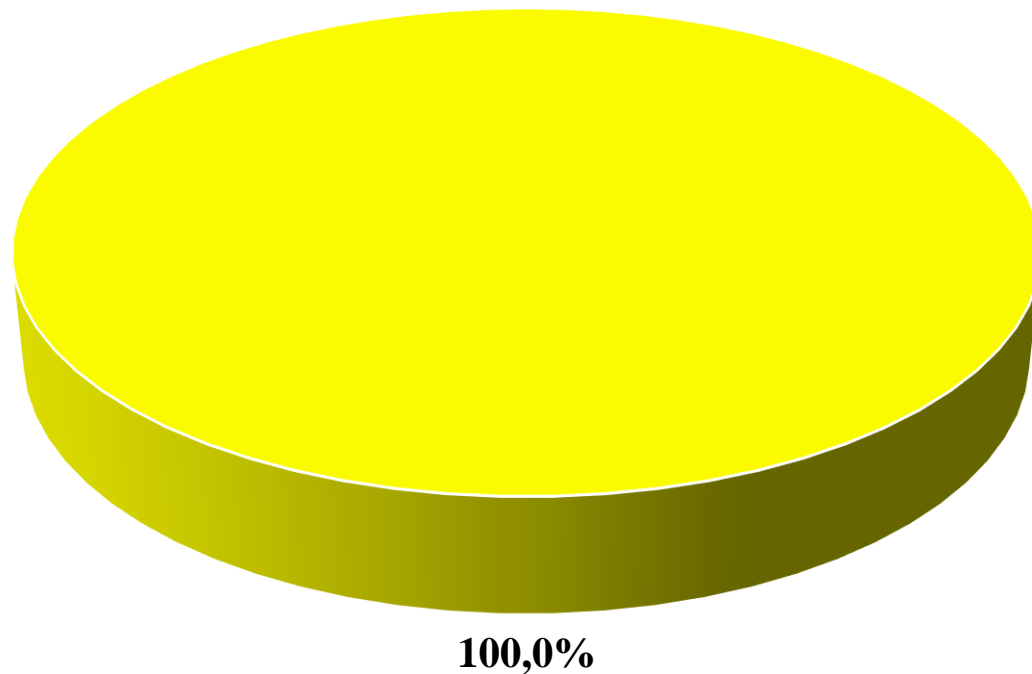
Чи вважаєте Ви доцільним впровадження
поєднання навчання у закладі освіти з навчанням
на робочих місцях на підприємствах в рамках ОП?



Вкажіть, будь-ласка, чи задоволені Ви результатами співпраці з факультетом в цілому?

(у % до відповілих)

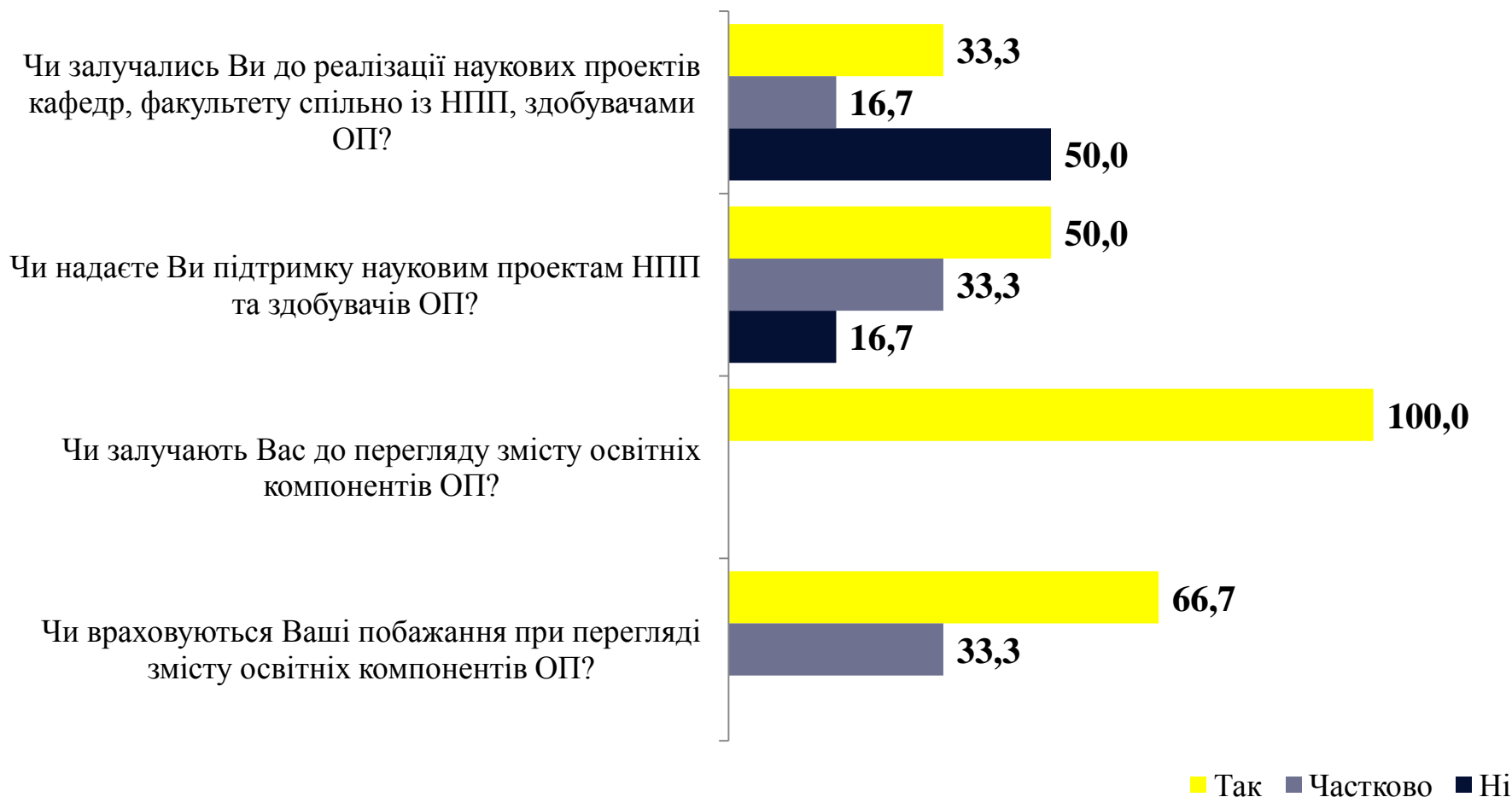
- Так
- Скоріше, так
- Важко відповісти
- Скоріше, ні
- Ні



БЛОК 4. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



БЛОК 5. ЗАЛУЧЕННЯ ДО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

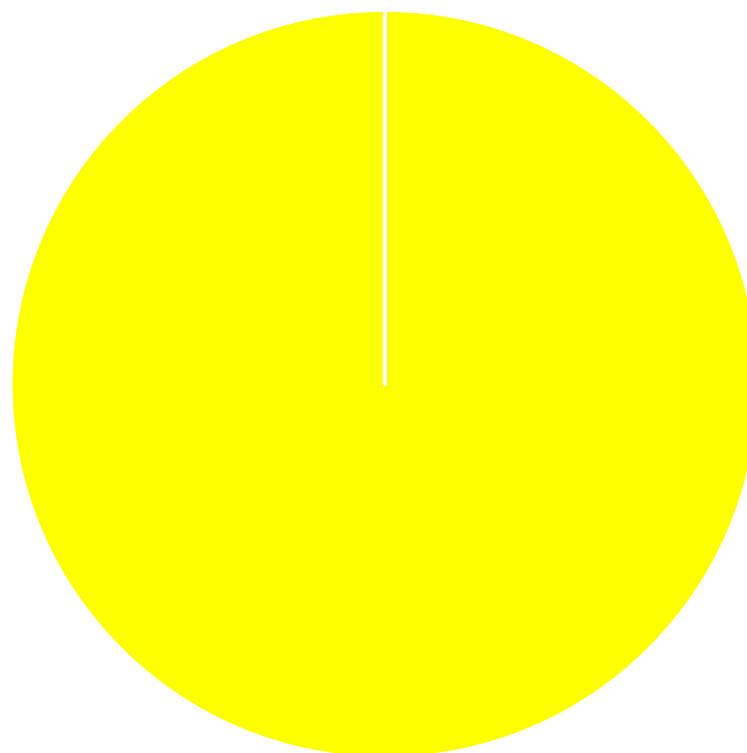
ЗАЛУЧЕННЯ ДО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Вкажіть, будь-ласка, які ресурси Ви надавали здобувачам чи НПП ОП з метою підвищення якості навчання?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Думки, враховані при вдосконаленні навчання	1
База практики	2
Ідеї та час	2
Своє время и знания, разрабатываемые проекты и проектная документация (в качестве примеров), доступ к профессиональному программному обеспечению (для ознакомления), базу для прохождения практики студентами, консультирование преподавателей и студентов	1
Свои знания и умения как художника, графика	2
Поради, приклади проектів і проектної документації	1

ЗАЛУЧЕННЯ ДО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

**Вкажіть, будь-ласка, наскільки Вам відомо, чи залучаються експерти галузі для
проведення аудиторних занять на ОП?**
(у % до відповілих)

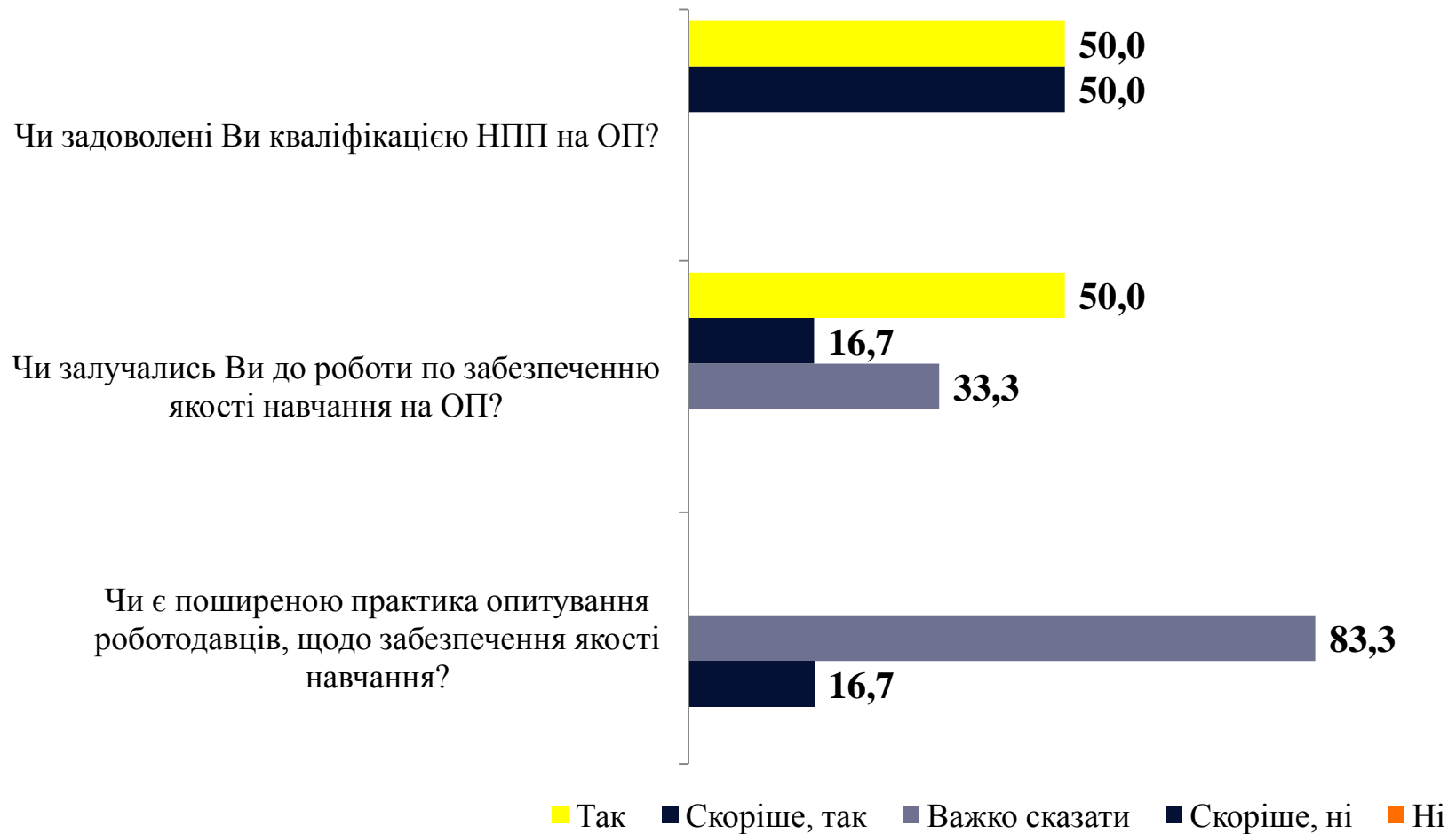


100,0%

■ Так
■ Не знаю

ЗАЛУЧЕННЯ ДО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ НА ОП АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання
(у % до відповілих)



РЕКОМЕНДАЦІЇ

Варто посилити співпрацю з роботодавцями щодо:

1. Залучення їх до роботи по забезпеченню якості навчання на ОП (можливо у вигляді регулярних опитувань чи консультацій).
2. Залучення до реалізації наукових проектів кафедр, факультету спільно із НПП та здобувачами ОП.
3. Врахування побажань роботодавців з приводу формування необхідних компетенцій у здобувачів.
4. Врахування за можливості, при оновленні чи перегляді змісту ОП, побажань роботодавців щодо переліку дисциплін.
5. Залучення роботодавців до розробки програм практик і методичних рекомендацій.
6. Інформування роботодавців про особливості можливості дуальної освіти.