

**ОЦІНКА ЯКОСТІ ОСВІТИ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ
ОП 016 ЛОГОПЕДІЯ**



**ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	3
МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	4
СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ	5
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ	7
БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ	15
БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	18
БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ	20
БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП	23
БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ	25
БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ	28
БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОП	32
ПЕРЕВАГИ ОП	34
НЕДОЛІКИ ОП	35
ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ	36
РЕКОМЕНДАЦІЇ	37





ГЕНЕРАЛЬНА СУКУПНІСТЬ: науково-педагогічні працівники ОП Логопедія



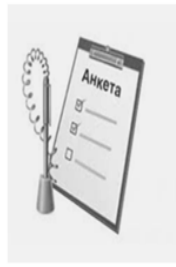
ВИБІРКОВА СУКУПНІСТЬ: 17 респондентів



ТЕРМІН ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ: березень 2021

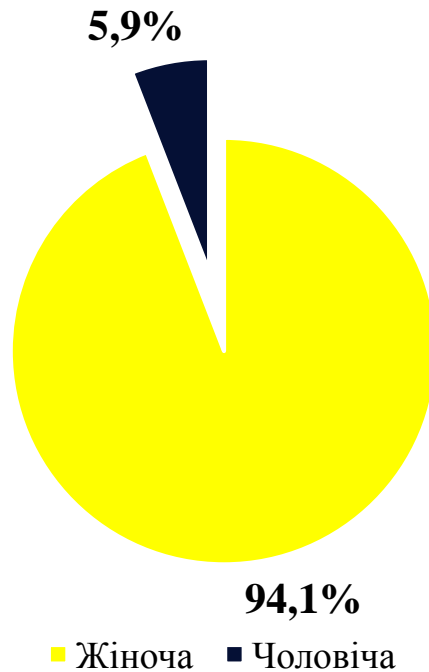


ТИП ВИБІРКИ: вибірка основного масиву

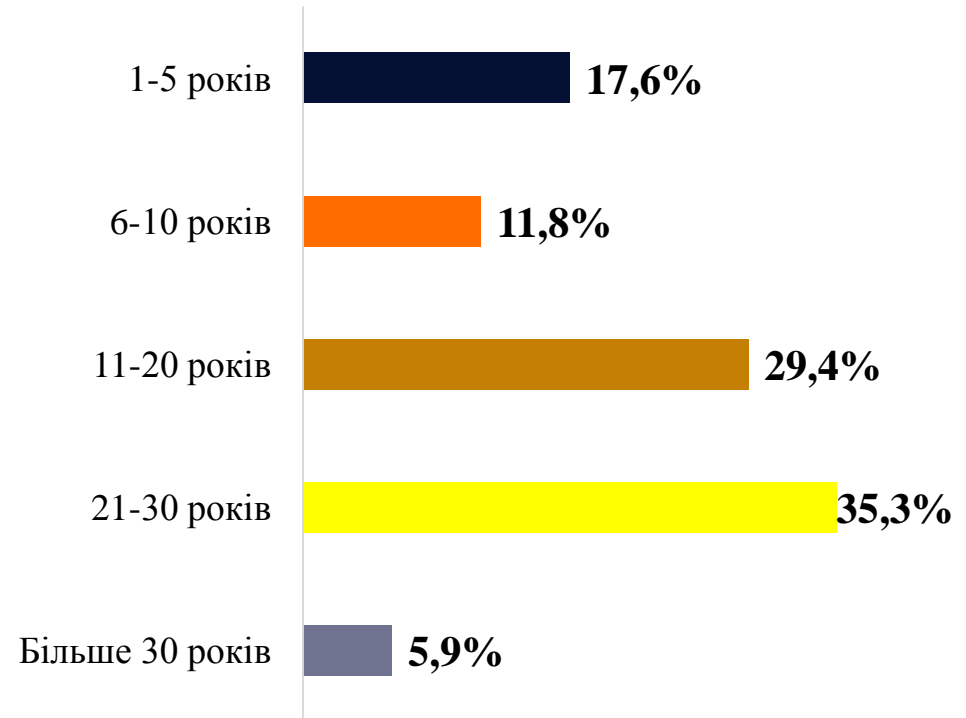


МЕТОД ЗБОРУ ДАНИХ: опитування по заданій формалізованій анкеті (Google form)

Стать НПП, %

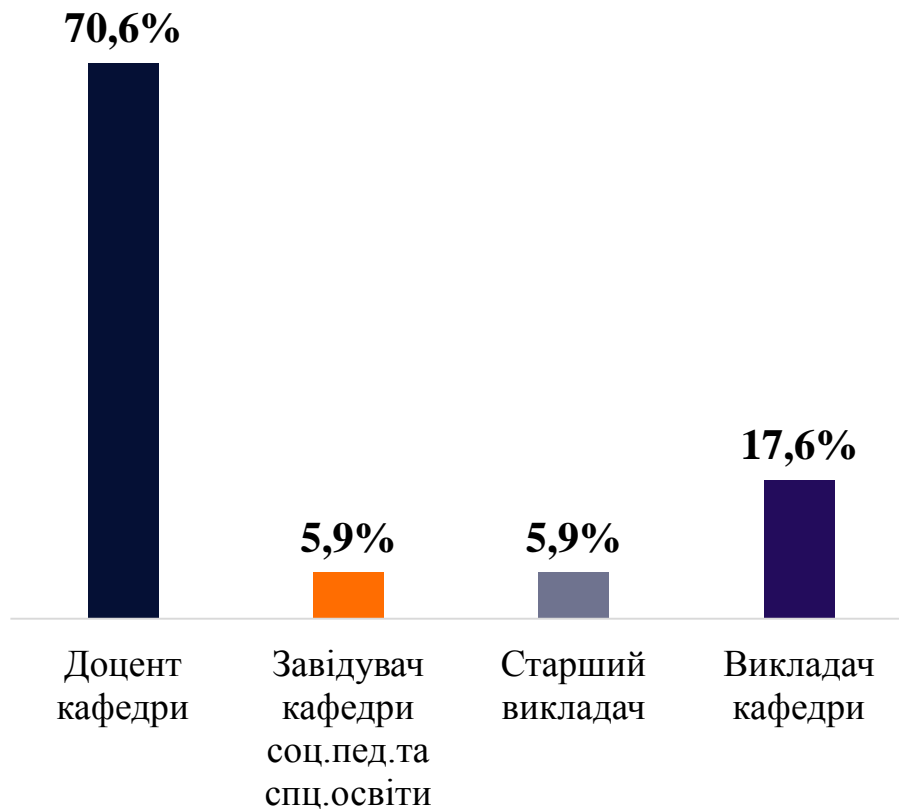


Стаж роботи НПП, %

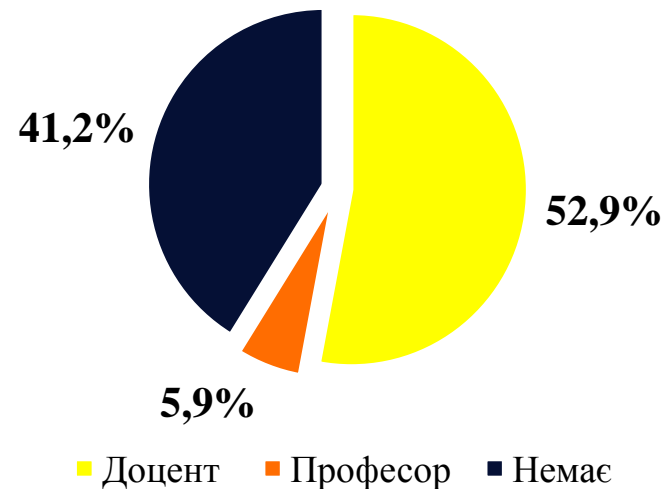


СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

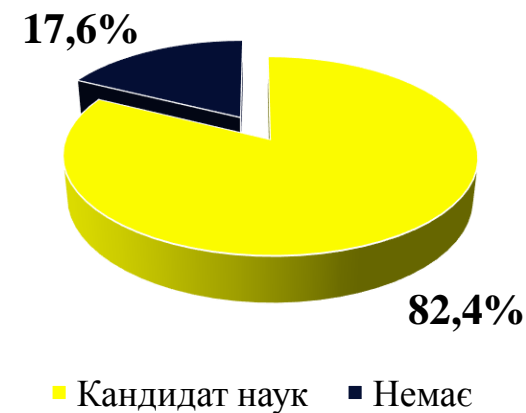
Посада НПП, %



Вчене звання, %



Науковий ступінь НПП, %



ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

47,1% опитаних НПП зазначили, що залучають здобувачів до **реалізації наукових проєктів кафедр, факультету**, решта – залучають частково. 70,6% вказали, що **результати наукових досліджень викладачів використовуються** в навчальному процесі на ОП, решта – вважають, що вони використовуються частково.

Серед **стейкхолдерів**, підтримку яких стосовно наукових досліджень відчувають НПП, вказані: *заклади загальної середньої освіти; керівники ТВО, закладів освіти, шкіль-інтернатів та інклюзивно-ресурсних центрів; практики-логопеди; академічна спільнота, УАКП; ЗНУ, кафедра, факультет; запорізькі організації роботодавців; благодійні фонди (* відкрите питання).*

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Усі учасники опитування зазначили, що популяризують серед здобувачів дотримання правил академічної доброчесності. **82,4%** респондентів повідомляють здобувачів про заходи реагування на порушення правил академічної доброчесності. **35,3%** беруть участь в організації тематичних заходів для здобувачів та викладачів із питань дотримання правил академічної доброчесності, решта, з цього питання, обрали варіант «частково».

100,0% вважають політику з дотримання правил академічної доброчесності в університеті системною.

На те, що їм відомі випадки порушення правил академічної доброчесності та реагування адміністрації ЗНУ на такі порушення, вказали 17,6%, частково відомі такі випадки 41,2% і така сама кількість опитаних вказали, що не знають про це.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

94,1% респондентів на питання, чи залучають вони фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальної дисципліни на ОП, дали ствердну відповідь.

Серед форм, у яких відбувається співпраця НПП з фахівцями-практиками, під час викладання навчальної дисципліни на ОП, вказані: 1) консультації; 2); залучення до проведення занять (бінарні лекції, воркшопи, майстер-класи, тренінги і практичні заняття); 3) конференції, круглі столи (* відкрите питання, подано перші три позиції в порядку зменшення кількості згадувань).

БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

Усі учасники опитування вважають зрозумілою та прозорою процедуру моніторингу результатів діяльності НПП (у вигляді рейтингового оцінювання) в ЗНУ та процедуру конкурсного відбору(*тут поєднано позиції так та скоріше так). Усі опитані вказали, що в ЗНУ є програми сприяння професійному розвитку НПП.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Усі учасники опитування тією чи іншою мірою **вважають матеріально-технічні ресурси ЗВО достатніми для реалізації завдань та цілей ОП** (**тут поєднано позиції так – 52,9% і частково – 47,1%*).

100,0% НПП вказали, що університет надає можливість вільного безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів власної наукової бібліотеки. **82,4%** зазначили, що університет надає такий доступ до аналогічних ресурсів іноземних баз даних, решта відповіли, що доступ надається частково. **88,2%** опитаних погодилися з тим, що університет надає можливість вільного безоплатного доступу до наукових баз Scopus та WoS.

17,6% НПП зазначили, що в ЗНУ **створено максимально комфортні умови** для навчання здобувачів із особливими потребами, ще **76,5%** вважають їх частково забезпеченими і **5,9%** – не забезпеченими.

35,3% вказали, що створено відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами, **решта (64,7%)** опитаних вказали, що такі умови забезпечені частково.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

100,0% НПП погодилися (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції повністю згоден і згоден*) з тим, що вони **ознайомлені з політикою університету щодо вирішення конфліктних ситуацій** (включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), а **керівництво ЗНУ є відкритим для спілкування загалом та щодо вирішення конфліктних ситуацій** (включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).

70,6% респондентів знають про процедуру подання скарг стосовно **будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ**. 11,8% опитаних вказали, що їм відома **інформація про випадки дискримінаційних проявів** в університеті, решта – ні.

Жоден з респондентів не вказав, що особисто стикався з випадками дискримінаційних проявів у ЗНУ.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОП

100,0% респондентів тією чи іншою мірою погоджуються (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції повністю згоден і згоден*) із тим, що на сайті ЗНУ розміщено повну інформацію про ОП, вона є доступною та своєчасною.

Усі НПП, що взяли участь в опитуванні, згодні з тим, що вони ознайомлені із правилами внутрішнього розпорядку та із заходами реагування стосовного порушення правил внутрішнього розпорядку; із своїми правами та обов'язками, а процедура і критерії відбору НПП для викладання на ОП є доступними та зрозумілими.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

ПЕРЕВАГИ ОП

Основними перевагами освітньої програми НПП назвали: *орієнтація на сучасний ринок праці і суспільні потреби; практична орієнтованість; залучення практиків до освітнього процесу; студентоцентрованість; співпраця з регіональними стейкхолдерами; врахування сучасних тенденцій спеціальної освіти; ентузіазм групи забезпечення, постійний розвиток і саморозвиток.*

НЕДОЛІКИ ОП

При визначенні недоліків освітньої програми частина респондентів відповіли, що вони відсутні, однак було висловлено окремі думки, наприклад, вказано на *недостатню кількість часу на викладання окремих дисциплін та для заочного відділення; недостатньо: клініко-психологічних дисциплін, наприклад, дитячої патопсихології і нейропсихології розвитку для більш системних знань здобувачів; актуальної науково-методичної літератури; можливостей для міжнародної мобільності студентів.* Також зазначено, що *вибірковий блок дисциплін на старших курсах має бути більш орієнтований на підготовку фахівця з логопедії та що порушено логіку вивчення окремих курсів.* НПП зауважили, що варто *посилити участь студентів у конкурсах студентських наукових робіт та покращити матеріально-технічну базу.*

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

Серед побажань щодо покращення освітньої програми учасники анкетування вказали, що вони хотіли збільшення: *практики; наукової співпраці із закордонними ЗВО, міжнародного обміну досвідом і публікаційної активності; покращення співпраці зі стейкхолдерами та залучення ще більше провідних фахівців у галузі.*

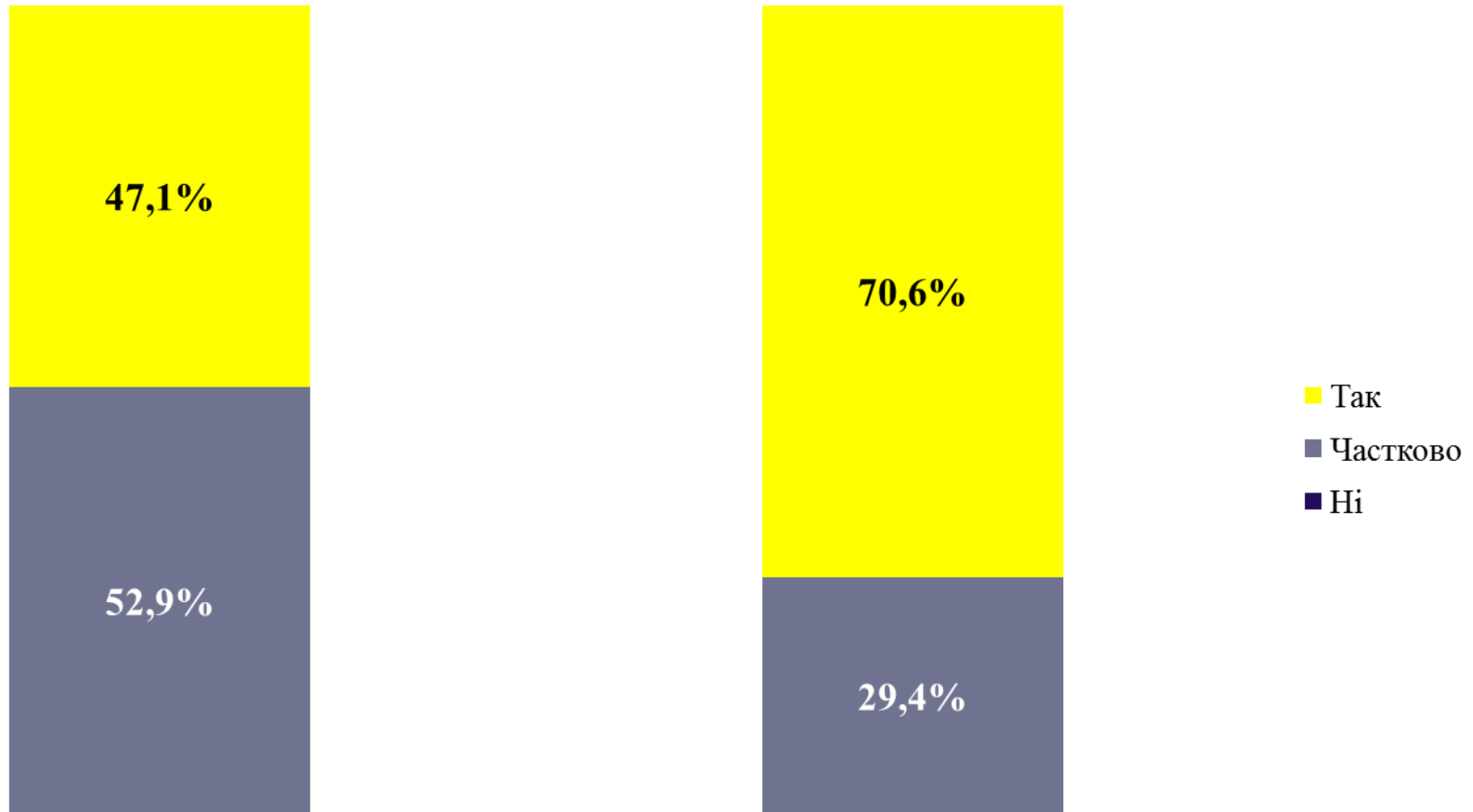
Також висловлено побажання щодо *посилення матеріально-технічної бази (створення спеціалізованих аудиторій і покращення матеріально-технічного забезпечення аудиторних приміщень).*

Щодо навчального плану було зазначено, що *варто представити окремими освітнім компонентом тифлопедагогіку та ортопедагогіку, а дисципліну спеціальна педагогіка читати після загальної педагогіки та психології.*

БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання
(у % до відповілих)



Чи залучаєте Ви здобувачів до реалізації наукових проектів кафедр, факультету?

Чи використовуються у навчальному процесі, на ОП, результати наукових досліджень викладачів?

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Вкажіть, будь-ласка, підтримку яких стейкхолдерів стосовно наукових досліджень Ви відчуваєте?

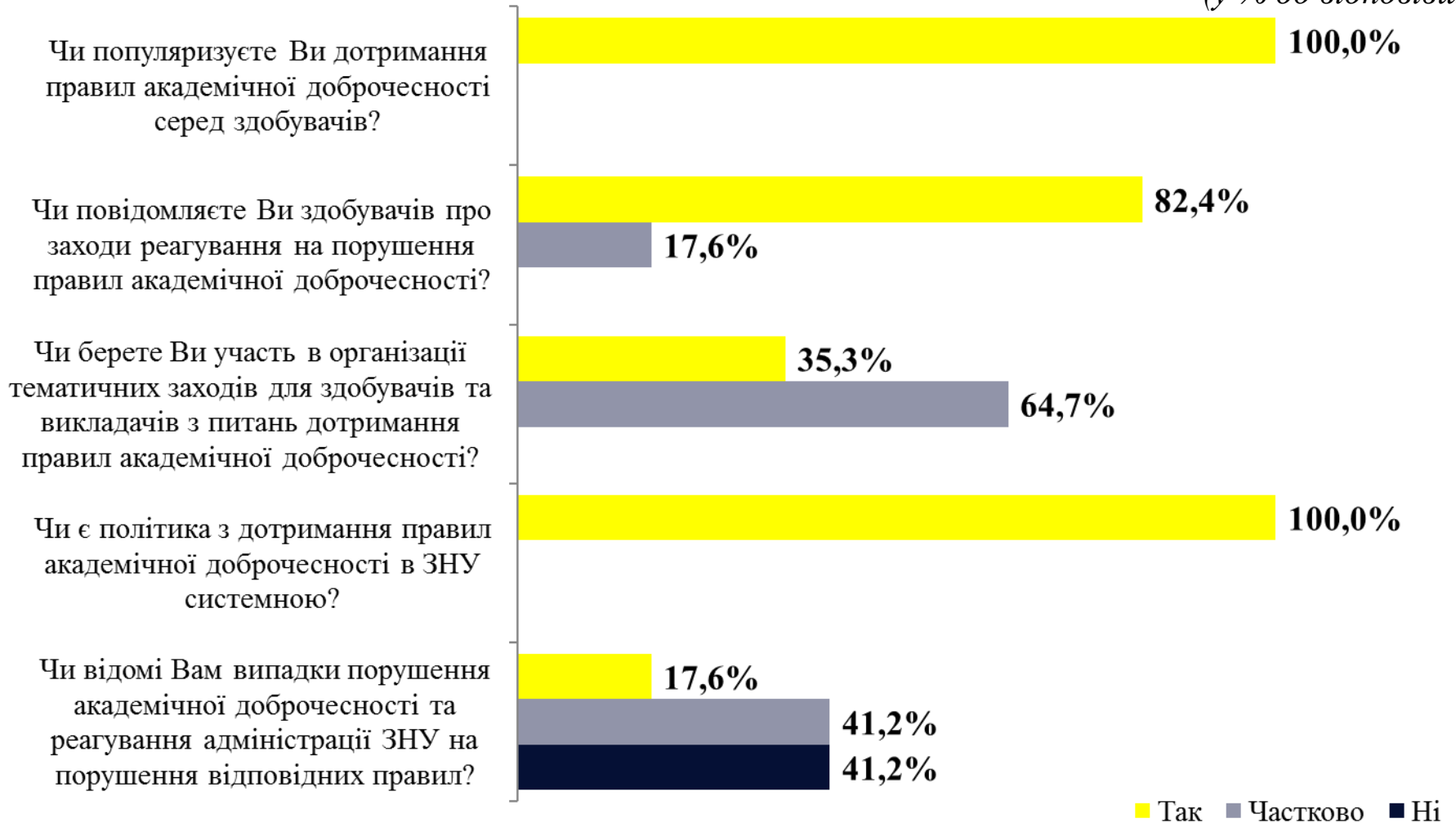
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Заклади загальної середньої освіти, керівники ТВО та закладів освіти, керівників закладів освіти м. Запоріжжя, представників закладів середньої та дошкільної освіти	4
Інклюзивно-ресурсних центрів	3
Практиків-логопедів, освітяни-практики, практиків	3
Академічна спільнота, наукові спільноти	3
Запорізькі організації роботодавців	2
УАКП	2
Кафедра	2
Кам'янська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат	1
ЗНУ, факультет	1
Благодійний фонд Флоренс. НВК Престиж	1
Кочкіна І. І., директор Запорізької спеціальної загальноосвітньої школи-інтернат «Оберіг», Рібцун Ю. В., кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник відділу логопедії Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України	1
Мартиненко І.В. НПУ ім. Драгоманова, Очеретнюк Т.Л. ІРЦ, Кваша Н.В. ЗМТСО	1

БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

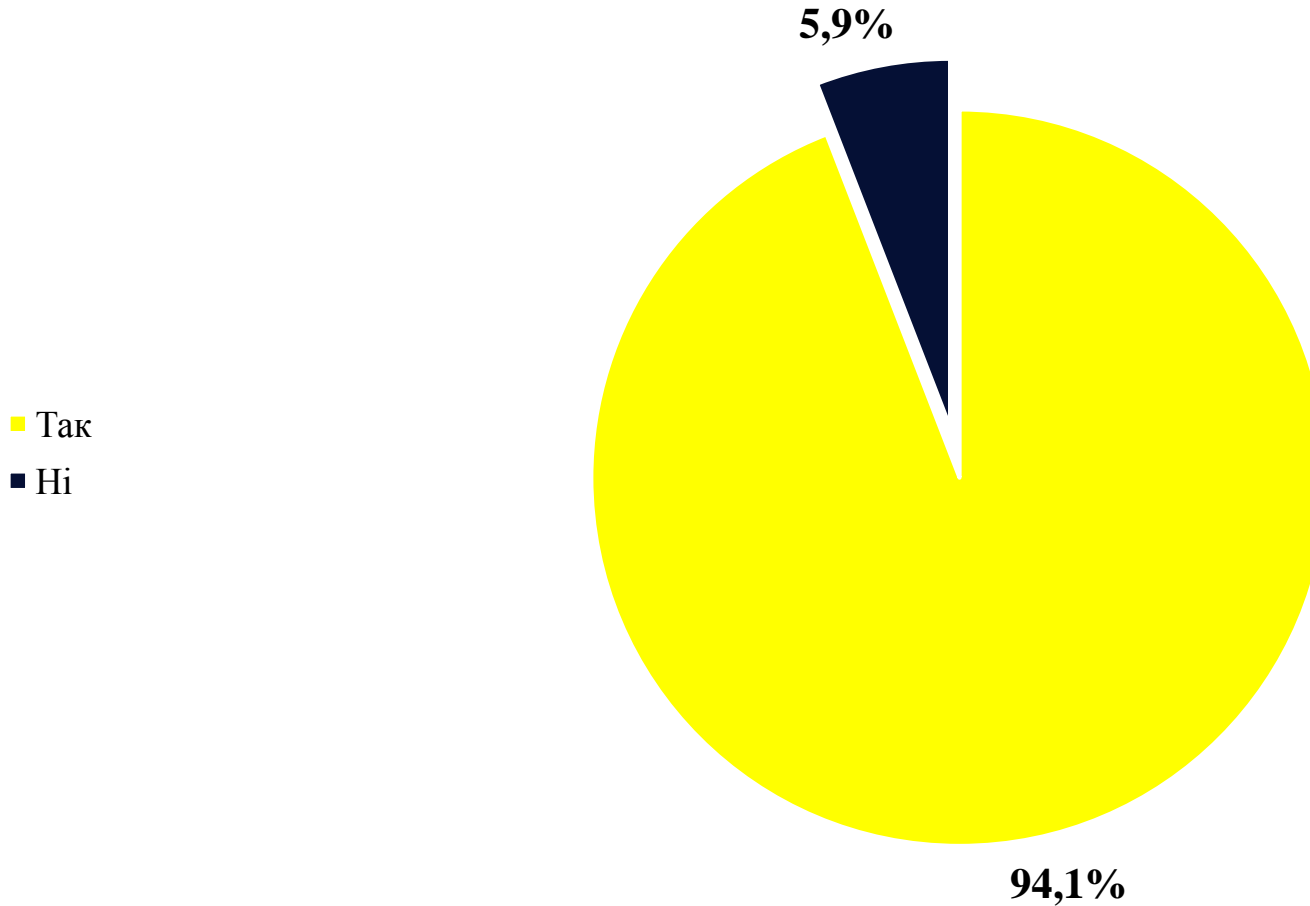
Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

Вкажіть, будь-ласка, чи залучаєте Ви фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальної дисципліни на ОП?

(у % до відповілих)



Вкажіть, будь-ласка, в яких формах відбувається Ваша співпраця з фахівцями-практиками, під час викладання навчальної дисципліни на ОП?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

Консультації, тематичні консультації, консультування щодо практичних завдань у викладанні дисципліни	6
Залучення на лекції, запрошення на аудиторні заняття	4
Круглі столи	4
Практичні заняття	3
Семінари, науково-практичні	3
Вебінари	3
Навчальна практика під їх керівництвом	2
Тренінги	2
Воркшопи	1
Онлайн-конференції	1
Зустріч, обговорення актуальних питань на практиці	1
Фахівці-практики залучені до викладання дисциплін та мають змогу під час практичних та лабораторних занять передати свій досвід здобувачам	1
Бінарні лекції	1
Допомога в пристосуванні до систем оцінювання, системи Мудл тощо. Сумісне обговорення актуальних питань спеціальності та підготовка матеріалів статей/ тез до друку. Направлення студентів на практику до закладу, де працює фахівець. Уточнення актуальності змісту дисциплін ОП	1

БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

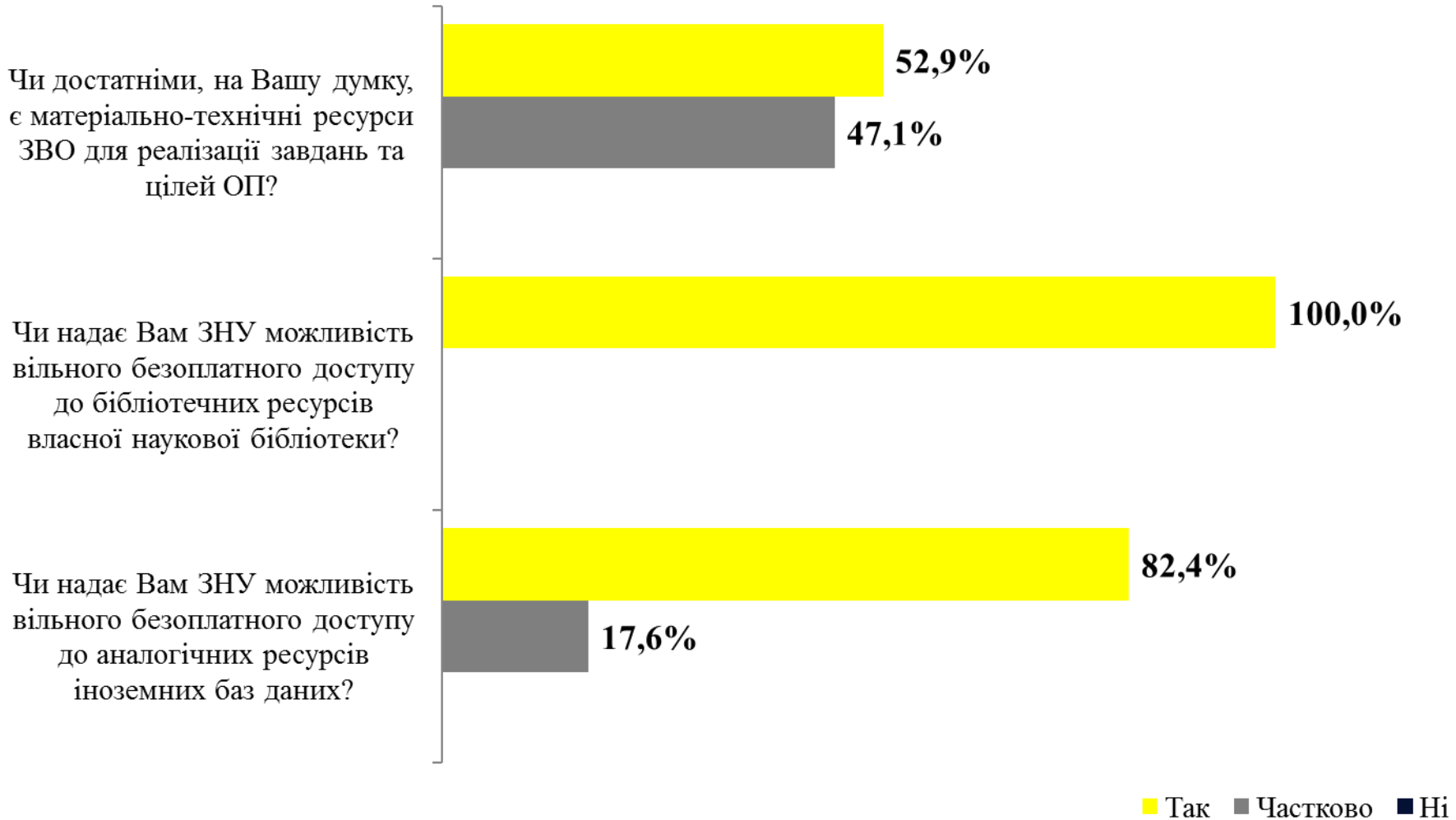
Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

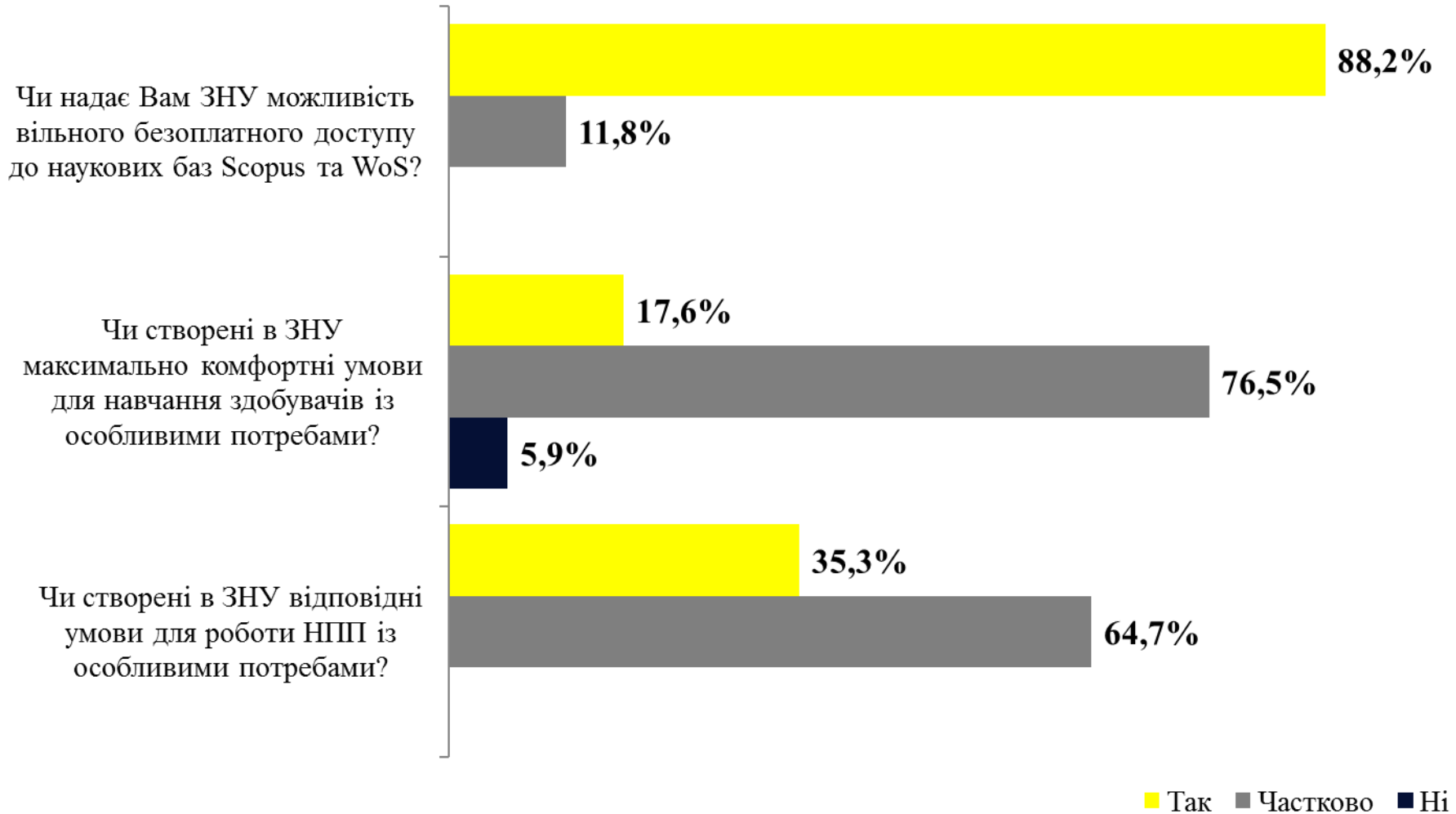
ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)

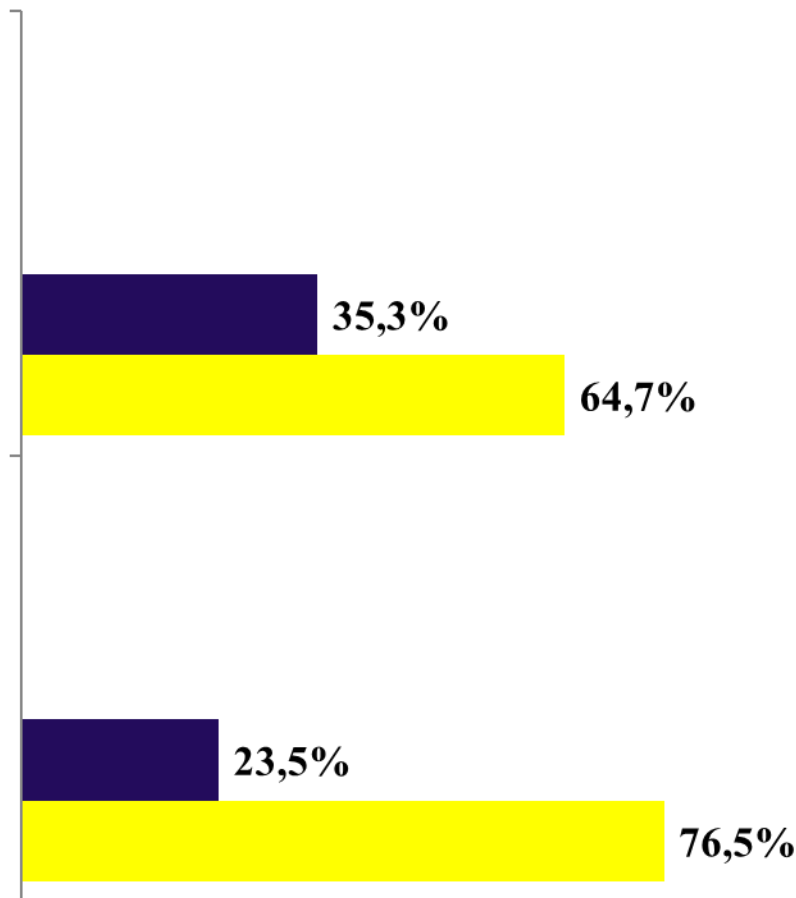


БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповівших)

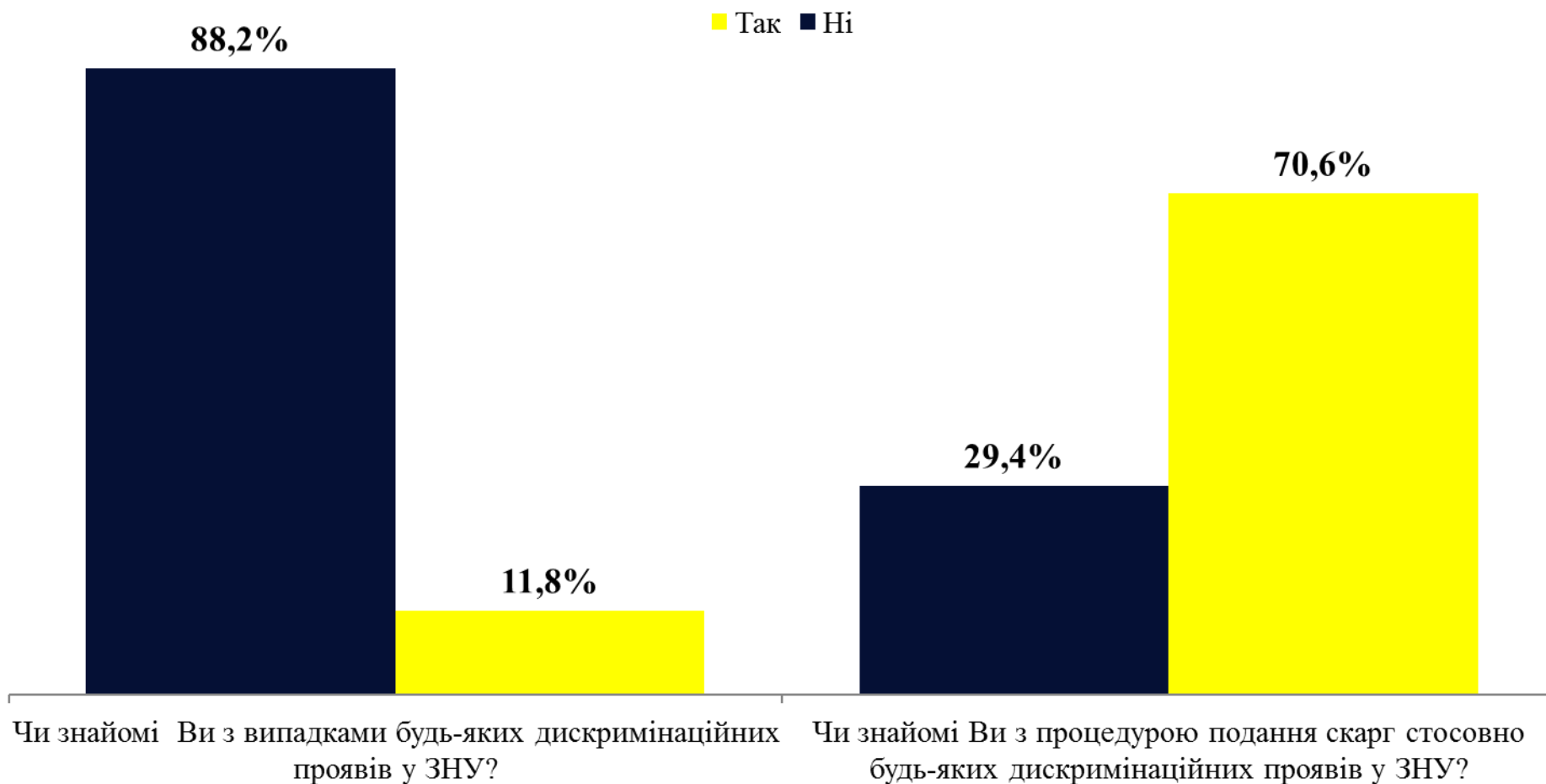
Інформація про політику ЗНУ щодо вирішення конфліктних ситуацій є доступною та зрозумілою (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)



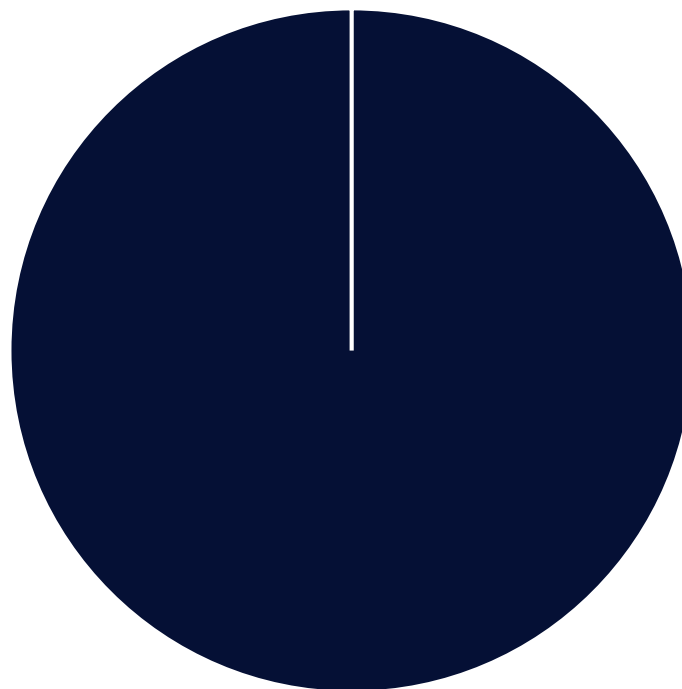
■ Повністю не згоден/а ■ Не згоден/а ■ У чомусь згоден/а, у чомусь не згоден/а ■ Згоден/а ■ Повністю згоден/а

ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



Чи стикались Ви особисто з випадками будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ?
(у % до відповілих)



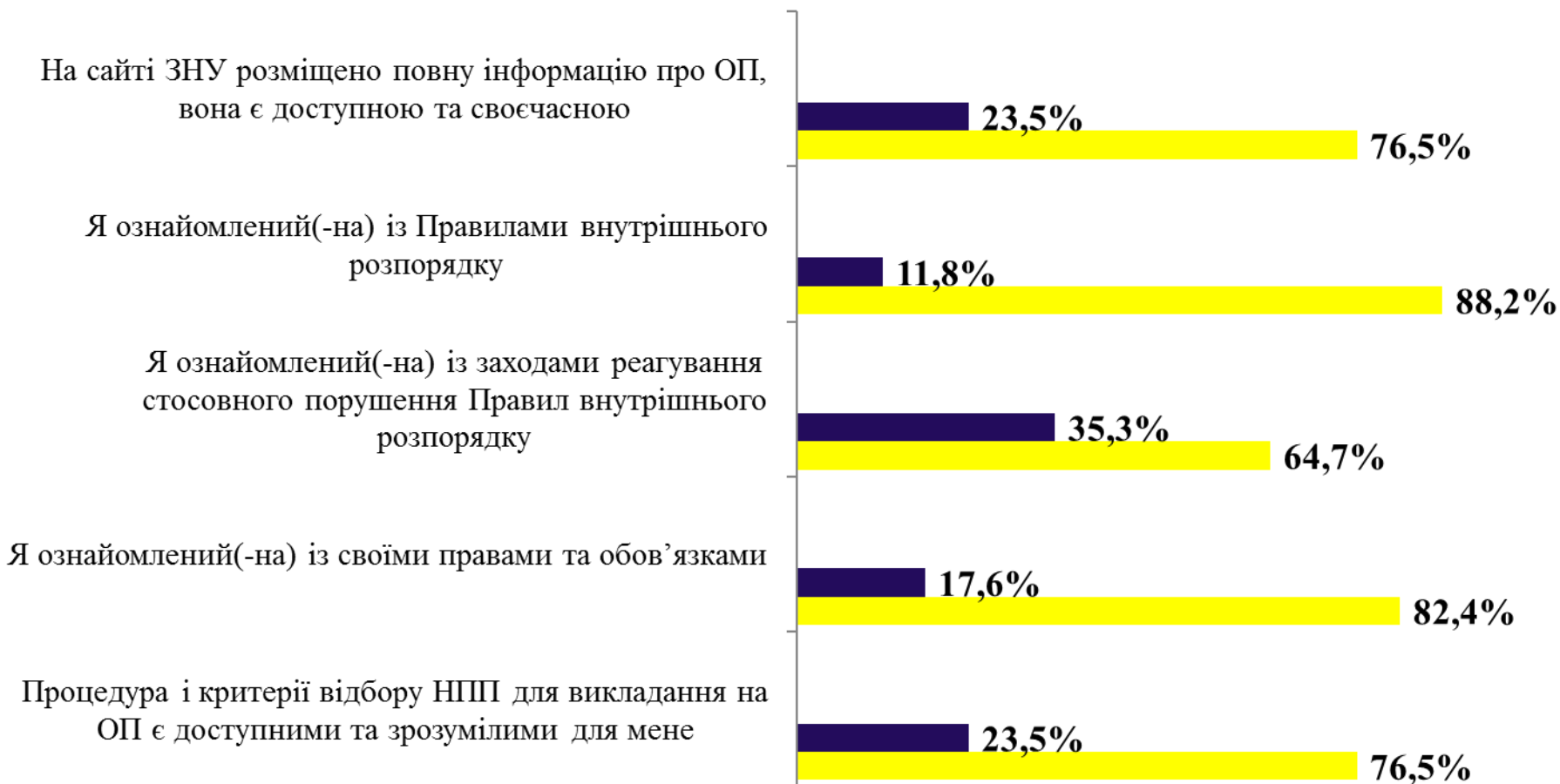
100,0%

■ Так ■ Ні

БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОП ЛОГОПЕДІЯ

ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОП

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповілих)



■ Повністю не згоден/а ■ Не згоден/а ■ У чомусь згоден/а, у чомусь не згоден/а ■ Згоден/а ■ Повністю згоден/а

Які переваги, на Ваш погляд, має освітня програма, на якій Ви викладаєте?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

ОП має практикоорієнтовану спрямованість	4
Актуальна, популярна серед здобувачів, актуальна для суспільства, соціально спрямована	4
Нова програма, яка підлаштовується до вимог часу (ринку), орієнтація на сучасний ринок праці, затребувана	3
Студентоцентрованість, співпраця зі стейкхолдерами регіону, унікальний фокус ОП - соціалізація осіб з особливими потребами, доступ до сучасних методів освіти	2
Залучення практиків, до освітнього процесу залучаються фахівці-практики	2
Наявність дисциплін, які викладаються іноземною мовою	1
Відповідає Стандарту ВО, достатня кількість практикоорієнтованих курсів, пропонуються цікаві вибіркові дисципліни	1
Залучення до викладання стейкхолдерів практиків-логопедів, корекційних педагогів; науково-практичні зв'язки із викладачами та практиками з європейських країн; викладачі кафедри є фахівцями щодо реабілітації, соціалізації та інтеграції осіб з особливими потребами у суспільство; залучення студентів до волонтерської діяльності; потужна матеріально-технічна база, що постійно вдосконалюється	1
На ОП викладають професіонали практики	1
ОП враховує сучасні тенденції спеціальної освіти	1
Ентузіазм групи забезпечення, постійний розвиток і саморозвиток	1

Які недоліки, на Ваш погляд, має освітня програма, на якій Ви викладаєте?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

Мало часу для вивчення. Незначні. Іноді недостатньо часу на викладання для заочного відділення	2
Вибірковий блок дисциплін на старших курсах має бути більше зорієнтований на підготовку фахівця з логопедії	1
Матеріально-технічна база	1
Недостатність актуальної науково-методичної літератури	1
Недостатньо клініко-психологічних дисциплін, наприклад, дитячої патопсихології і нейропсихології розвитку для більш системних знань здобувачів	1
Недостатньо представлені можливості для міжнародної мобільності студентів	1
Порушена логіка вивчення окремих курсів	1
Посилити участь студентів у конкурсах студентських наукових робіт	1
Все влаштовує	1
Важко відповісти	2
На мій погляд, ОП не має недоліків	2

Які Ви маєте побажання щодо покращення освітньої програми, на якій Ви викладаєте?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

Бажано більше виробничих практик, збільшення кількості практик	2
Збільшення міжнародного обміну досвідом, збільшення наукової співпраці із закордонними ЗВО	2
Представити окремими освітнім компонентом тифлопедагогіку та ортопедагогіку. Посилити матеріально-технічну базу - створити спеціалізовані аудиторії та/або спеціалізовану лабораторію для навчання	1
Дисципліну спеціальна педагогіка необхідно читати після загальної педагогіки та психології	1
Покращення співпраці зі стейкхолдерами	1
Вибірковий блок дисциплін на старших курсах має бути більше зорієнтований на підготовку фахівця з логопедії	1
Створення додаткової лабораторії корекції мовленнєвих порушень	1
Іноді хотілося б мати більш зручний розклад	1
Мало часу для практичної роботи	1
Організація навчальної практики без відриву від навчання	1
Подальшого розвитку, залучення ще більше провідних фахівців у галузі	1
Покращення матеріально-технічного забезпечення аудиторних приміщень	1
Посилити публікаційну активність	1

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Варто розглянути такі напрями роботи з НПП:

1. Інформувати НПП щодо можливостей залучення здобувачів до реалізації наукових проєктів кафедр і факультету.
2. Продовжувати активно залучати НПП до організації тематичних заходів для здобувачів та викладачів з питань дотримання правил академічної доброчесності.
3. Посилити інформування НПП про:
 - створені в ЗНУ умови для навчання здобувачів із особливими потребами та відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами;
 - про процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ.
4. За можливості, при перегляді та оновленні ОП, врахувати побажання НПП щодо усунення недоліків та покращення її змісту.