

**ОЦІНКА ЯКОСТІ ОСВІТИ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ
ОНП 035 ФІЛОЛОГІЯ**



**ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	3
МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	4
СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ	5
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ	7
БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ	15
БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	19
БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ	21
БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП	25
БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ	27
БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ	30
БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП	34
ПЕРЕВАГИ ОНП	36
НЕДОЛІКИ ОНП	38
ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ	39
РЕКОМЕНДАЦІЇ	40





ГЕНЕРАЛЬНА СУКУПНІСТЬ: науково-педагогічні працівники ОНП Філологія



ВИБІРКОВА СУКУПНІСТЬ: 10 респондентів, які викладають загальні дисципліни
26 респондентів, що викладають дисципліни професійної спрямованості



ТЕРМІН ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ: березень 2021



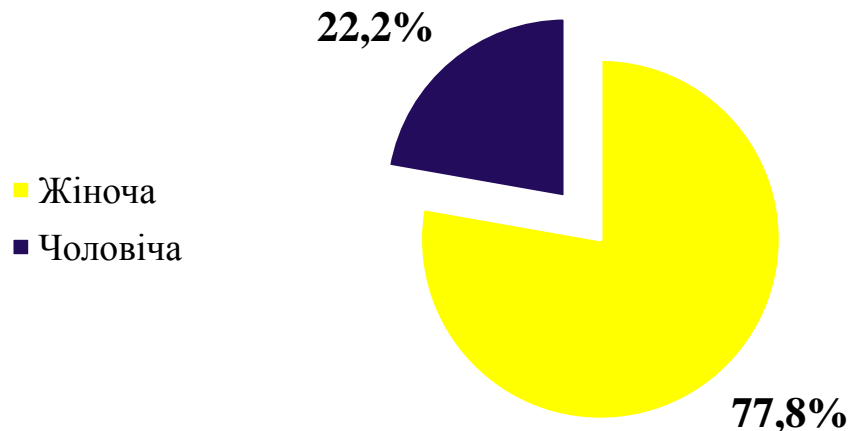
ТИП ВИБІРКИ: вибірка основного масиву



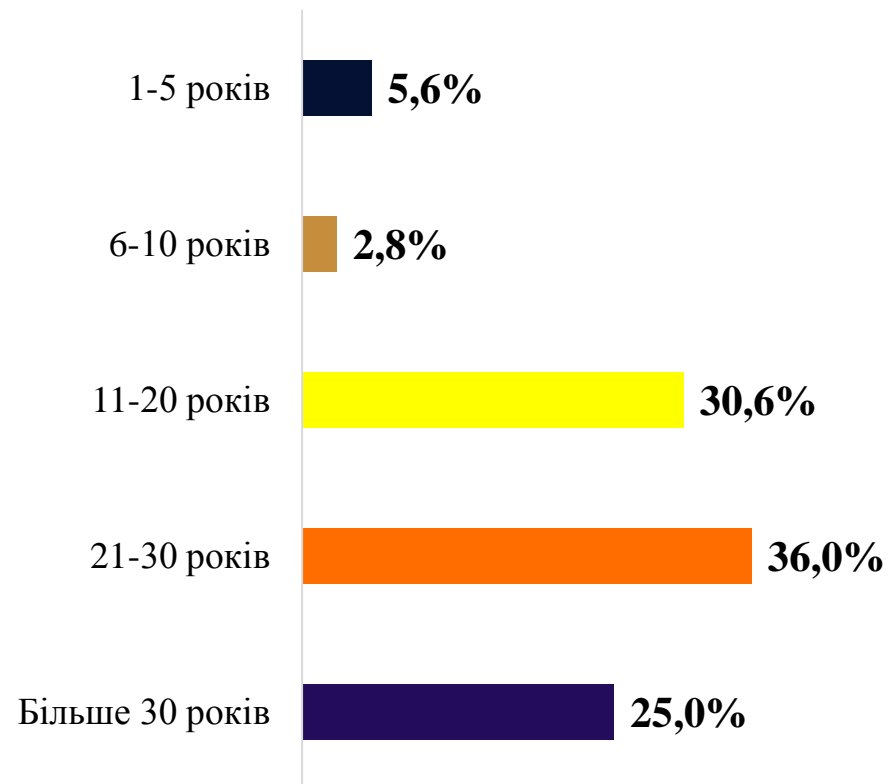
МЕТОД ЗБОРУ ДАНИХ: опитування по заданій формалізованій анкеті (Google form)

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

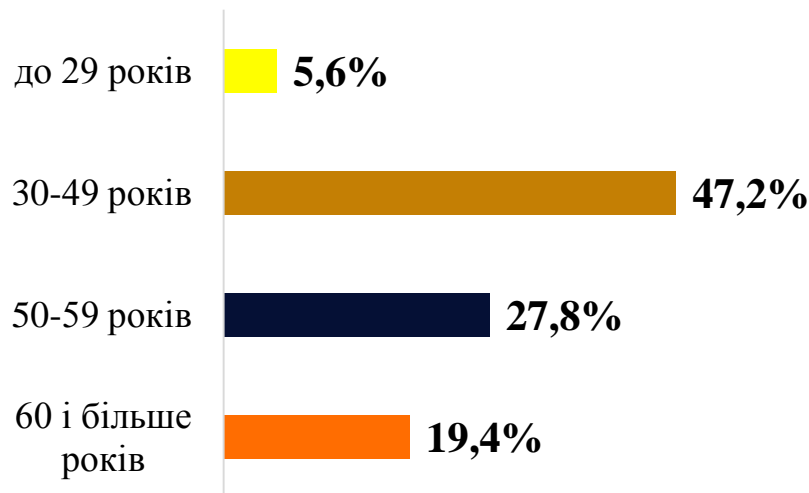
Стать НПП, %



Стаж роботи НПП, %

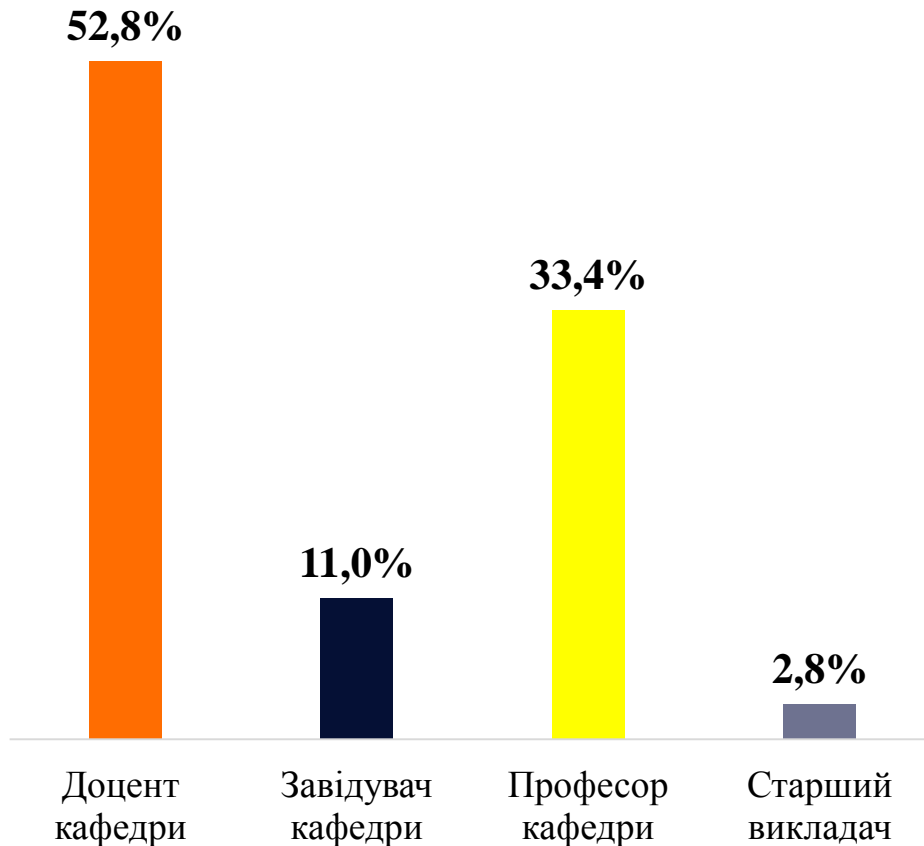


Вік НПП, %

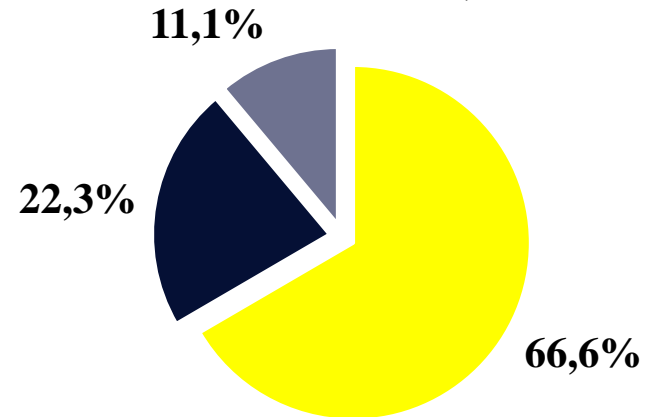


СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

Посада НПП, %

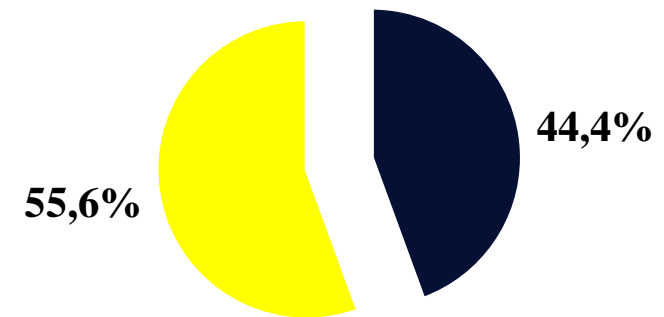


Вчене звання, %



■ Доцент ■ Професор ■ Немає

Науковий ступінь НПП, %



■ Доктор наук ■ Кандидат наук

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

83,3% опитаних НПП зазначили, що залучають здобувачів до реалізації наукових проєктів кафедр, факультету, 13,9% залучають здобувачів частково, решта – не залучають. 94,4% вказали, що результати наукових досліджень викладачів використовуються в освітньому процесі на ОНП, ще 5,6% зазначили, що вони використовуються частково.

Серед стейкхолдерів, підтримку яких відчують НПП, вказані: проєкти Erasmus+/грантові програми Erasmus+; ЗНУ; інших ЗВО та наукових установ як українських, так і закордонних (Інститут літератури ім.Т.Г.Шевченка НАН України, Шекспірівський інститут (Стретфорд-на-Ейвоні) тощо); міжнародних організацій (Британська Рада, IREX, Американські ради з міжнародної освіти (тренінги, семінари, курси тощо); Українська асоціація германістів, Гете-інститут, DAAD, МФ «Відродження», Польська фундація ректорів, Чеська агенція розвитку тощо); приватні підприємства (АРК «Придунайська нива», ТОВ «Сапсан-Семенівка» тощо); МОН; Департамент освіти, Львівський державний університет безпеки життєдіяльності тощо. Значна частина НПП вказали, що за фінансовою підтримкою до стейкхолдерів не зверталися (* відкрите питання).

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Усі учасники опитування зазначили, що **популяризують** серед здобувачів дотримання правил академічної доброчесності. 97,2% респондентів повідомляють здобувачам про заходи реагування на порушення правил академічної доброчесності, решта – частково. 80,6% беруть участь в організації тематичних заходів для здобувачів та викладачів із питань дотримання правил академічної доброчесності, 13,8%, з цього питання, обрали варіант «частково» і 5,6% дали негативну відповідь.

94,4% вважають політику з дотримання правил академічної доброчесності в університеті системною.

На те, що їм відомі випадки порушення правил академічної доброчесності та реагування адміністрації ЗНУ на такі порушення, вказали 27,8%, частково відомі такі випадки – 22,2% і 50,0% вказали, що не знають про це.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

83,3% респондентів на питання, чи залучають вони фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальної дисципліни на ОНП, дали ствердну відповідь.

Серед форм, в яких відбувається **співпраця НПП з фахівцями-практиками**, під час викладання навчальної дисципліни на ОНП, вказані: 1) залучення до проведення занять (лекції, вебінари, он-лайн семінари тощо); 2) участь у дискусіях, круглих столах і конференціях; 3) обмін досвідом, консультації, обговорення та зустрічі (**відкрите питання, подано перші три позиції в порядку зменшення кількості згадувань*).

БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

91,6% учасників опитування (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «так» та «швидше так»*) вважають зрозумілою та прозорою процедуру моніторингу результатів діяльності НПП (у вигляді рейтингового оцінювання) в ЗНУ, 5,6% респондентів, із цього питання, вагалися з відповіддю і ще 2,8% – не згодні з цим.

Процедуру конкурсного відбору НПП вважають зрозумілою та прозорою 88,8% учасників анкетування, 5,6% не змогли визначитись із відповіддю та ще 5,6% тією чи іншою мірою не згодні з цим. 83,3% опитаних вказали, що в ЗНУ є програми сприяння професійному розвитку НПП, 11,1% вагалися з відповіддю та ще по 2,8% не згодні та швидше незгодні з цим.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Більшість учасників опитування тією чи іншою мірою **вважають матеріально-технічні ресурси ЗВО достатніми для реалізації завдань та цілей ОНП** (**тут поєднано позиції «так» – 80,5% і «частково» – 16,7%*).

100,0% НПП вказали, що університет надає можливості вільного, безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів власної наукової бібліотеки та 86,1% зазначили, що такий доступ надається до аналогічних ресурсів іноземних баз даних. 83,3% опитаних погодилися з тим, що університет надає можливості вільного, безоплатного доступу до наукових баз Scopus та WoS, решта – відповіли, що доступ надається частково.

69,5% НПП зазначили, що в ЗНУ створено максимально комфортні умови для навчання здобувачів із особливими потребами, ще 19,4% вважають їх частково забезпеченими та 11,1% – не забезпеченими.

72,3% вказали, що створені відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами, 19,4% відповіли, що вони створені частково, решта (8,3%) опитаних вважають, що такі умови не забезпечені.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ У ЗНУ

91,6% НПП погодились (**тут і далі в цьому блоці поєднані позиції «повністю згоден» і «згоден»*) з тим, що вони **ознайомлені з політикою університету щодо вирішення конфліктних ситуацій**, включаючи сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. 94,4% вважає, що керівництво ЗНУ є відкритим для спілкування в цілому та щодо вирішення конфліктних ситуацій.

77,8% респондентів **знають про процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ**. 11,1% опитаних указали, що їм відома інформація про випадки дискримінаційних проявів в університеті, решті – ні.

2,8% респондентів указали, що **особисто стикались із випадками дискримінаційних проявів у ЗНУ**.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП

100,0% респондентів тією чи іншою мірою погоджуються (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «повністю згоден» і «згоден»*) з тим, що на сайті ЗНУ розміщено повну інформацію про ОНП, вона є доступною та своєчасною.

Більшість НПП, що взяли участь в опитуванні, згодні з тим, що вони ознайомлені з правилами внутрішнього розпорядку (97,2%) та з заходами реагування стосовно порушення цих правил (94,4%); із своїми правами та обов'язками (97,2%), а процедура і критерії відбору НПП, для викладання на ОНП, є доступними та зрозумілими (91,6%).

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

ПЕРЕВАГИ ОНП

Основними перевагами освітньо-наукової програми НПП назвали: *актуальність, сучасність і відповідність потребам сьогодення; поєднання теорії і практики/практична спрямованість; врахування регіонального аспекту; конкурентоспроможність на ринку праці; застосування інформаційних технологій та впровадження інноваційних методів та методик; збалансованість; урахування потреб та наукових інтересів здобувачів; інноваційність; гнучкість; якість і доступність викладання; системність тощо.*

НЕДОЛІКИ ОНП

При визначенні недоліків освітньо-наукової програми частина респондентів відповіли, що вони відсутні, однак і вказали на: *недостатню академічну мобільність; перевагу теоретичної складової над практичною в окремих курсах; неповну реалізацію можливостей залучення іноземних фахівців на ОНП; необхідність уніфікувати технологічні рішення, які використовуються в межах ОНП; не передбачено визнання неформальної освіти; хотілося б більше профільних дисциплін на ОНП.*

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

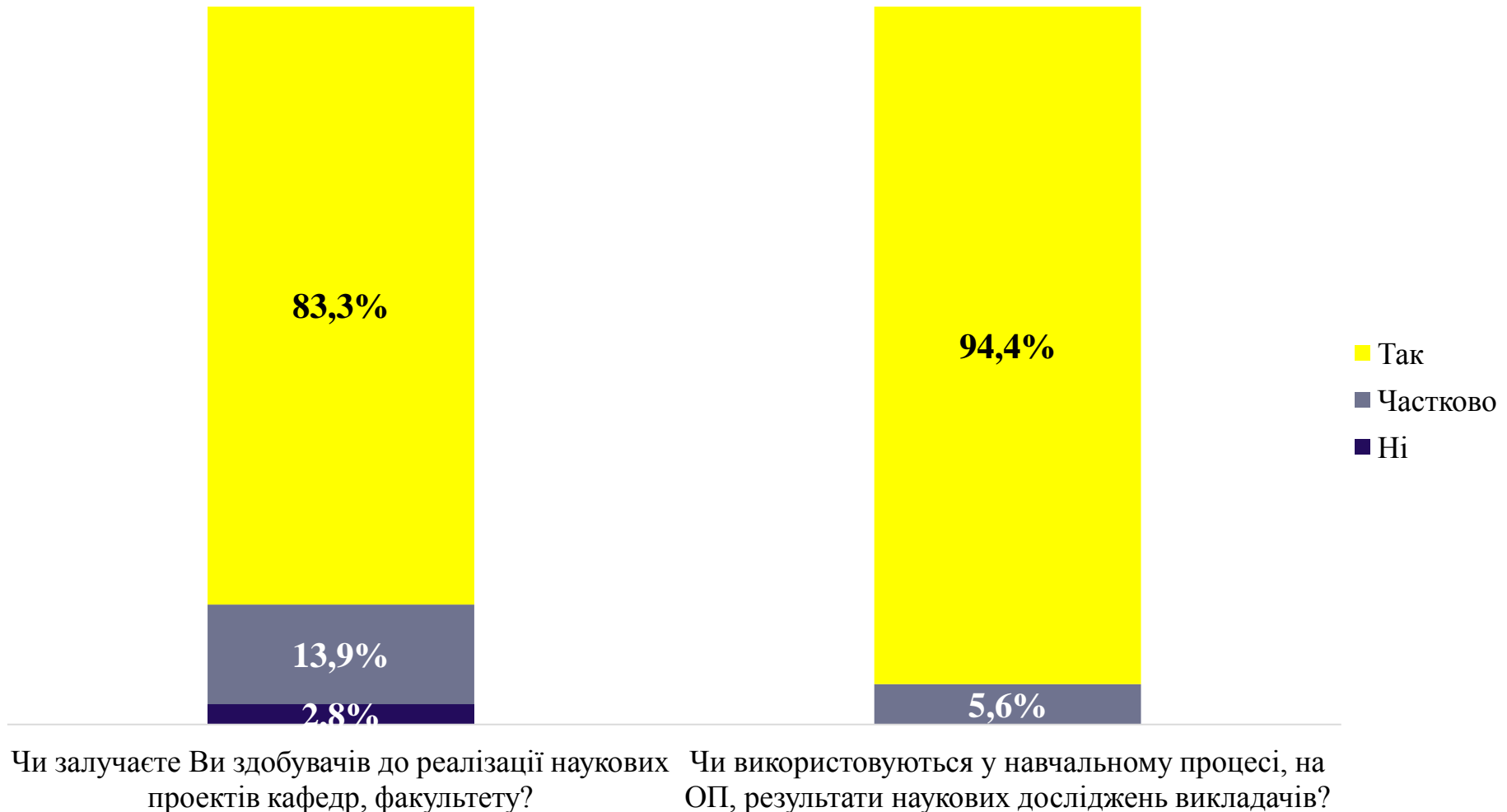
Серед побажань щодо покращення освітньо-наукової програми учасники анкетування вказали, що вони хотіли: *активізувати академічну мобільність, продумати організаційні та фінансові аспекти її забезпечення; більш активно залучати здобувачів до участі в освітніх і наукових грантових проєктах; частіше залучати до викладання колег із зарубіжних вишів та наукових інституцій; оптимізувати процедуру підготовки звітної документації, що вивільнить час викладачів для наукової, методичної роботи та саморозвитку; покращувати матеріально-технічну базу, а педагогічну практику організувати.*

Також зазначено, що *варто покращити міжнародне співробітництво в напрямку навчально-дослідницької діяльності; розширювати міжнародне та вітчизняне співробітництво та зміцнення зав'язків з ЗВО та іншими потенційними роботодавцями; продовжувати впровадження інформаційних технологій у навчальний процес (зокрема, удосконаленням форм самостійної та дистанційної роботи).*

БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання
(у % до відповілих)



ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Укажіть, будь-ласка, підтримку яких стейкхолдерів стосовно наукових досліджень Ви відчуваєте?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

Проекти Erasmus+; грантові програми Erasmus+ напрямку KA2 і Модулі Жана Моне; Фінансова підтримка надається в рамках реалізації проєктів Erasmus+ Jean Monnet Module EUROPROC, Erasmus+ KA2 CBHE MultiEd	5
Заохочення і фінансове стимулювання з боку ЗНУ	3
Фінансової підтримки не отримую, маю доступ до інформаційних ресурсів таких стейкхолдерів, як Інститут літератури ім.Т.Г.Шевченка НАН України, Шекспірівський інститут (Стретфорд-на - Ейвоні) та інших університетів (бібліотеки, джерельні фонди та ін.), аспіранти мають можливість брати участь у наукових заходах, ініційованих цими стейкхолдерами та при потребі отримувати консультації від їхніх співробітників	3
Європейська комісія (проекти Erasmus+): є координатором та учасником 4 модулів Жана Моне, 2 проєктів KA2, 2 проєктів JM SUPPA (як член Української асоціації викладачів і дослідників європейської інтеграції), учасником програм академічної мобільності KA107 та ЕМА2; Британська Рада, IREX, Американські ради з міжнародної освіти (тренінги, семінари, курси тощо); Українська асоціація германістів, Гете-інститут, DAAD	3
Фінансування наукових держбюджетних тем	2
Департамент освіти	2
МФ "Відродження", Польська фундація ректорів, Чеська агенція розвитку, МОН України	2

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Укажіть, будь-ласка, підтримку яких стейкхолдерів стосовно наукових досліджень Ви відчуваєте?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

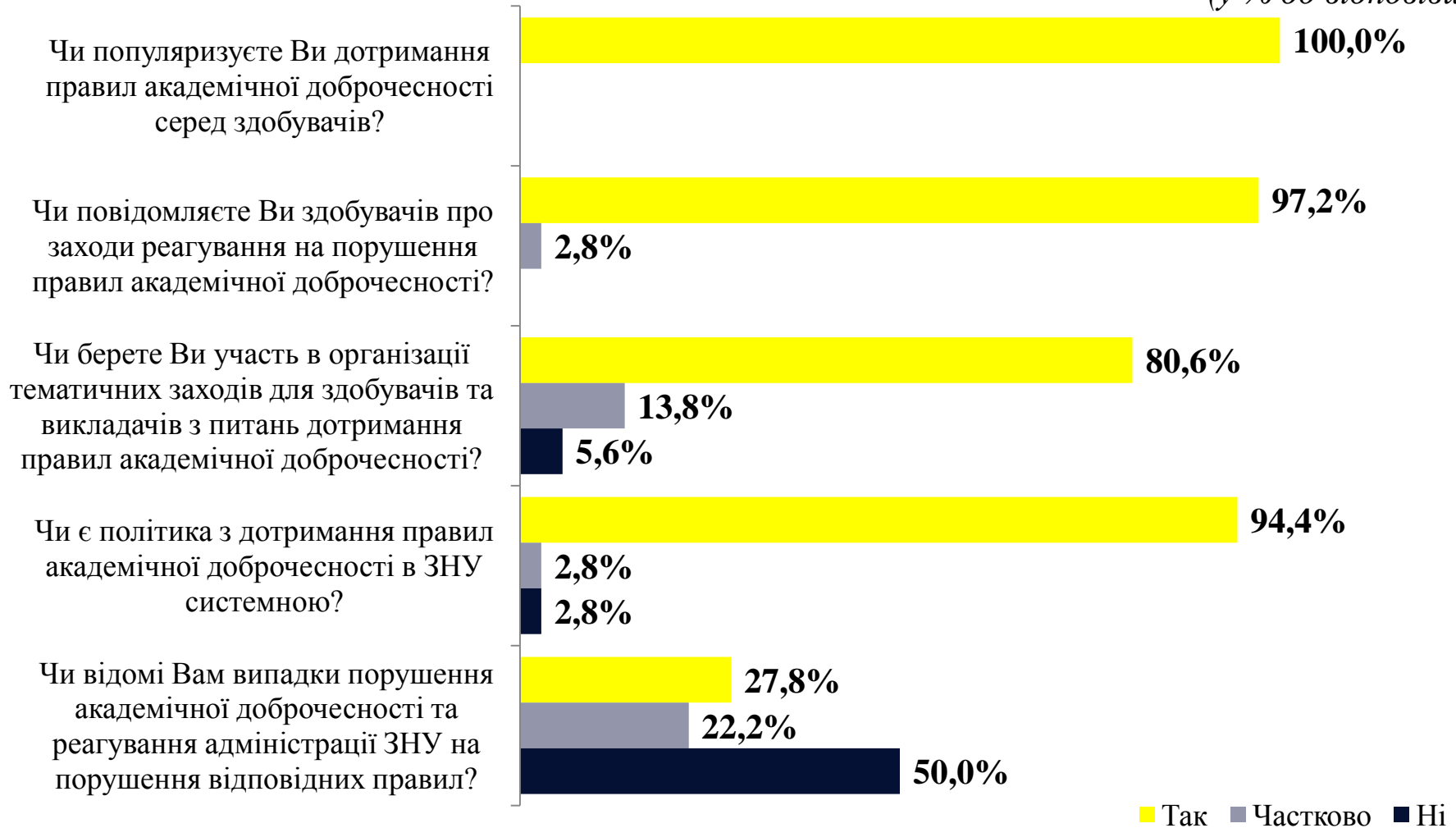
Продовження таблиці

Приватні підприємства, працюючи з ними за договорами про наукові послуги, наприклад АРК "Придунайська нива" (договори у 2020 та 2021 роках), ТОВ "Сапсан-Семенівка" (договори у 2017, 2018, 2019 роках). Національні та міжнародні фонди та проекти (NAWA, ASSEMBLE+, MEDEA, ELECTRA, Erasmus+ МОН України)	2
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	1
Не знаю	1
За фінансовою підтримкою до стейкхолдерів ще не доводилось звертатися	8

БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

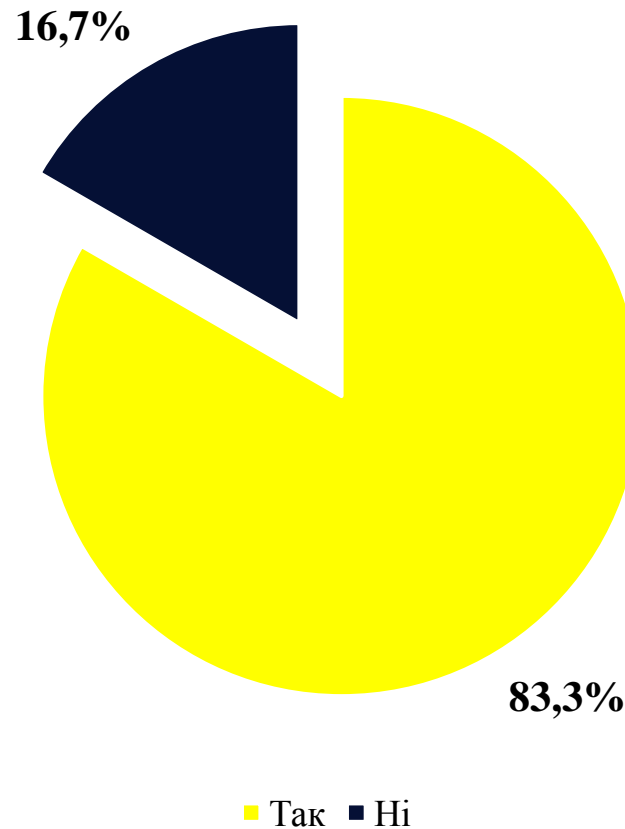
ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

Укажіть, будь-ласка, чи залучаються фахівці-практики до співпраці під час викладання навчальних дисципліни на ОНП?
(у % до відповістих)



Укажіть, будь-ласка, в яких формах відбувається Ваша співпраця з фахівцями-практиками, під час викладання навчальної дисципліни на ОНП?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Запрошення фахівців до участі у дискусіях, панельні дискусії	5
Науково-практичні конференції	5
Семінари, семінарів зустрічей	5
Організації вебінарів	5
Проведення лекційних та практичних занять під керівництвом викладачів	5
Обговорення доповідей	5
Обговорення проблемних питань, колективне вирішення проблем	5
Тренінги, залучення фахівців-практиків до проведення рольових ігор та тренінгів	5
Онлайн-семінари	5
Розробка програм	5
Запрошуються виконавці освітніх (наукових) проектів, щоб поділитися досвідом їх реалізації, всебічний обмін досвідом	4
Читання гостьових лекцій	4
Опосередковано у вигляді інформації стосовно діяльності конкретних фахівців-практиків	4

Укажіть, будь-ласка, в яких формах відбувається Ваша співпраця з фахівцями-практиками, під час викладання навчальної дисципліни на ОНП?

Продовження таблиці

(відкрите запитання, кількість згадувань)

Фахівці-практики проводять майстер-клас для здобувачів (виступ, бесіда)	3
Як правило, дистанційно використовуючи ZOOM, Google Meet	3
Зустрічі з виконавцями міжнародних грантових проєктів, ознайомлення з проєктною документацією	3
Консультативна форма	3
Лекторії	3
Відвідування аспірантами лекцій провідних фахівців з літературознавства в рамках внутрішньої академічної мобільності, онлайн зустрічі з провідними шекспірознавцями з Шекспірівського інституту (Стретфорд-на Ейвоні)	3
Участь носіїв мови у практичних заняттях	2
Зустрічі з перекладачами художньої літератури, круглі столи та зустрічі з провідними науковцями-літературознавцями	2
Фахове спілкування в рамках дослідницької діяльності	2
Під час навчальних практик, педпрактика у школі	2
Відповісти не можу	1

БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

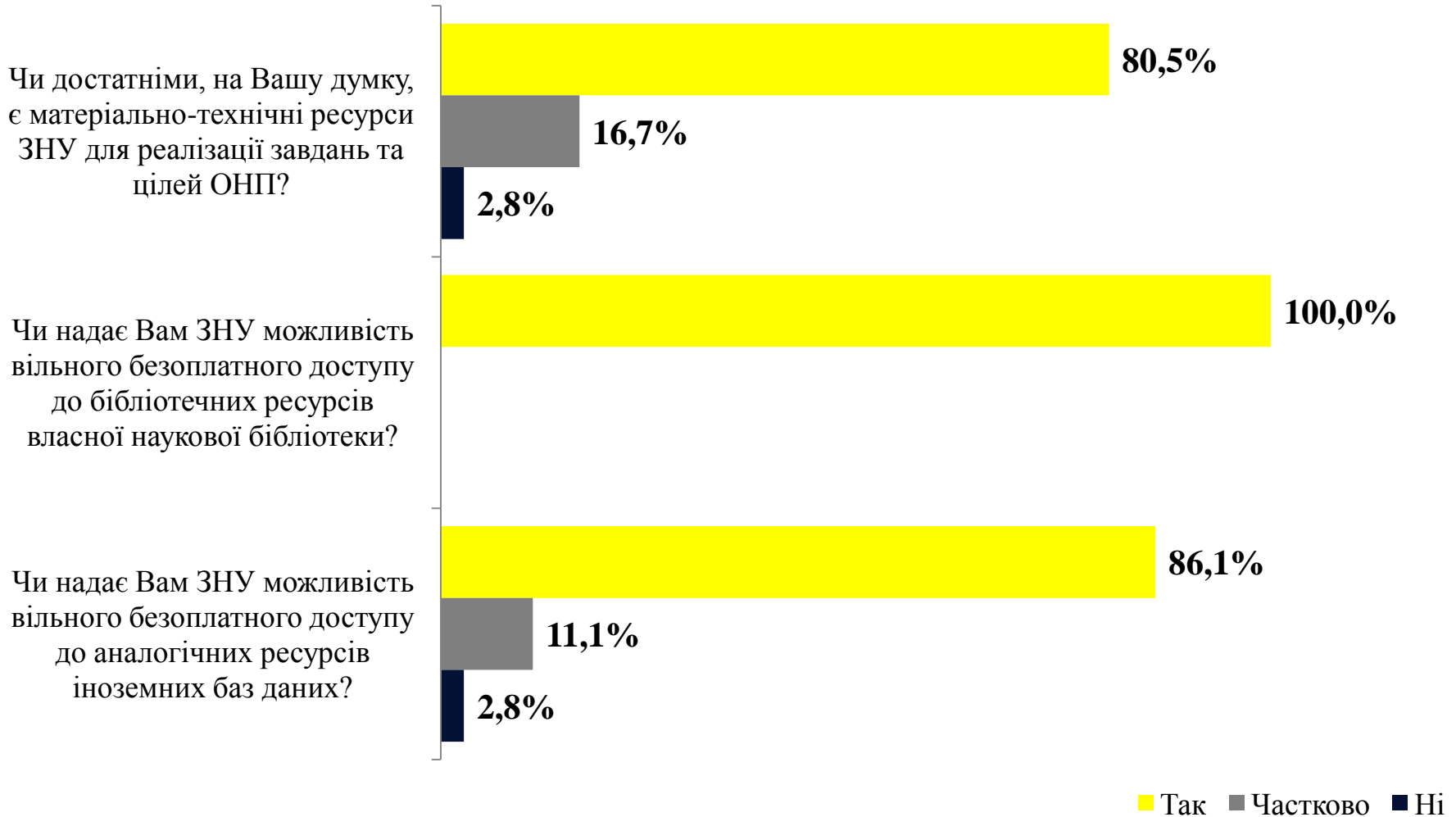
МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



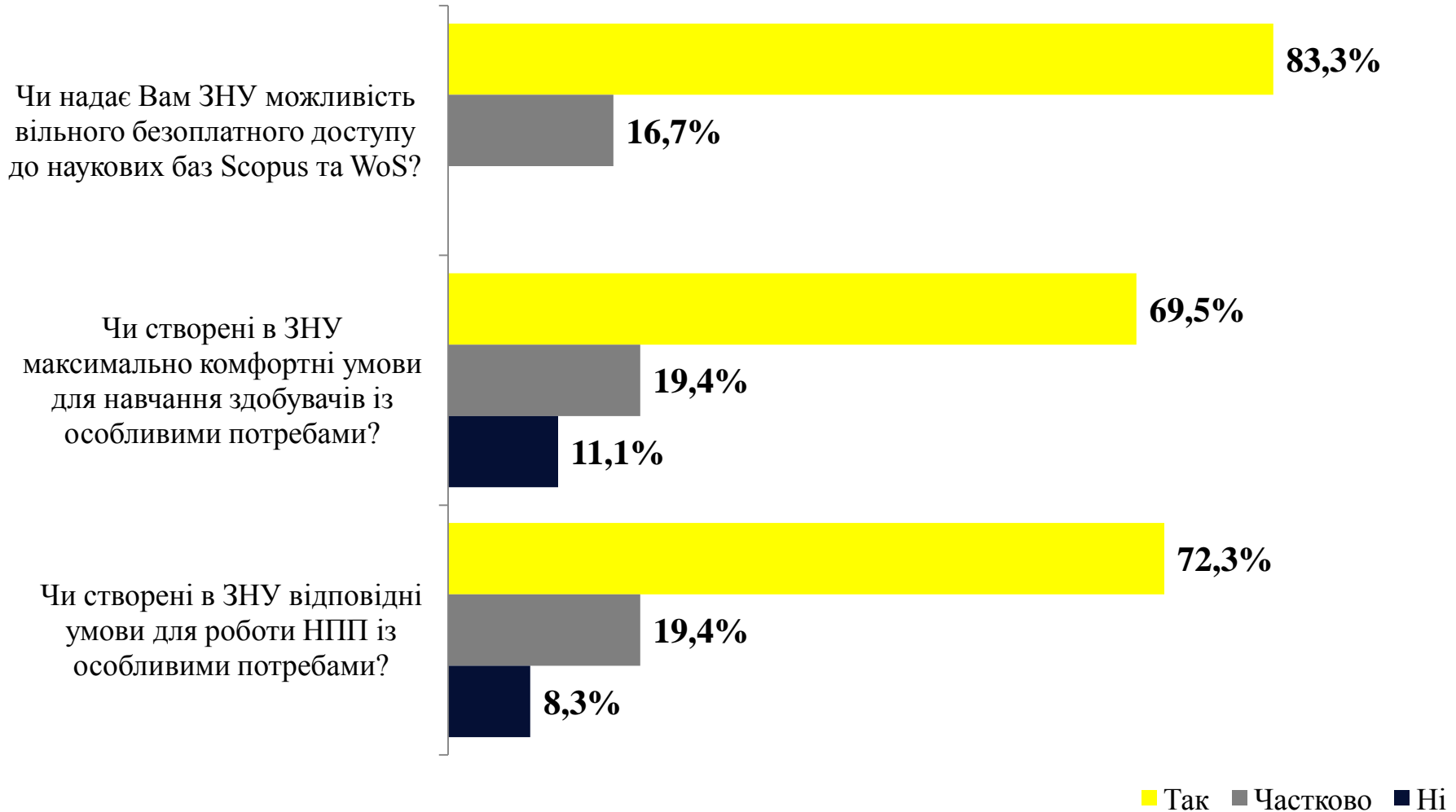
БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)

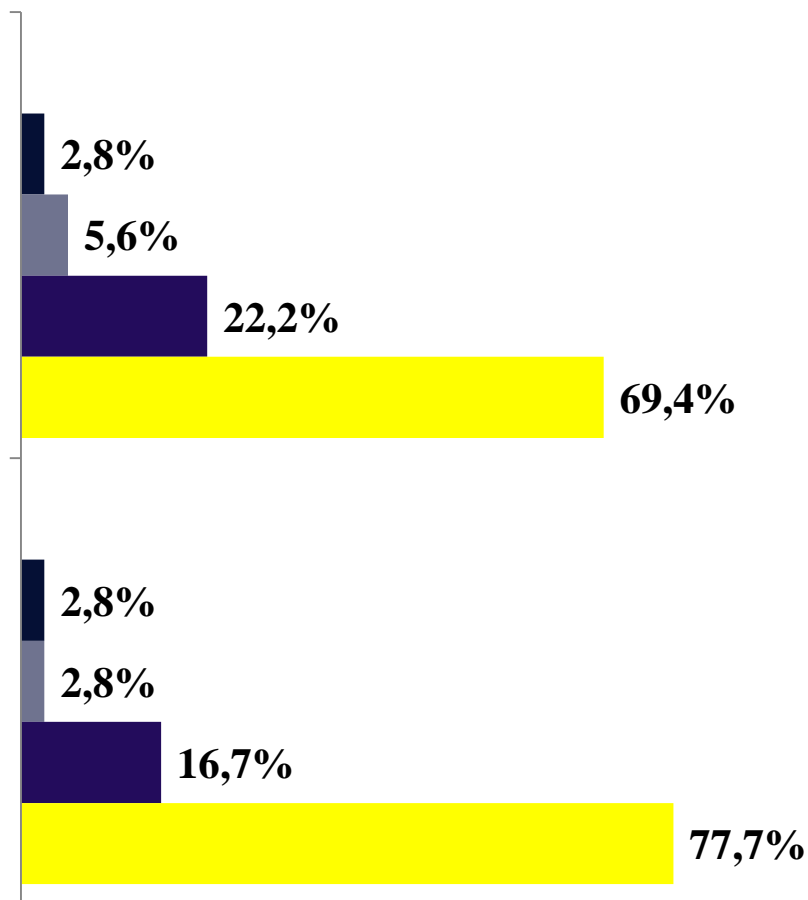


БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповістих)

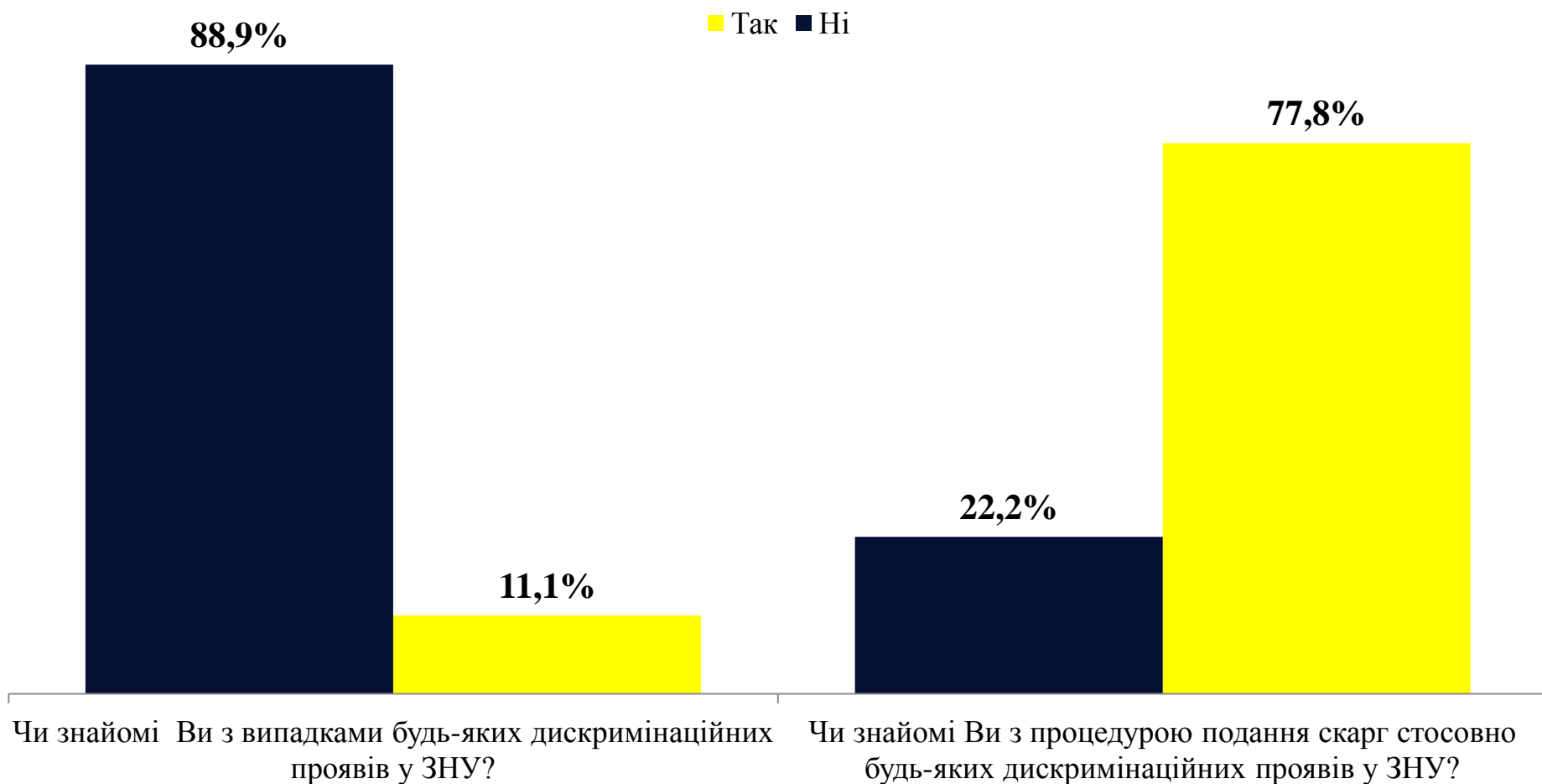
Інформація про політику ЗНУ щодо вирішення конфліктних ситуацій є доступною та зрозумілою, включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією



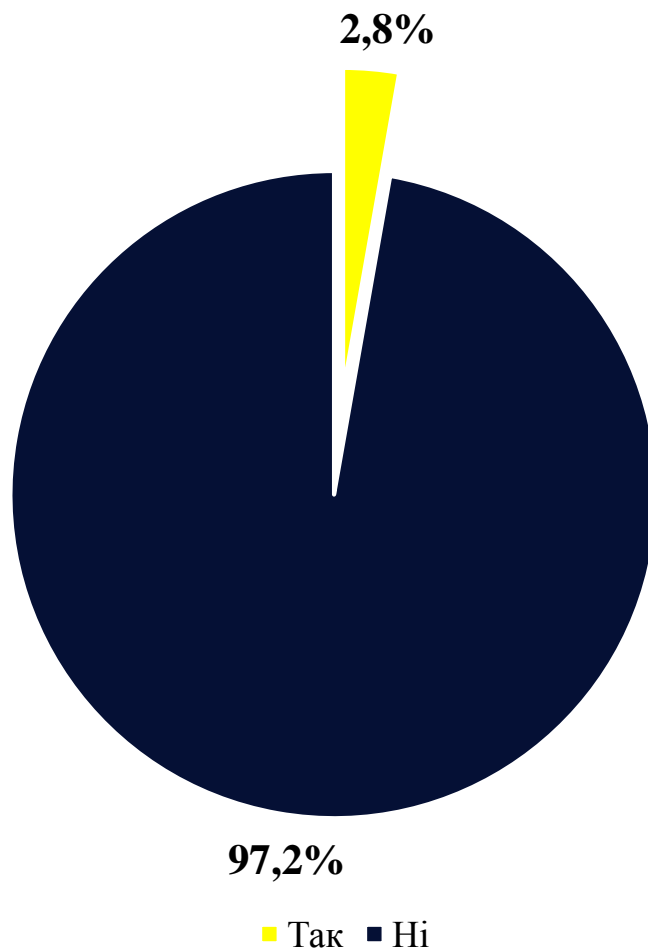
■ Повністю не згоден/а ■ Не згоден/а ■ Частково згоден/а, частково ні ■ Згоден/а ■ Повністю згоден/а

ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповістих)



Чи стикались Ви особисто з випадками будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ?
(у % до відповілих)



БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП ФІЛОЛОГІЯ

ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповілих)



Які переваги, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Актуальність; є актуальною	4
Відповідність вимогам сучасності	3
Набуття навичок проєктної діяльності, у тому числі міжнародної	3
Ефективність, конкурентоспроможність, застосування інформаційних технологій, впровадження інноваційних методів та методик, збалансованість теорії і практики навчання, враховано принципи орієнтації на здобувача, стимулювання набуття здобувачами соціальних навичок	3
Значущість	3
Новітні підходи до підготовки кваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців	3
Сучасна та конче необхідна в умовах глобалізації	3
Вона є студентоцентрованою та сучасною	3
Вона є сучасною й регулярно доповнюється новою інформацією, що репрезентує результати власних досліджень викладача та колег, що активно розвивають цей науковий напрям	3
Врахування потреб ринку праці та запитів здобувачів, кваліфіковані викладачі та наукові керівники, орієнтація на новітні здобутки філології та можливості міждисциплінарних досліджень	3
Врахування регіонального аспекту, конкурентоспроможність на ринку праці	3
Забезпечує фахову підготовку здобувачів	3
Застосування новітніх (як у технічному, так і в методологічному плані) підходів у дослідженні фактологічного матеріалу, переосмислення традиційних, генерування й (нерідко) реалізація нових ідей у загальнофілологічних студіях	3

Які переваги, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте? (відкрите запитання, кількість згадувань)

Продовження таблиці

Її унікальність і людино- та наукоцентричність	3
Інноваційність, гнучкість, спрямованість на реальні професійні потреби студента	3
ОНП враховує сучасні тенденції та рекомендації щодо розвитку третього рівня вищої освіти в Європейському просторі вищої освіти	1
ОНП передбачає навчання здобувачів вищої освіти з урахуванням їхніх конкретних дослідницьких потреб і завдань, вільного вибору навчальної та наукової траєкторії, що забезпечується збалансованістю обов'язкової і вибіркової компонент освітнього складника ОНП. Комплекс запропонованих дисциплін ОНП органічно поєднує фундаментальні теоретичні дисципліни, які поглиблюють загальнонауковий рівень здобувачів, та новітні прикладні дисципліни, у межах яких здобувачі ознайомлюються із найсучаснішими напрямками філологічних досліджень, що максимально розширює їхній науковий світогляд, сприяє оптимізації їхньої наукової ерудиції, надає змогу продукувати інноваційні дослідницькі ідеї	1
Орієнтація на сучасну науково-теоретичну і практичну підготовку в галузі, врахування регіонального контексту	1
Якість викладання, ефективність, доступність	1
Поєднання теоретичного компоненту з практичним аспектом	1
Практична складова, орієнтація на світові стандарти проведення наукових досліджень, значний відсоток дисциплін, що викладаються іноземною мовою, можливість взяти участь у міжнародних проєктах, що реалізуються викладачами	1
Системна, чітка, орієнтована на сучасні вимоги	1
Ще не викладала, тому інформацію надати не можу	2

Які недоліки, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Недостатня академічна мобільність, аспекти організації мобільності потребують конкретизації	2
Уніфікувати технологічні рішення, які використовуються в межах ОНП	1
В окремих курсах - перевага теоретичної складової над практичною	1
Не передбачено визнання неформальної освіти	1
Неповна реалізація можливостей залучення іноземних фахівців для реалізації ОНП	1
Хотілося б більше профільних дисциплін	1
Важко сказати	3
Недоліків немає; немає; жодних	16

Які Ви маєте побажання щодо покращення освітньо-наукової програми, на якій Ви викладаєте? (відкрите запитання, кількість згадувань)

Активізувати академічну мобільність, варто продумати організаційні та фінансові аспекти забезпечення академічної мобільності	2
Більш активне залучення здобувачів до участі в освітніх і наукових грантових проєктах	2
Більше залучати до викладання колег із зарубіжних вишів та наукових інституцій	1
Оптимізувати процедуру підготовки звітної документації, зменшивши її, і тим самим вивільнити час викладачеві для наукової, методичної роботи та саморозвитку	1
Покращити міжнародне співробітництво в напрямку навчально-дослідницької діяльності	1
Розширення міжнародного та вітчизняного співробітництва та зміцнення зав'язків з ЗВО та іншими потенційними роботодавцями. Подальше впровадження інформаційних технологій у навчальний процес (зокрема, удосконаленням форм самостійної та дистанційної роботи).	1
Покращувати матеріально-технічну базу	1
Посилення міжнародної складової - розширення можливостей наукових стажувань здобувачів	1
Поки що ОНП не дає підстав для якихось конкретних побажань стосовно до її покращення. Не ідеальна, але абсолютно адекватна стосовно і до потреб ринку праці, і до суспільного запиту, і до вимог часу	1
Немає; жодних; поки пропозицій немає	15

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Варто розглянути такі напрями роботи з НПП:

1. Продовжувати активно залучати НПП до організації тематичних заходів для здобувачів і викладачів із питань дотримання правил академічної доброчесності.

2. Посилити інформування НПП про:

- можливості залучення здобувачів до реалізації наукових проєктів кафедр, факультету;
- процедуру конкурсного відбору НПП та програми сприяння професійному розвитку НПП;
- можливості, що надає ЗНУ щодо вільного, безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів іноземних баз даних, до наукових баз Scopus та WoS;
- створенні в ЗНУ умов для навчання здобувачів із особливими потребами та відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами;
- процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ;
- можливості залучення фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальних дисциплін.

3. За можливості, при перегляді та оновленні ОНП, взяти до уваги побажання НПП щодо усунення недоліків та покращення її змісту.