

ОЦІНКА ЯКОСТІ ОСВІТИ НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ ОНП 033 ФІЛОСОФІЯ



ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	3
МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	4
СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ	5
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ	7
БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ	15
БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	18
БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ	20
БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП	23
БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ	25
БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ	28
БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОП	32
ПЕРЕВАГИ ОП	34
НЕДОЛІКИ ОП	35
ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ	36
РЕКОМЕНДАЦІЇ	37





ГЕНЕРАЛЬНА СУКУПНІСТЬ: науково-педагогічні працівники ОНП Філософія



ВИБІРКОВА СУКУПНІСТЬ: 10 респондентів, які викладають загальні дисципліни
6 респондентів, що викладають дисципліни професійної спрямованості



ТЕРМІН ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ: березень 2021



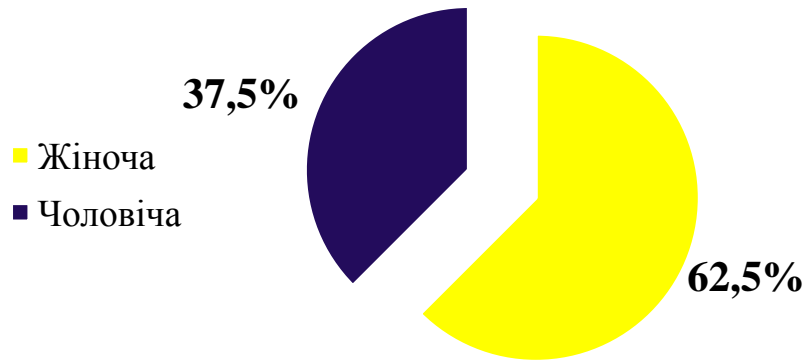
ТИП ВИБІРКИ: вибірка основного масиву



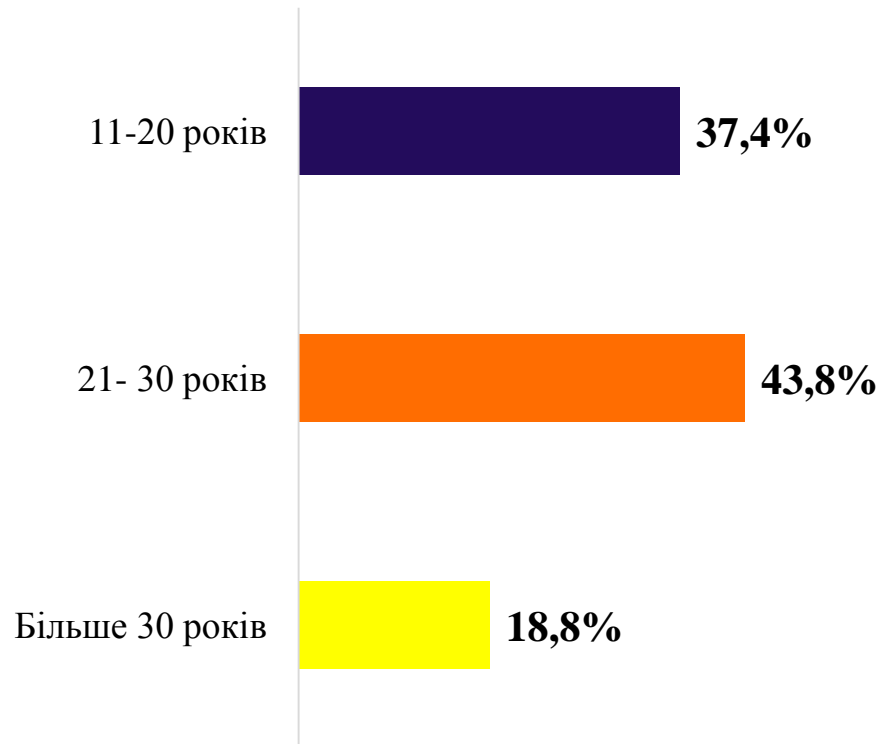
МЕТОД ЗБОРУ ДАНИХ: опитування по заданій формалізованій анкеті (Google form)

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

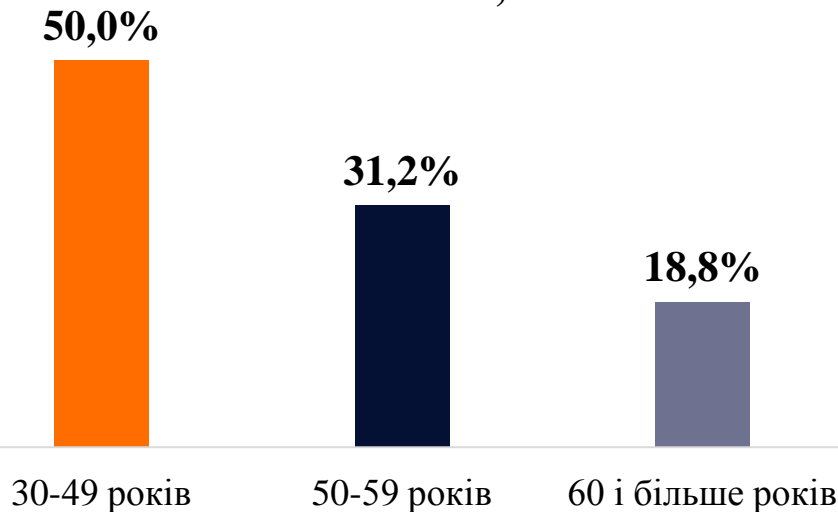
Стать НПП, %



Стаж роботи НПП, %

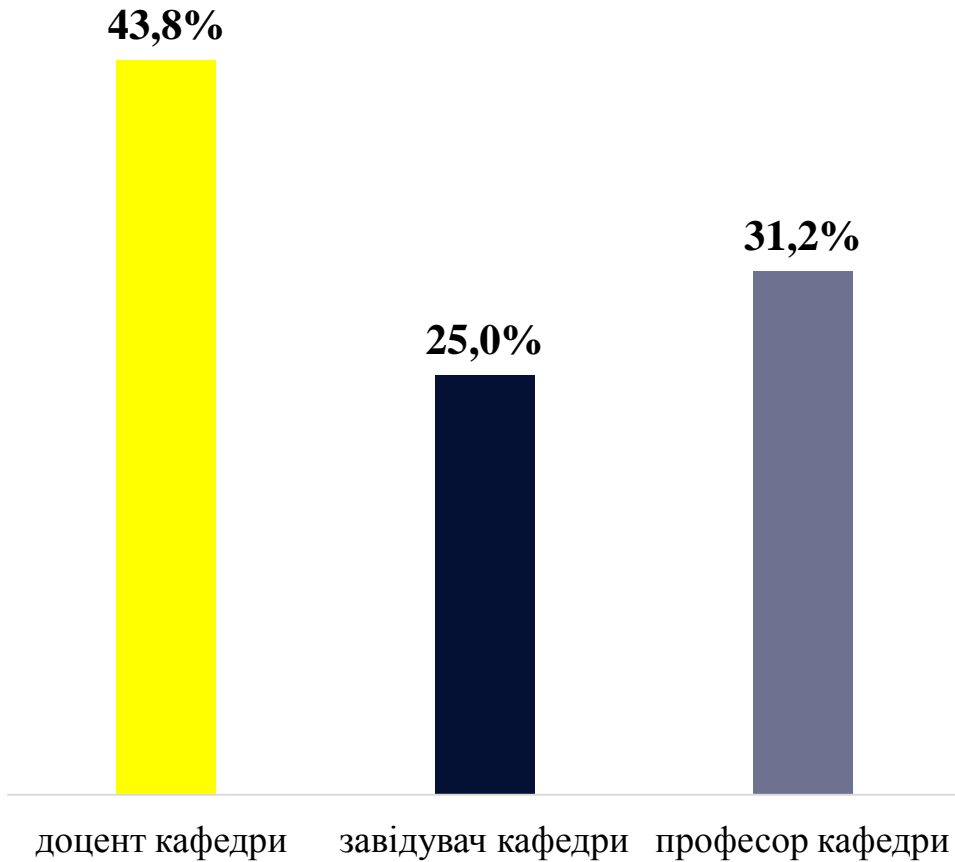


Вік НПП, %

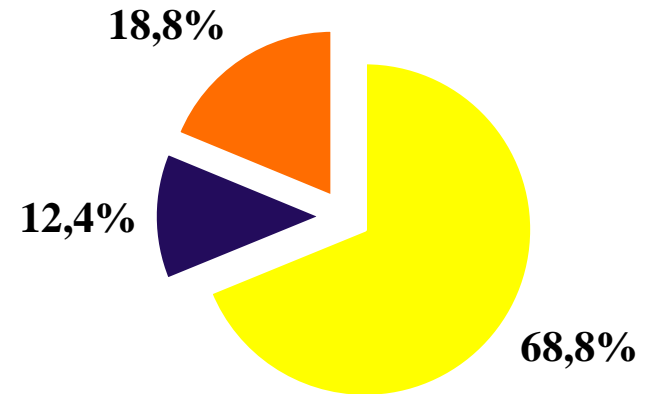


СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

Посада НПП, %



Вчене звання, %



■ доцент ■ немає ■ професор

Науковий ступінь НПП, %



■ доктор наук ■ кандидат наук

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

100,0% опитаних НПП зазначили, що залучають здобувачів до реалізації наукових проєктів кафедр, факультету. 93,8% респондентів указали, що результати наукових досліджень викладачів використовуються в освітньому процесі на ОНП, ще 6,2% зазначили, що вони використовуються частково.

Серед стейкхолдерів, підтримку яких відчують НПП, указані: грантові програми Erasmus+ напрямку KA2 і модулі Жана Моне; науковці-практики; політичних-партії та недержавні організації; органи управління; ЗМІ; міжнародні науково-дослідні структури (Шведський інститут для участі в науковій конференції, European University Viadrina); національні та міжнародні фонди та проєкти (Європейська комісія, U-Lead для стажування, Соціологічна асоціація України, NAWA, ASSEMBLE+, MEDEA, ELECTRA, МОН України, МФ «Відродження», Польська фундація ректорів, Чеська агенція розвитку); приватні підприємства; фінансування наукових держбюджетних тем; ЗНУ; колеги; Департамент освіти і науки Запорізької обласної державної адміністрації (*відкрите питання).

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Усі учасники опитування зазначили, що популяризують серед здобувачів дотримання правил академічної доброчесності. 93,8% респондентів повідомляють здобувачів про заходи реагування на порушення правил академічної доброчесності, решта – частково. 87,5% беруть участь в організації тематичних заходів для здобувачів та викладачів з питань дотримання правил академічної доброчесності та 12,5% з цього питання, обрали варіант «частково».

93,8% вважають політику з дотримання правил академічної доброчесності в університеті системною.

На те, що їм відомі випадки порушення правил академічної доброчесності та реагування адміністрації ЗНУ на такі порушення указали 43,8%, частково відомі такі випадки 6,2% і 50,0% указали, що не знають про це.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

93,8% респондентів на питання, чи залучають вони фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальної дисципліни на ОНП, дали ствердну відповідь.

Серед форм, в яких відбувається **співпраця НПП з фахівцями-практиками**, указані:

1) участь в науково-практичних конференціях та круглих столах; 2) залучення до проведення занять (лекції, вебінари, воркшопи, семінари, тренінги тощо); 3) консультації, обговорення та зустрічі (**відкрите питання, відповіді узагальнено та подано перші три позиції в порядку зменшення кількості згадувань*).

БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

87,6% учасників опитування (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «так» та «швидше так»*) вважають зрозумілою та прозорою процедуру моніторингу результатів діяльності НПП (у вигляді рейтингового оцінювання) в ЗНУ, 6,2% респондентів, із цього питання, вагалися з відповіддю і ще 6,2% – не згодні з цим.

Процедуру конкурсного відбору НПП вважають зрозумілою та прозорою 87,6% учасників анкетування, 6,2% не змогли визначитися з відповіддю та ще 6,2% – не згодні з цим.

87,6% опитаних указали, що в ЗНУ є програми сприяння професійному розвитку НПП, 6,2% вагалися з відповіддю та ще 6,2% не згодні з цим.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Більшість учасників опитування (93,8%) вважають матеріально-технічні ресурси ЗВО достатніми для реалізації завдань та цілей ОНП.

100,0% НПП указали, що університет надає можливість вільного, безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів власної наукової бібліотеки та 87,5% зазначили, що такий доступ надається до аналогічних ресурсів іноземних баз даних. 100,0% опитаних погодилися з тим, що університет надає можливість вільного, безоплатного доступу до наукових баз Scopus та WoS.

75,0% НПП відзначили, що в ЗНУ створені максимально комфортні умови для навчання здобувачів із особливими потребами, ще 18,8% вважають їх частково забезпеченими та 6,2% – не забезпеченими.

87,6% указали, що створені відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами, 6,2% відповіли, що вони створені частково, решта (6,2%) опитаних вважають, що такі умови не забезпечені.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

87,6% НПП погодилися з тим, що вони **ознайомлені з політикою університету щодо вирішення конфліктних ситуацій**, включаючи сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Стільки ж респондентів вважає, що керівництво ЗНУ є відкритим для спілкування в цілому та щодо вирішення конфліктних ситуацій.

93,8% респондентів **знають про процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ**. 6,2% опитаних указали, що знають інформацію про випадки дискримінаційних проявів в університеті, решта – ні.

6,2% респондентів указали, що особисто стикались з випадками дискримінаційних проявів у ЗНУ.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП

100,0% респондентів тією чи іншою мірою погоджуються (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «повністю згоден» і «згоден»*) з тим, що на сайті ЗНУ розміщено повну інформацію про ОНП, вона є доступною та своєчасною.

Більшість НПП, що взяли участь в опитуванні, згодні з тим, що вони ознайомлені з правилами внутрішнього розпорядку (93,8%) та з заходами реагування стосовного порушення правил внутрішнього розпорядку (93,8%); із своїми правами та обов'язками (93,8%), а процедура і критерії відбору НПП, для викладання на ОНП, є доступними та зрозумілими (87,6%).

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

ПЕРЕВАГИ ОНП

Основними перевагами освітньої програми НПП назвали: *відповідність запитам сучасного суспільства; ознайомлення з передовими, сучасними методами і підходами та використання зарубіжного досвіду; орієнтація на соціальну діагностику, прогнозування, аналітику та проектування; орієнтація на ринок; урахування регіональної специфіки; формування культури діалогу; підготовка професіоналів-дослідників у галузі філософії, здатних до глибокої соціально-філософської рефлексії, створення інноваційних дидактичних форматів філософської освіти задля розвитку України, і Запорізького краю; формування навичок креативного мислення, проектної діяльності; широка затребуваність сформованих навичок.*

НЕДОЛІКИ ОНП

При визначенні недоліків освітньої програми частина респондентів відповіли, що вони відсутні, однак було висловлено окремі думки, наприклад, *указано на те, що невикористані усі можливості щодо налагодження співробітництва у галузі філософії з провідними європейськими університетами, ЮНЕСКО та ін.; неможливість урахувати усі суспільні зміни при складанні програми, короткочасовість не забезпечує формування творчої особистості. Також зазначено, що у навчальній складовій переважає загальнонаукова підготовка, а для спеціальної філософської підготовки, варто було б виділити більше часу.*

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

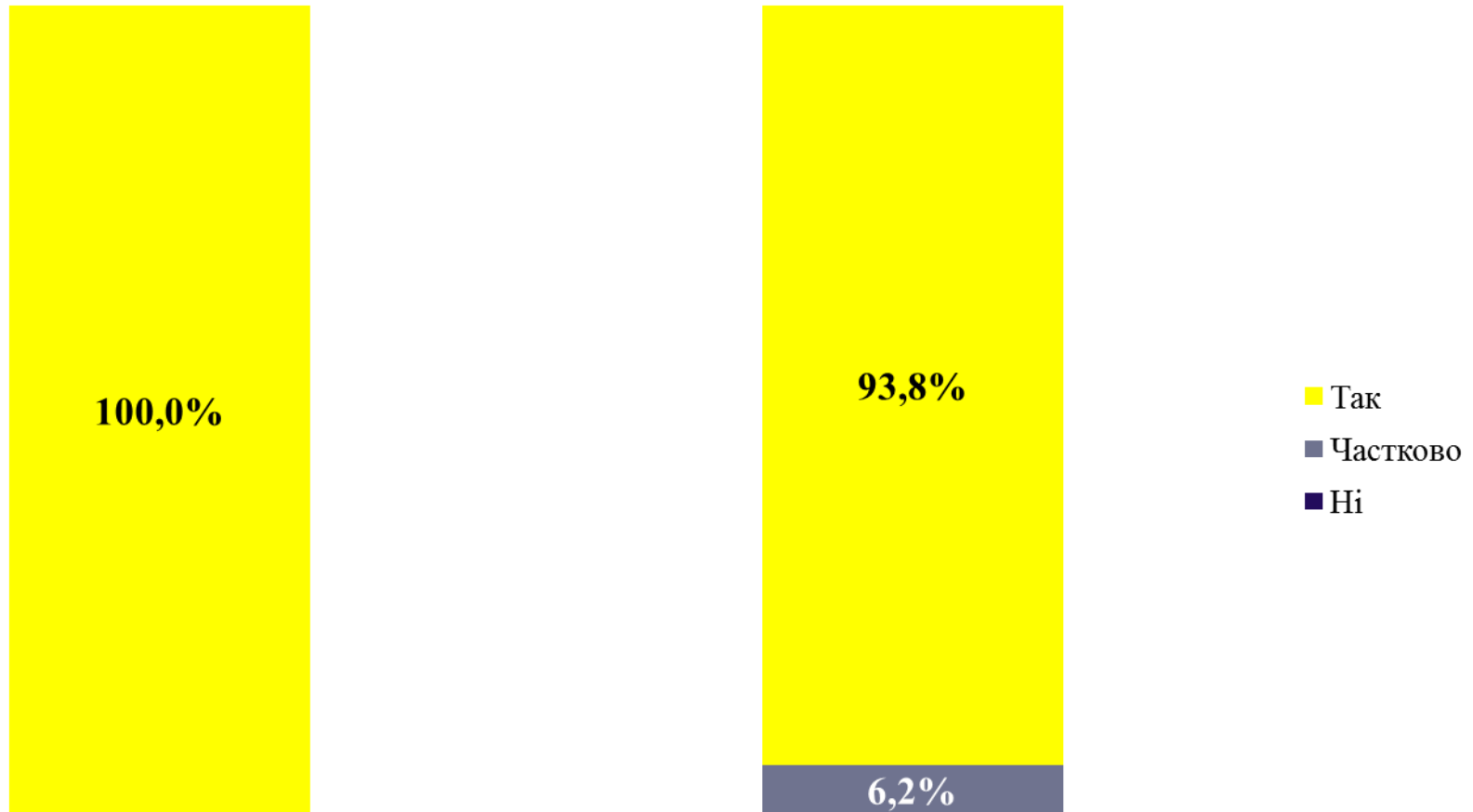
ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

Серед побажань щодо покращення освітньої програми учасники анкетування указали, що вони хотіли: залучення викладачів та здобувачів ОНП до проєктів Erasmus+, ЮНЕСКО та ін.; більшої кількості годин на викладання дисциплін; більшого врахування зарубіжного досвіду; розширення бази практик та практичних тренувальних завдань; балансу обсягу навантаження між загальнонауковою та спеціальною підготовкою аспіранта.

БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання
(у % до відповілих)



Чи залучаєте Ви здобувачів до реалізації наукових проектів кафедр, факультету?

Чи використовуються в освітньому процесі, на ОП, результати наукових досліджень викладачів?

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Укажіть, будь-ласка, підтримку яких стейкхолдерів стосовно наукових досліджень Ви відчуваєте?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

Грантові програми Erasmus+ напрямку KA2 і Модулі Жана Моне; фінансова підтримка надається в рамках реалізації проєктів Erasmus+ Jean Monnet Module EUROPROC, Erasmus+ KA2 CBHE MultiEd; грантові проєкти	3
U-Lead для стажування; Шведський інститут для участі в науковій конференції; Департамент освіти і науки Запорізької обласної державної адміністрації - підтримка у наданні можливостей для аспірантів брати участь у конкурсах, мати доступ до інформації та ін.	1
Соціологічної асоціації України	1
Європейська комісія	1
Europa universitat Viadrina та ПО УКРТЕХМЕД - організація та фінансування курсів підвищення кваліфікації	1
Національні та міжнародні фонди та проєкти (NAWA, ASSEMBLE+, MEDEA, ELECTRA, Erasmus+ МОН України)	1
Приватні підприємства, працюючи з ними за договорами про наукові послуги, наприклад АРК "Придунайська нива" (договори у 2020 та 2021 роках), ТОВ "Сапсан-Семенівка" (договори у 2017, 2018, 2019 роках)	1
Фінансування наукових держбюджетних тем	1
Адміністрація ЗНУ	1
МФ "Відродження", Польська фундація ректорів, Чеська агенція розвитку, МОН України	1
Фінансове забезпечення слабке	1
За фінансовою підтримкою до стейкхолдерів ще не доводилось звертатися	1
Жодних; зараз ніяких	4

БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

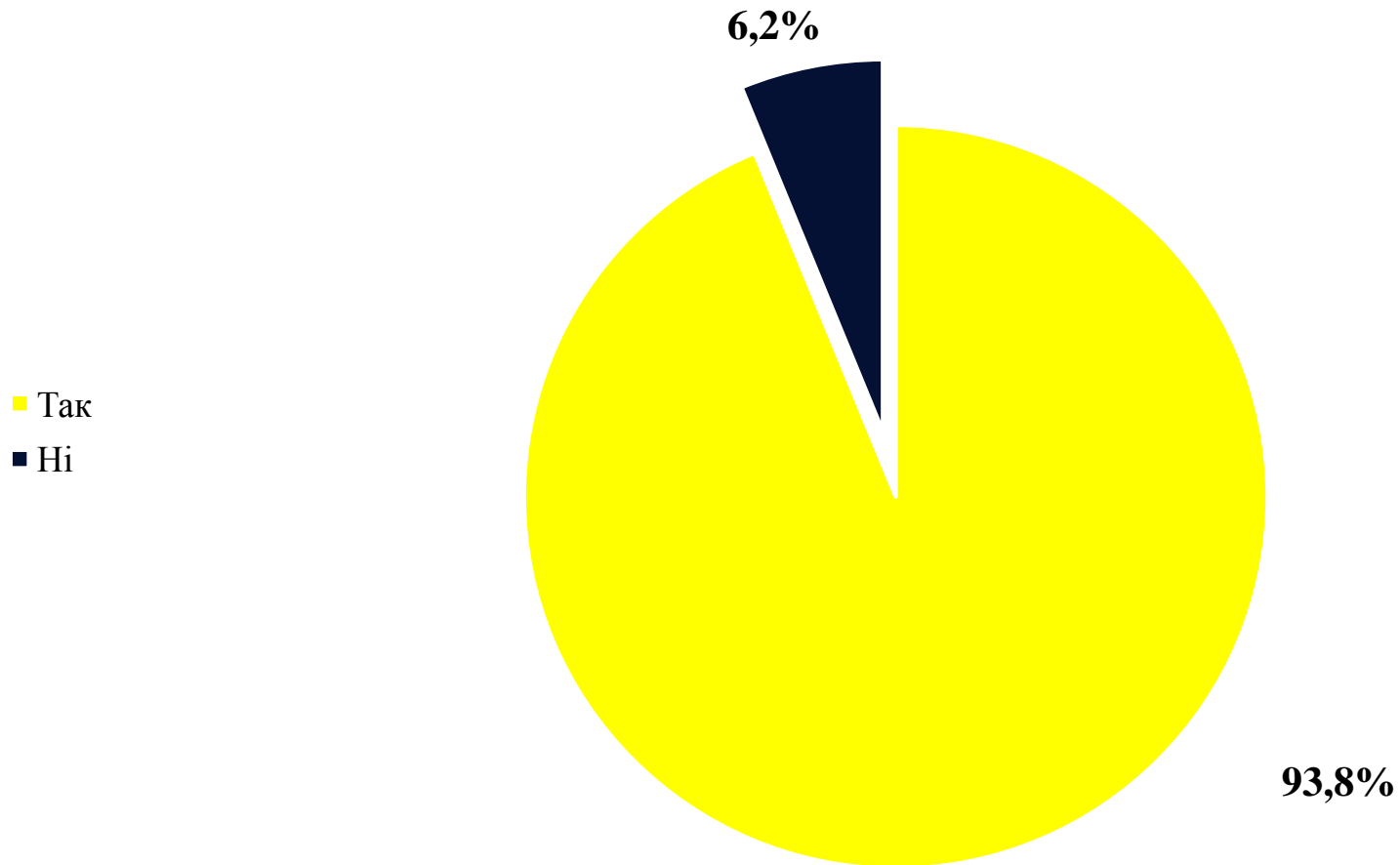
Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

Укажіть, будь-ласка, чи залучаються фахівці-практики до співпраці під час викладання навчальних дисципліни на ОНП?
(у % до відповілих)



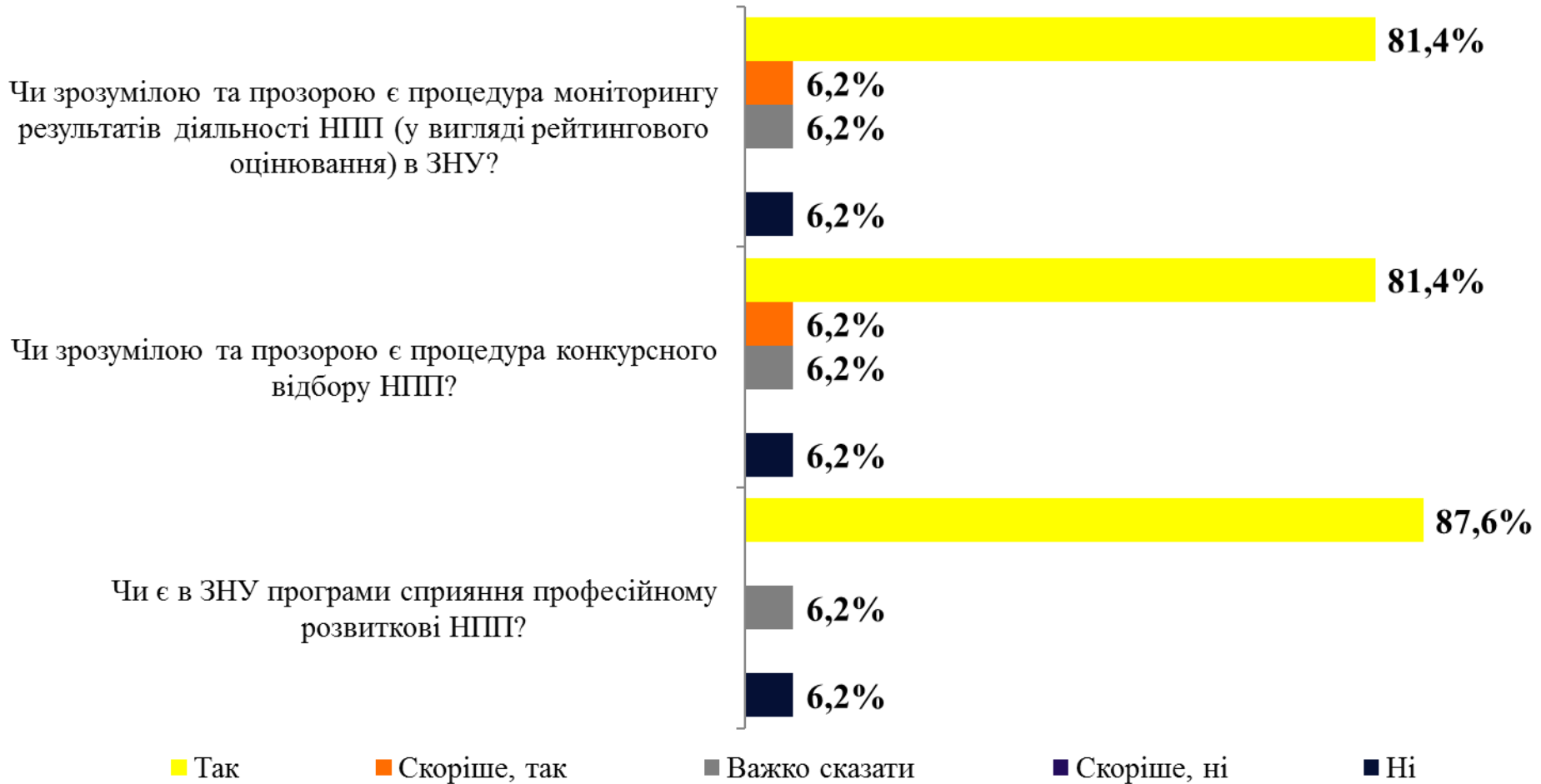
Укажіть, будь-ласка, в яких формах відбувається Ваша співпраця з фахівцями-практиками, під час викладання навчальної дисципліни на ОНП?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

Участь у наукових конференціях; науково-практичні конференції	3
Проведення спільних вебінарів	2
Практики; конференції з практики	2
Круглі столи	2
Запрошуємо на семінари	2
Обговорення проблемних питань, колективне вирішення питань	1
Читання гостьових лекцій	1
Тренінги	1
Обговорення доповідей	1
Ділові зустрічі	1
апрошуються виконавці освітніх (наукових) проєктів, щоб поділитися досвідом їх реалізації	1
Залучення до участі у практичних заняттях, оцінки якості проєктів під час захисту, надання доступу до інформації	1
Участь носіїв мови у практичних заняттях	1
Як правило дистанційно використовуючи ZOOM, Google Meet	1
Зустрічі з виконавцями міжнародних грантових проєктів, ознайомлення з проєктною документацією	1
Електронне спілкування, Viber	1
Зараз ні в яких	1

БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

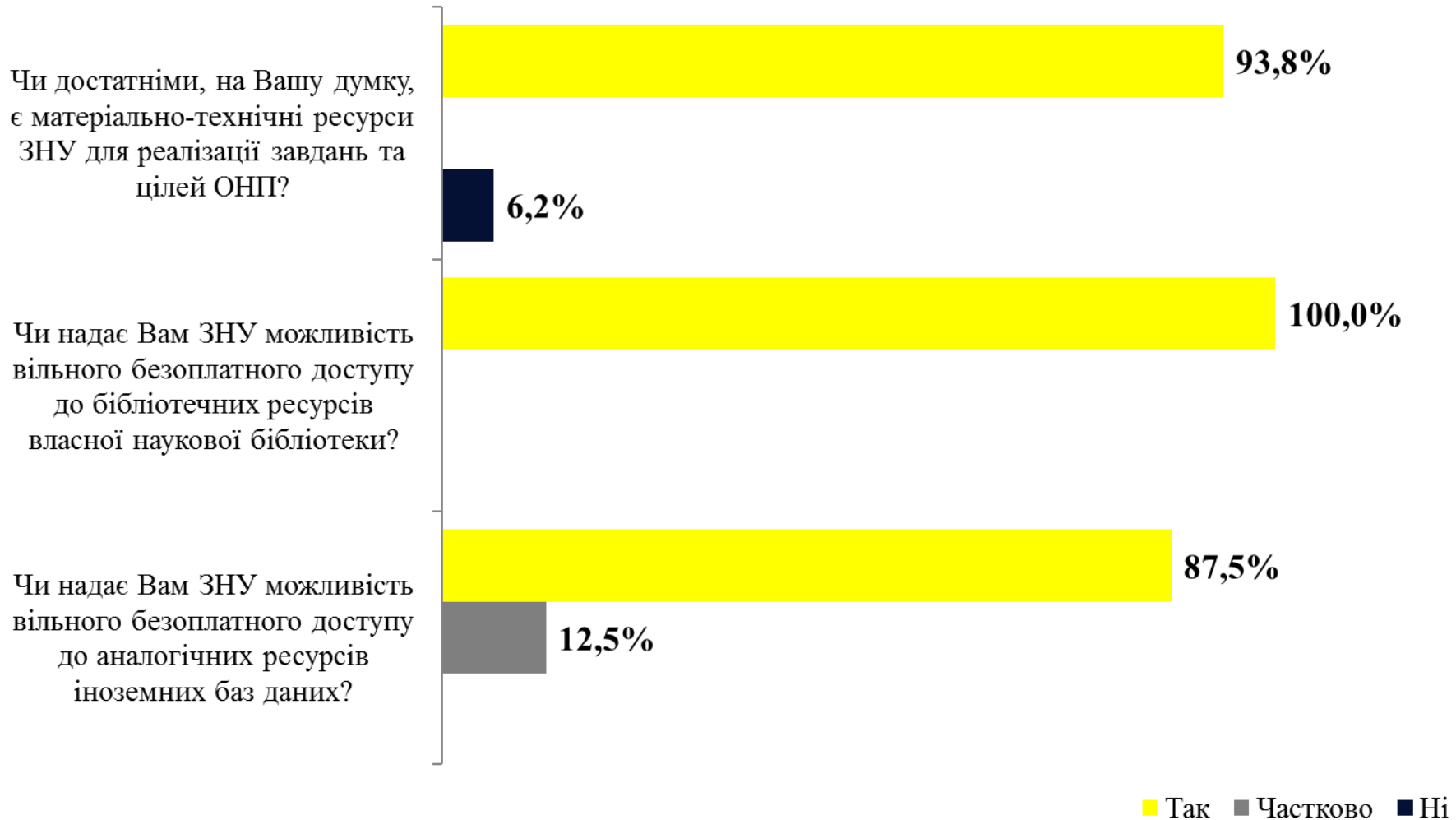
Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

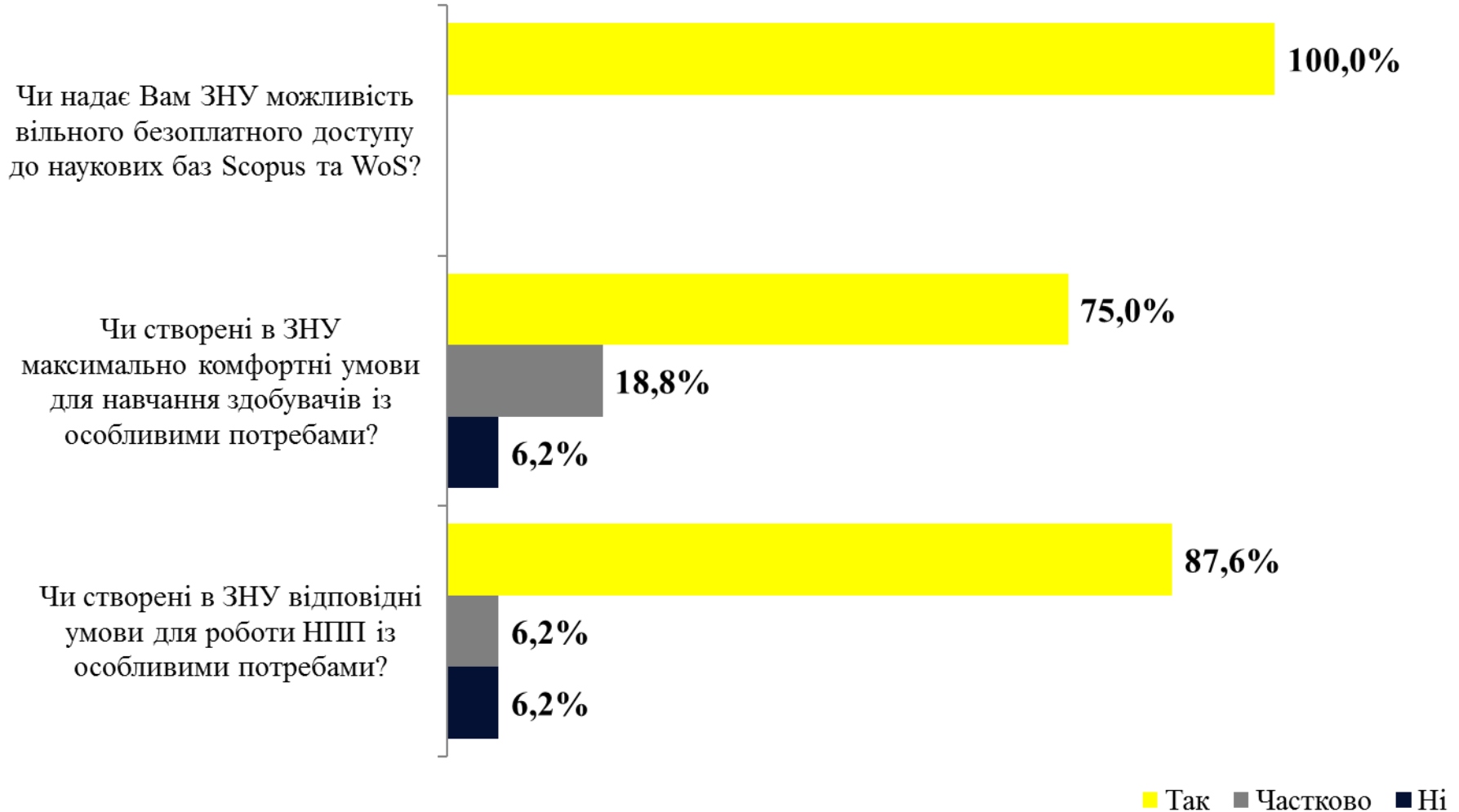
ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)

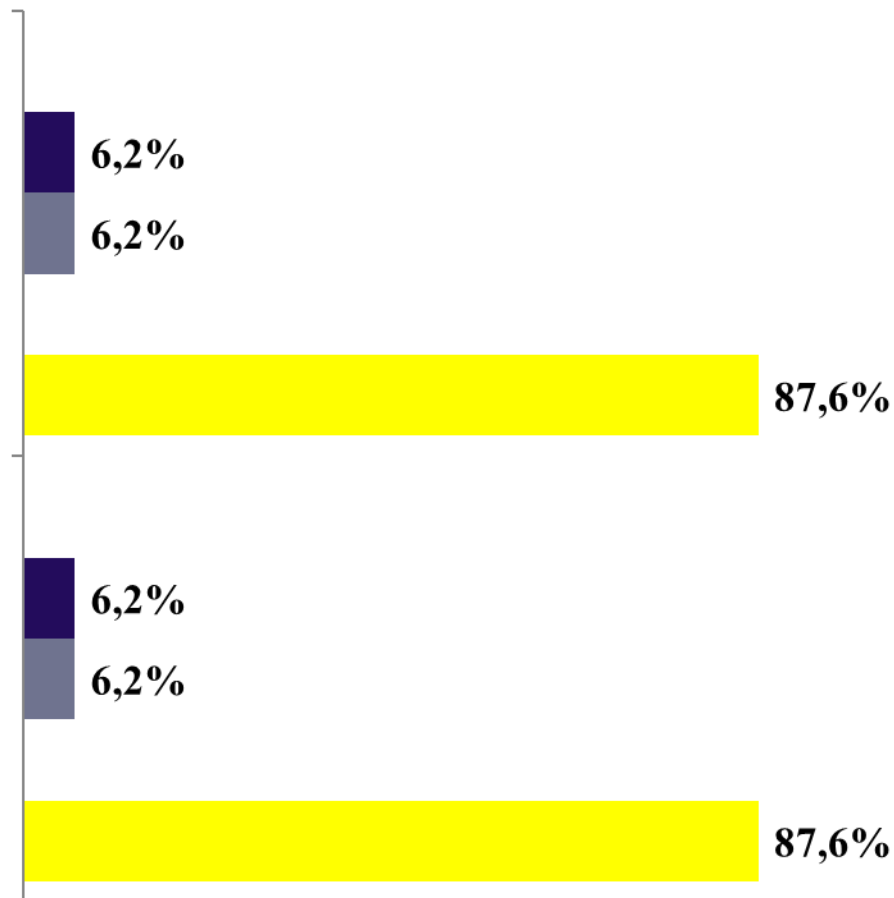


БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповістих)

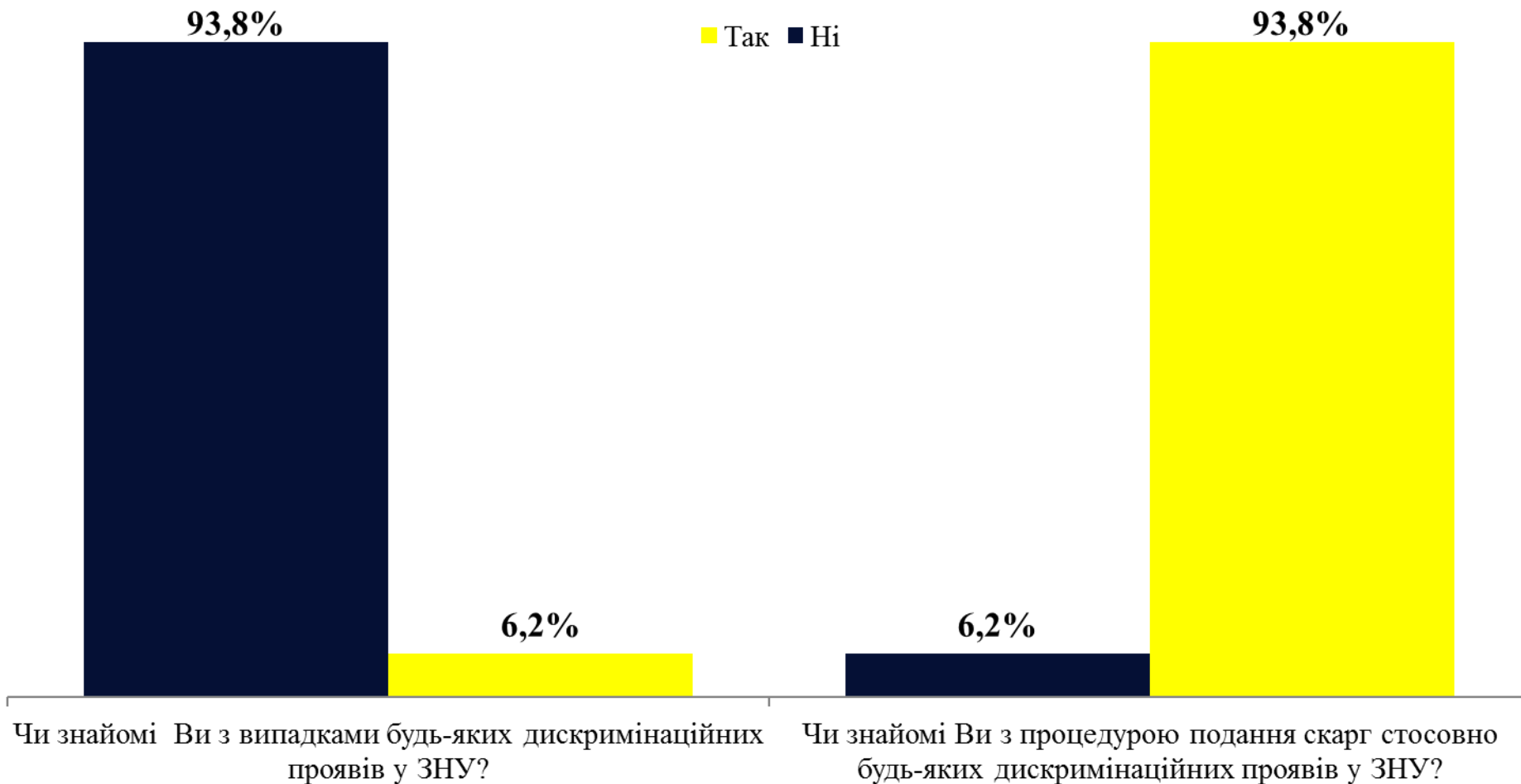
Інформація про політику ЗНУ щодо вирішення конфліктних ситуацій є доступною та зрозумілою, включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією



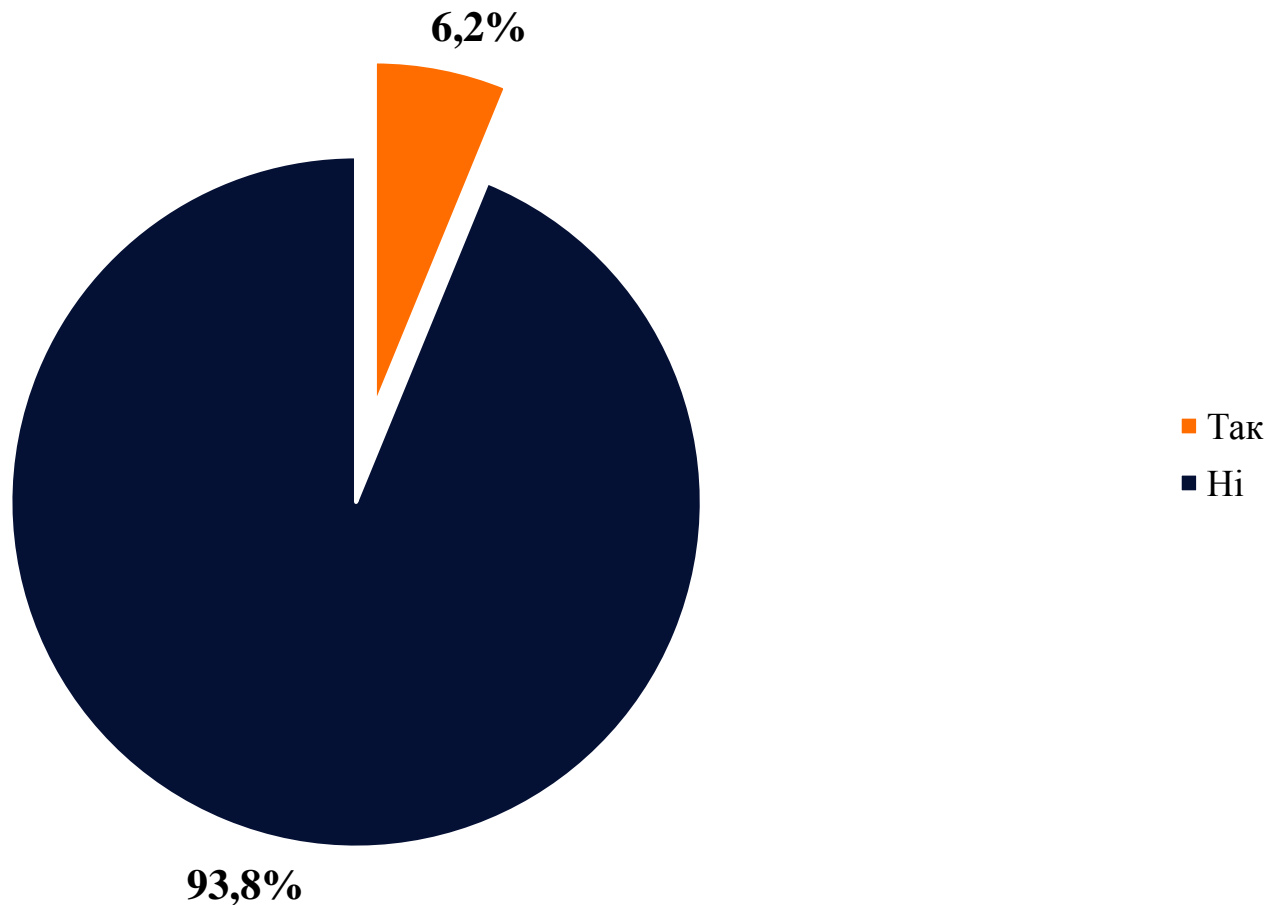
■ Повністю не згоден/а ■ Не згоден/а ■ Частково згоден/а, частково ні ■ Згоден/а ■ Повністю згоден/а

ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



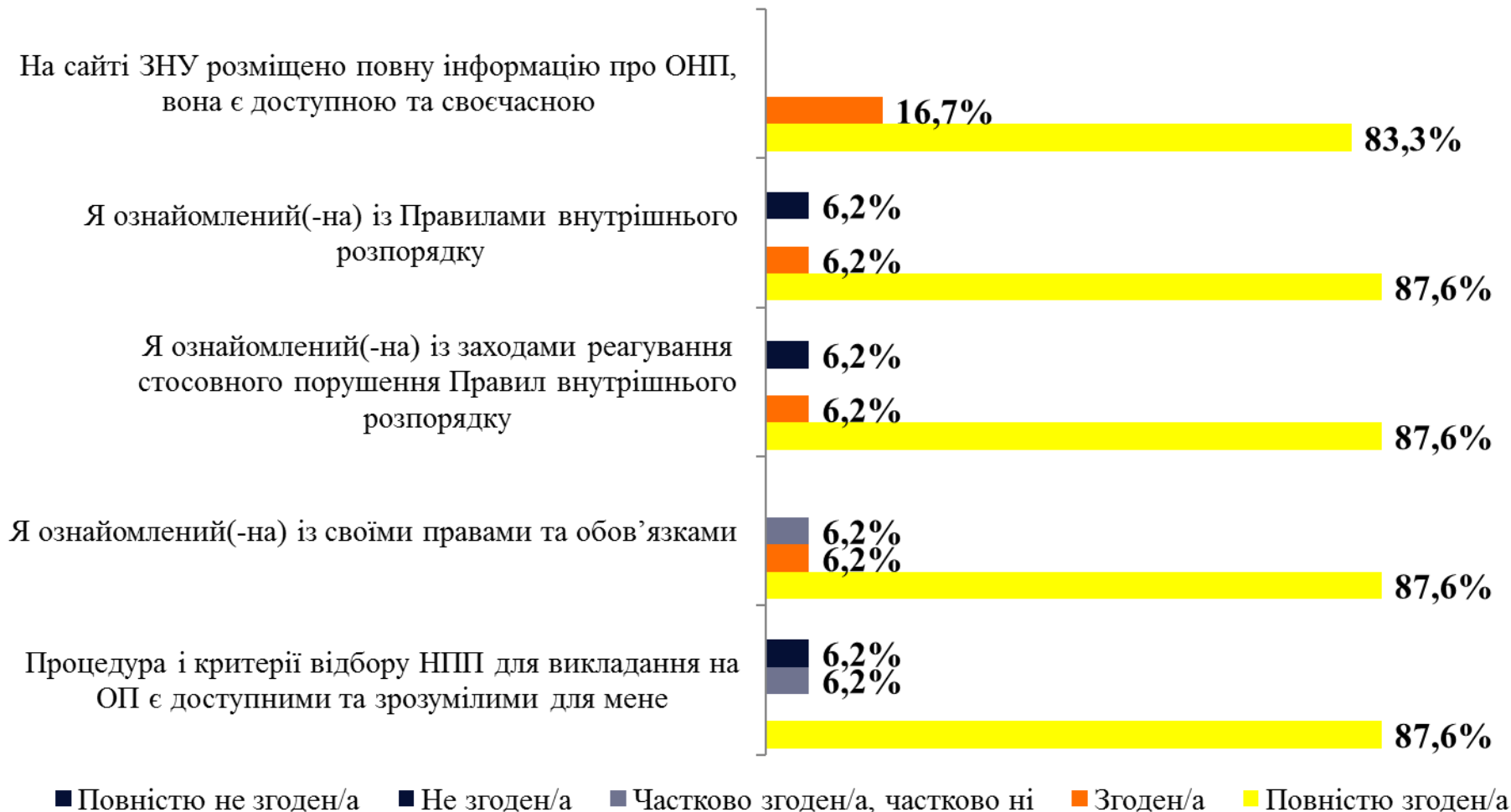
Чи стикались Ви особисто з випадками будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ?
(у % до відповілих)



БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП ФІЛОСОФІЯ

ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповівших)



Які переваги, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Відповідає запитам сучасного суспільства	1
Ознайомлення з передовими, сучасними методами і підходами та використання зарубіжного досвіду	1
ОНП орієнтує аспірантів на вирішення проблем соціальної діагностики, соціального прогнозування, соціальної аналітики та соціального проектування	1
Орієнтація на ринок, урахування регіональної специфіки	1
Програма, в якій здійснюється формування культури діалогу. Відбувається підготовка професіоналів-дослідників у галузі філософії, здатних до глибокої соціально-філософської рефлексії, створення інноваційних дидактичних форматів філософської освіти задля розвитку суверенної України, збереження розвитку традицій і культури Запорізького краю	1
Формування навичок креативного мислення, навички проектної діяльності, широка затребуваність сформованих навичок	1

Які недоліки, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Невикористані усі можливості щодо налагодження співробітництва у галузі філософії з провідними європейськими університетами, ЮНЕСКО та ін.	1
Неможливість урахувати усі суспільні зміни при складанні програми, короткочасовість не забезпечує формування творчої особистості	1
У навчальній складовій переважає загальнонаукова підготовка, а для спеціальної філософської підготовки, на мою думку, треба було б виділити більше часу	1
Поки що не знаю недоліків	1
Немає	2

Які Ви маєте побажання щодо покращення освітньо-наукової програми, на якій Ви викладаєте? (відкрите запитання, кількість згадувань)

Залучення викладачів та здобувачів ОНП до проєктів Erasmus+, ЮНЕСКО та ін.	1
Надавати більше годин на викладання дисциплін	1
Оперативно надаю гаранту	1
Побільше врахування зарубіжного досвіду	1
Розширення бази практик та практичних тренувальних завдань	1
У навчальній складовій збалансувати обсяг навантаження між загальнонауковою та спеціальною підготовкою аспіранта	1

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Варто розглянути такі напрями роботи з НПП:

1. Продовжувати активно залучати НПП до організації тематичних заходів для здобувачів та викладачів із питань дотримання правил академічної доброчесності.
2. Посилити інформування НПП про:
 - процедуру конкурсного відбору НПП та програми сприяння професійному розвитку НПП;
 - можливості, що надає ЗНУ щодо вільного, безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів іноземних баз даних;
 - створені в ЗНУ умови для навчання здобувачів із особливими потребами та відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами;
 - процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ;
 - можливості залучення фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальних дисциплін.
3. За можливості, при перегляді та оновленні ОНП, взяти до уваги побажання НПП щодо усунення недоліків та покращення її змісту.