

**ОЦІНКА ЯКОСТІ ОСВІТИ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ
ОНП 122 КОМП'ЮТЕРНІ НАУКИ**



**ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	3
МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	4
СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ	5
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ	7
БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ	14
БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	17
БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ	19
БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП	22
БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ	24
БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ	27
БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОП	31
ПЕРЕВАГИ ОП	33
НЕДОЛІКИ ОП	33
ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ	34
РЕКОМЕНДАЦІЇ	35





ГЕНЕРАЛЬНА СУКУПНІСТЬ: науково-педагогічні працівники ОНП Комп'ютерні науки



ВИБІРКОВА СУКУПНІСТЬ: 10 респондентів, які викладають загальні дисципліни
5 респондентів, що викладають дисципліни професійної спрямованості



ТЕРМІН ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ: березень 2021



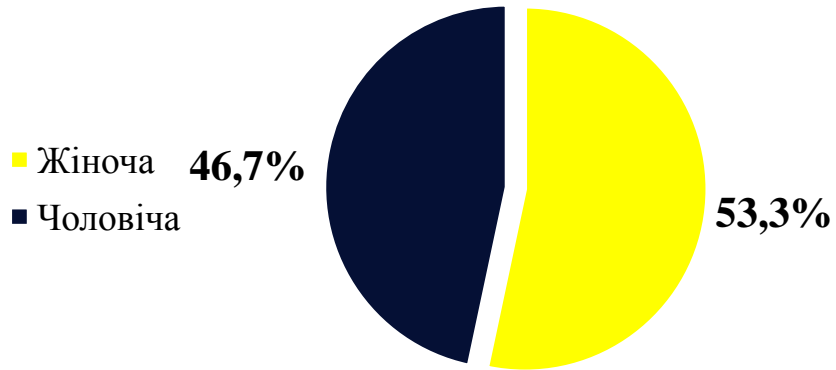
ТИП ВИБІРКИ: вибірка основного масиву



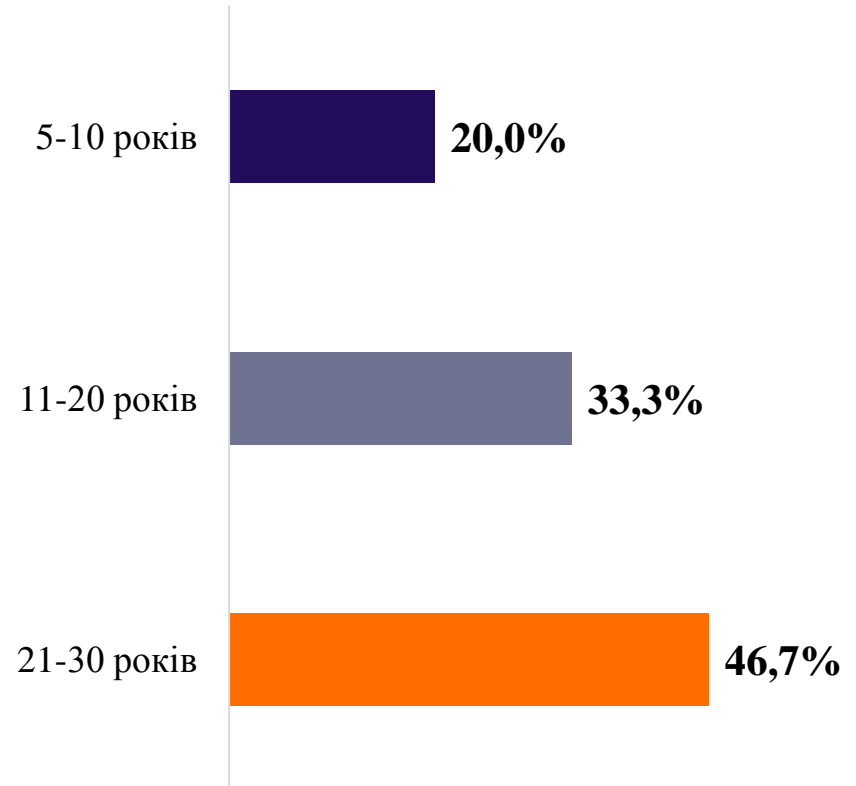
МЕТОД ЗБОРУ ДАНИХ: опитування по заданій формалізованій анкеті (Google form)

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

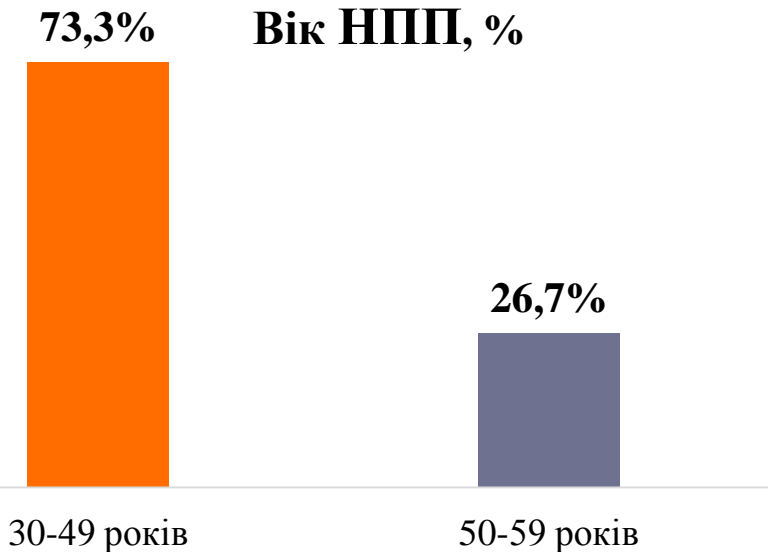
Стать НПП, %



Стаж роботи НПП, %

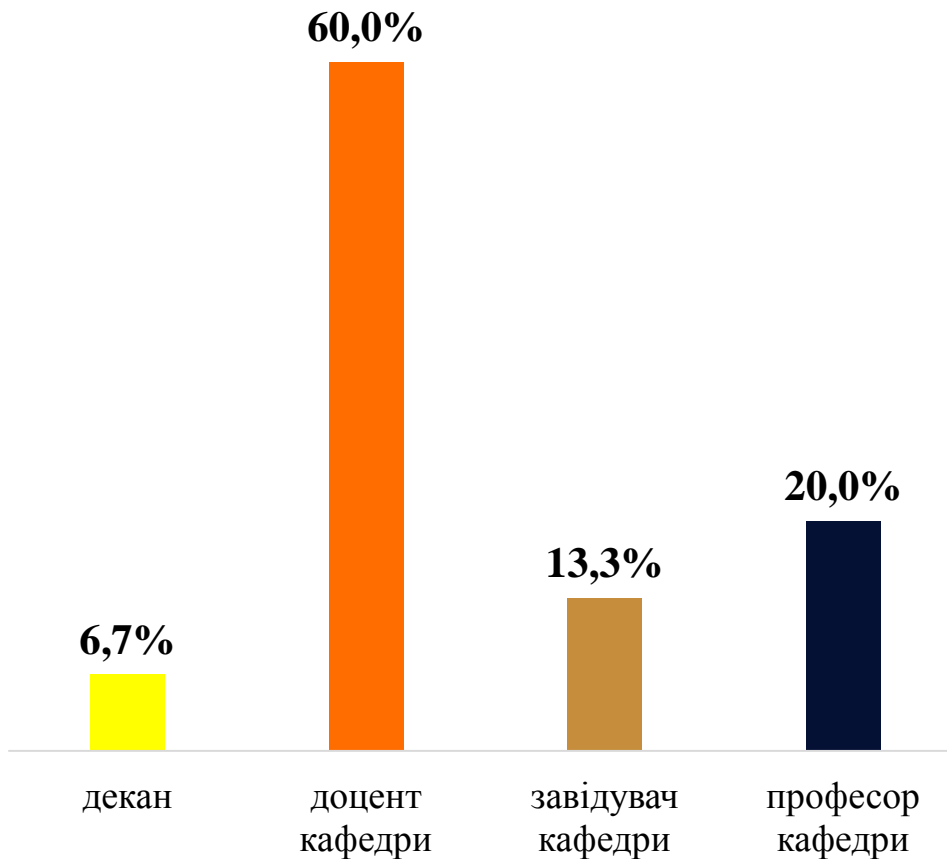


Вік НПП, %

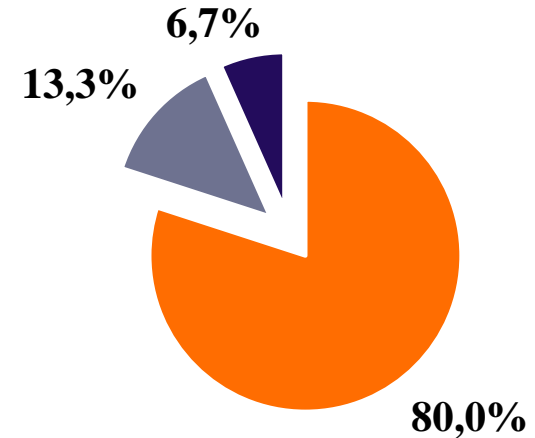


СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

Посада НПП, %

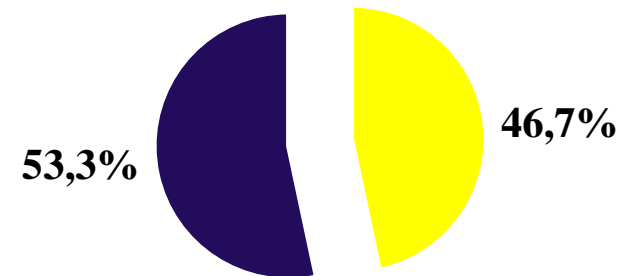


Вчене звання, %



■ доцент ■ немає ■ професор

Науковий ступінь НПП, %



■ доктор наук ■ кандидат наук

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

100,0% опитаних НПП зазначили, що залучають здобувачів до реалізації наукових проєктів кафедр, факультету. 93,3% респондентів указали, що результати наукових досліджень викладачів використовуються в освітньому процесі на ОНП, ще 6,7% зазначили, що вони використовуються частково.

Серед стейкхолдерів, підтримку яких відчують НПП, указані: грантові програми Erasmus+ напрямку КА2 і модулі Жана Моне; МОН України; національні та міжнародні фонди та проєкти (Європейська комісія, NAWA, ASSEMBLE+, MEDEA, ELECTRA, МФ «Відродження», Польська фундація ректорів, Чеська агенція розвитку); приватні підприємства; фінансування наукових держбюджетних тем (**відкрите питання*).

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Усі учасники опитування зазначили, що популяризують серед здобувачів дотримання правил академічної доброчесності. 93,8% респондентів повідомляють здобувачів про заходи реагування на порушення правил академічної доброчесності, решта – частково. 86,7% беруть участь в організації тематичних заходів для здобувачів та викладачів з питань дотримання правил академічної доброчесності та 13,3% з цього питання, обрали варіант «частково».

93,3% вважають політику з дотримання правил академічної доброчесності в університеті системною.

На те, що їм відомі випадки порушення правил академічної доброчесності та реагування адміністрації ЗНУ на такі порушення указали 46,7%, частково відомі такі випадки 6,6% і 46,7% указали, що не знають про це.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

93,3% респондентів на питання, чи залучають вони фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальної дисципліни на ОНП, дали ствердну відповідь.

Серед форм, в яких відбувається **співпраця НПП з фахівцями-практиками**, указані:

- 1) залучення до проведення занять (лекції, вебінари, воркшопи, семінари, тренінги тощо);
- 2) консультації та обговорення ОНП;
- 3) зустрічі щодо обміну досвідом виконання освітніх/наукових проєктів (**відкрите питання, відповіді узагальнено та подано перші три позиції в порядку зменшення кількості згадувань*).

БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

93,3% учасників опитування (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «так» та «швидше так»*) вважають зрозумілою та прозорою процедуру моніторингу результатів діяльності НПП (у вигляді рейтингового оцінювання) в ЗНУ, 6,7% респондентів, із цього питання, вагалися з відповіддю. Процедуру конкурсного відбору НПП вважають зрозумілою та прозорою 93,3% учасників анкетування, 6,7% не змогли визначитися з відповіддю. 93,3% опитаних указали, що в ЗНУ є програми сприяння професійному розвитку НПП, 6,7% вагалися з відповіддю.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Більшість учасників опитування (86,6%) вважають матеріально-технічні ресурси ЗВО достатніми для реалізації завдань та цілей ОНП.

100,0% НПП указали, що університет надає можливість вільного, безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів власної наукової бібліотеки та 93,3% зазначили, що такий доступ надається до аналогічних ресурсів іноземних баз даних. 100,0% опитаних погодилися з тим, що університет надає можливість вільного, безоплатного доступу до наукових баз Scopus та WoS.

66,6% НПП відзначили, що в ЗНУ створені максимально комфортні умови для навчання здобувачів із особливими потребами, ще 26,7% вважають їх частково забезпеченими та 6,7% – не забезпеченими.

80,0% указали, що створені відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами, 13,3% відповіли, що вони створені частково, решта (6,7%) опитаних вважають, що такі умови не забезпечені.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

86,6% НПП погодилися з тим, що вони **ознайомлені з політикою університету щодо вирішення конфліктних ситуацій**, включаючи сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Стільки ж респондентів вважає, що керівництво ЗНУ є відкритим для спілкування в цілому та щодо вирішення конфліктних ситуацій.

86,7% респондентів **знають про процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ**. 26,7% опитаних указали, що знають інформацію про випадки дискримінаційних проявів в університеті, решта – ні.

6,7% респондентів указали, що особисто стикалися з випадками дискримінаційних проявів у ЗНУ.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП

100,0% респондентів тією чи іншою мірою погоджуються (**тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «повністю згоден» і «згоден»*) з тим, що на сайті ЗНУ розміщено повну інформацію про ОНП, вона є доступною та своєчасною.

Більшість НПП, що взяли участь в опитуванні, згодні з тим, що вони ознайомлені з правилами внутрішнього розпорядку (93,3%) та з заходами реагування стосовного порушення правил внутрішнього розпорядку (93,3%); із своїми правами та обов'язками (93,3%), а процедура і критерії відбору НПП, для викладання на ОНП, є доступними та зрозумілими (86,6%).

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

ПЕРЕВАГИ ОНП

Основними перевагами освітньої програми НПП назвали: *актуальність та сучасність, а також сучасні напрями наукових досліджень.*

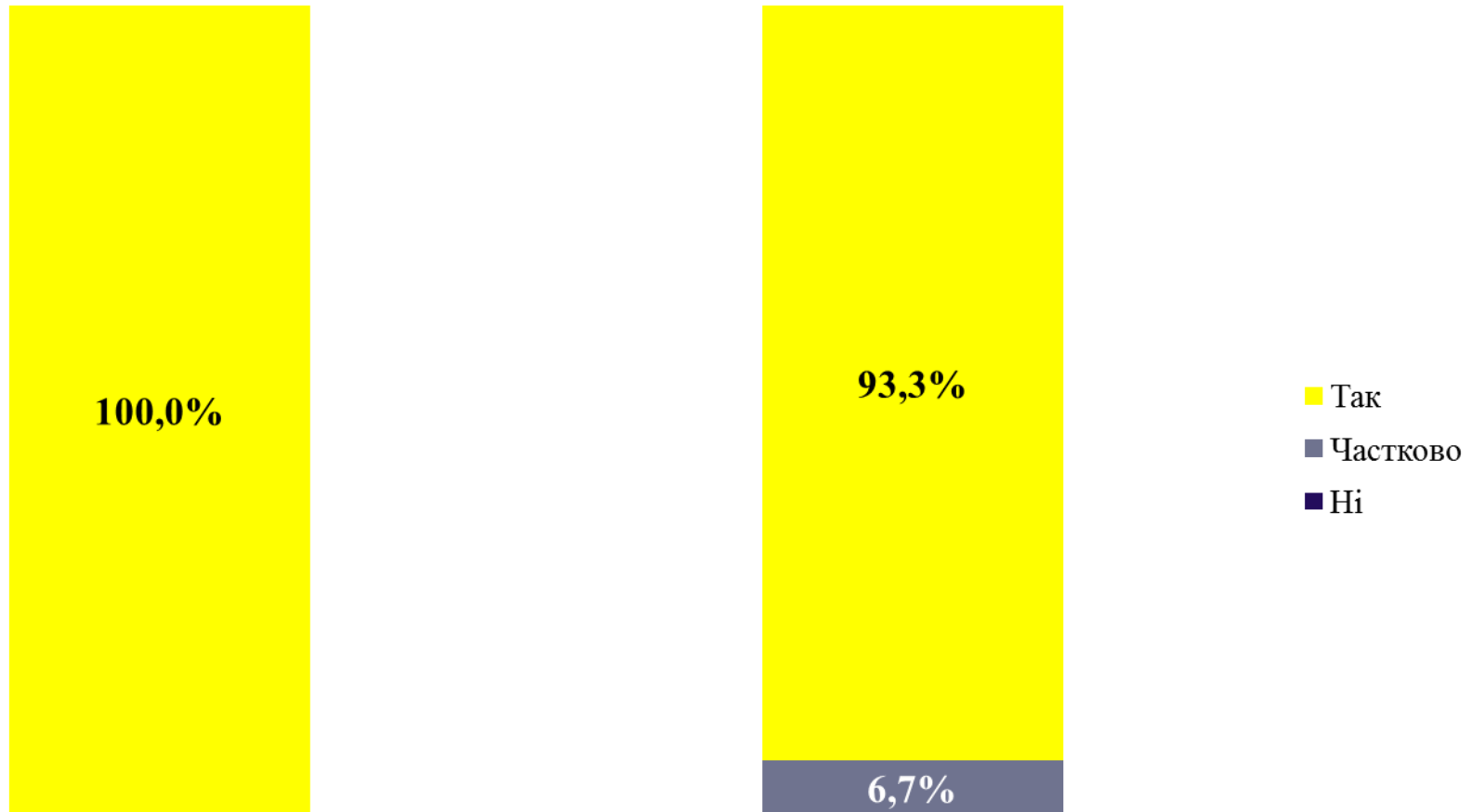
НЕДОЛІКИ ОНП

При визначенні недоліків освітньої програми частина респондентів відповіли, що вони відсутні, або незначні, однак було висловлено окрему думку, про *те, що варто було б розширити тематику досліджень.*

БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання
(у % до відповілих)



Чи залучаєте Ви здобувачів до реалізації наукових проектів кафедр, факультету?

Чи використовуються в освітньому процесі, на ОП, результати наукових досліджень викладачів?

ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Укажіть, будь-ласка, підтримку яких стейкхолдерів стосовно наукових досліджень Ви відчуваєте?

(відкрите запитання, кількість згадувань)

Грантові програми Erasmus+ напрямку KA2 і Модулі Жана Моне; фінансова підтримка надається в рамках реалізації проєктів Erasmus+ Jean Monnet Module EUROPROC, Erasmus+ KA2 CBHE MultiEd	2
Міністерство освіти і науки України	2
За фінансовою підтримкою до стейкхолдерів ще не доводилось звертатися	1
Європейська комісія	1
Національні та міжнародні фонди та проєкти (NAWA, ASSEMBLE+, MEDEA, ELECTRA, Erasmus+ МОН України)	1
Приватні підприємства, працюючи з ними за договорами про наукові послуги, наприклад АРК "Придунайська нива" (договори у 2020 та 2021 роках), ТОВ "Сапсан-Семенівка" (договори у 2017, 2018, 2019 роках)	1
Фінансування наукових держбюджетних тем	1
МФ "Відродження", Польська фундація ректорів, Чеська агенція розвитку	1
Фінансової підтримки не маю; не отримую	2
Жодних; зараз ніяких	3

БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)

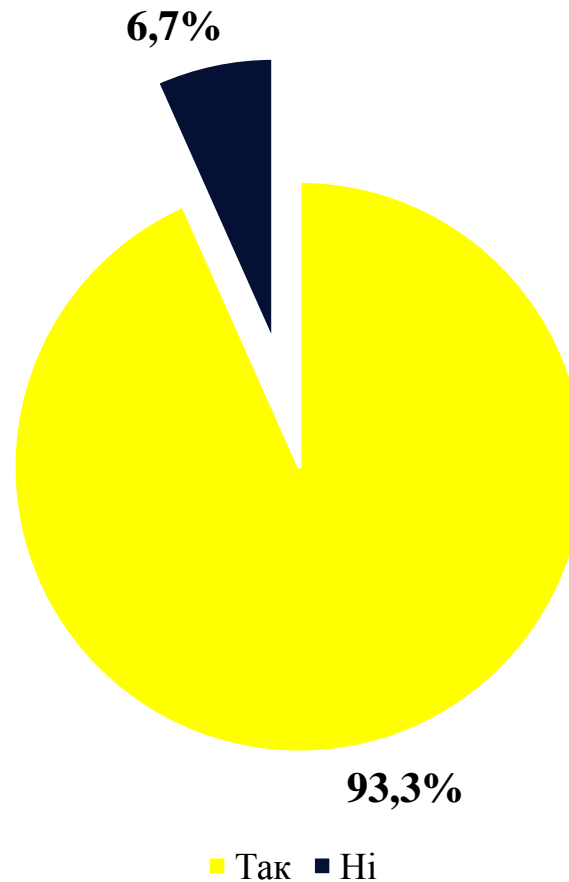


■ Так ■ Частково ■ Ні

БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

Укажіть, будь-ласка, чи залучаються фахівці-практики до співпраці під час викладання навчальних дисципліни на ОНП?

(у % до відповілих)



Укажіть, будь-ласка, в яких формах відбувається Ваша співпраця з фахівцями-практиками, під час викладання навчальної дисципліни на ОНП?

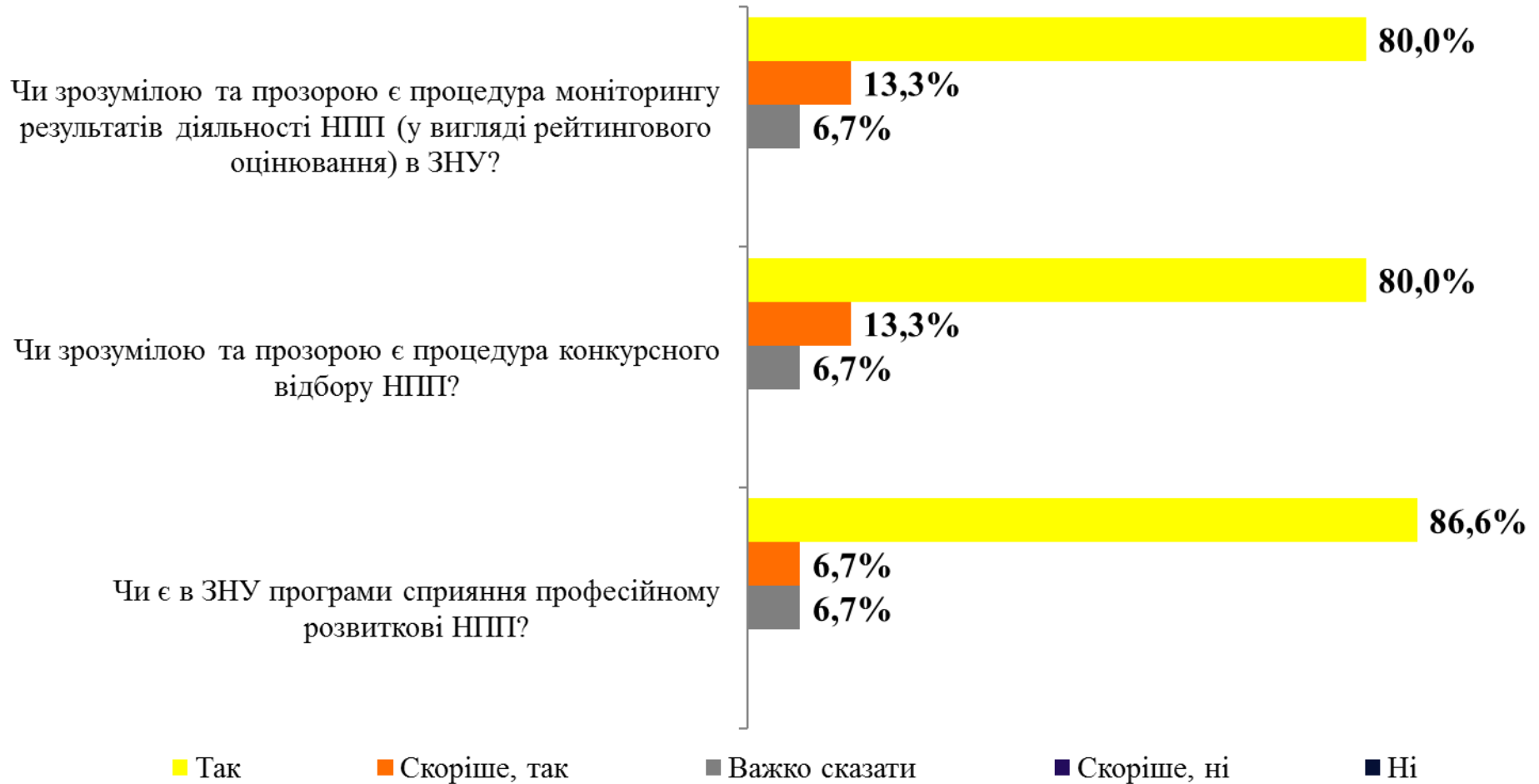
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Відкриті лекції фахівців-практиків; відкрита зустріч	2
Проведення спільних вебінарів	2
Розробка змісту навчальних дисциплін	1
Особисті контакти	1
Семінари	1
Обговорення проблемних питань, колективне вирішення питань	1
Читання гостьових лекцій	1
Тренінги	1
Обговорення доповідей	1
Презентація	1
Запрошуються виконавці освітніх (наукових) проєктів, щоб поділитися досвідом їх реалізації	1
У формі консультацій	1
Участь носіїв мови у практичних заняттях	1
Як правило дистанційно використовуючи ZOOM, Google Meet	1
Зустрічі з виконавцями міжнародних грантових проєктів, ознайомлення з проєктною документацією	1
Науково-практичні конференції	1
Зараз ні в яких	1

БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

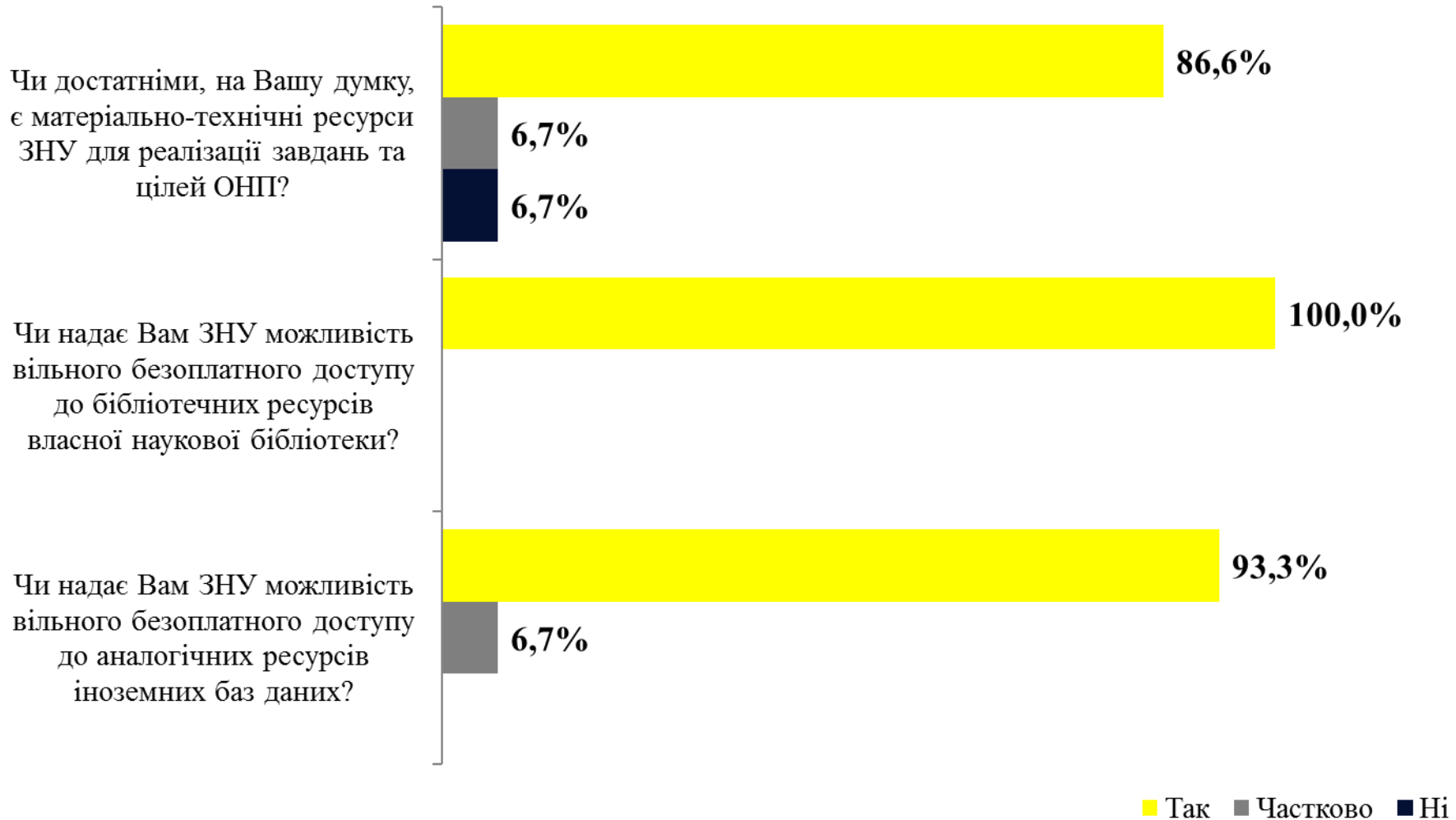
Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

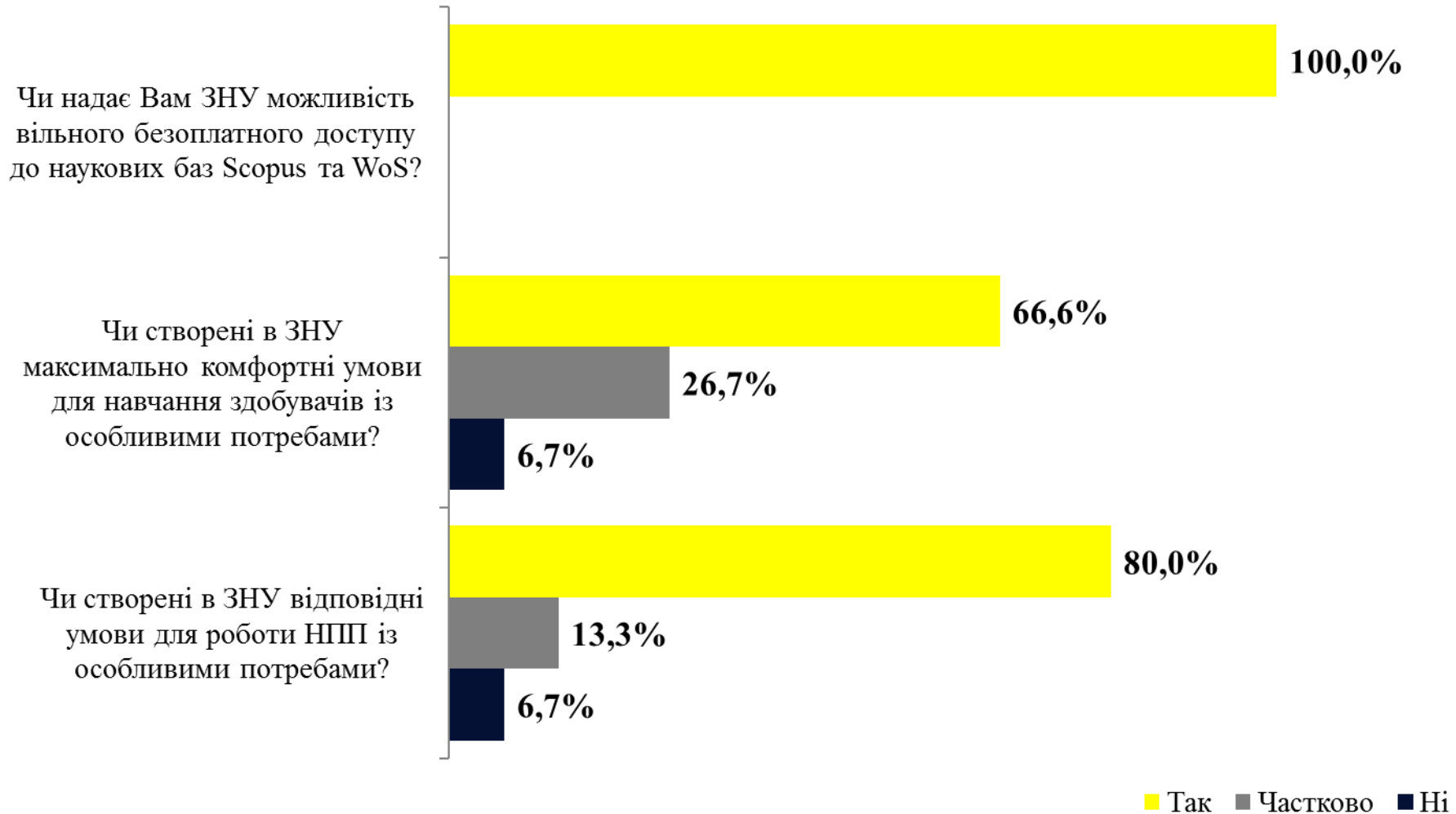
ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)

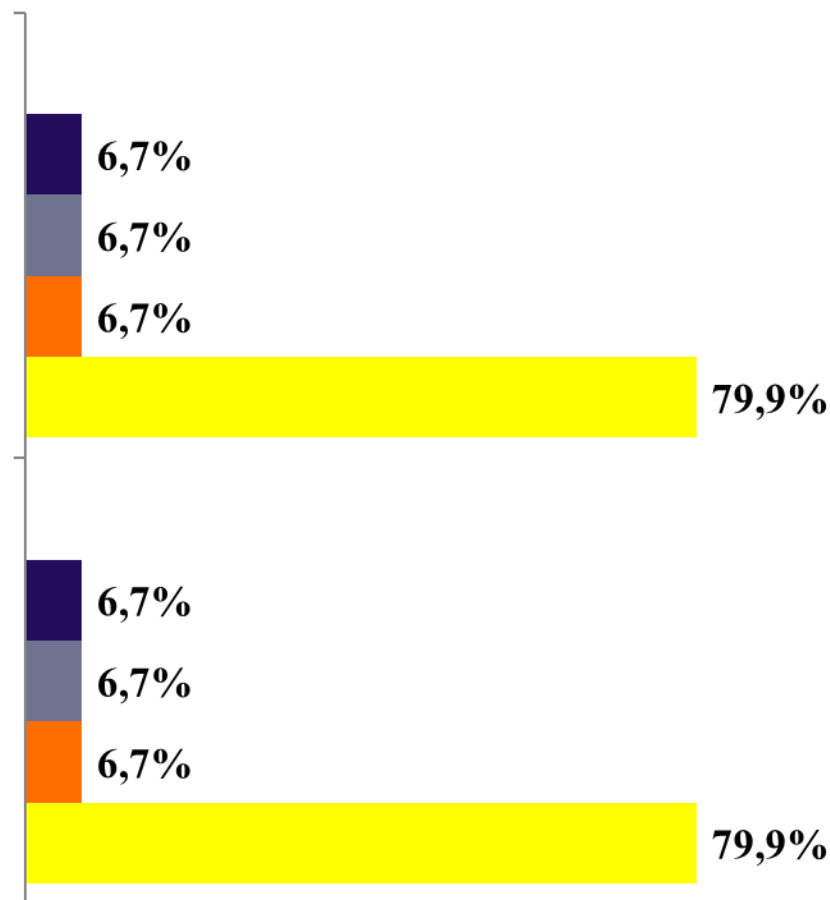


БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповівших)

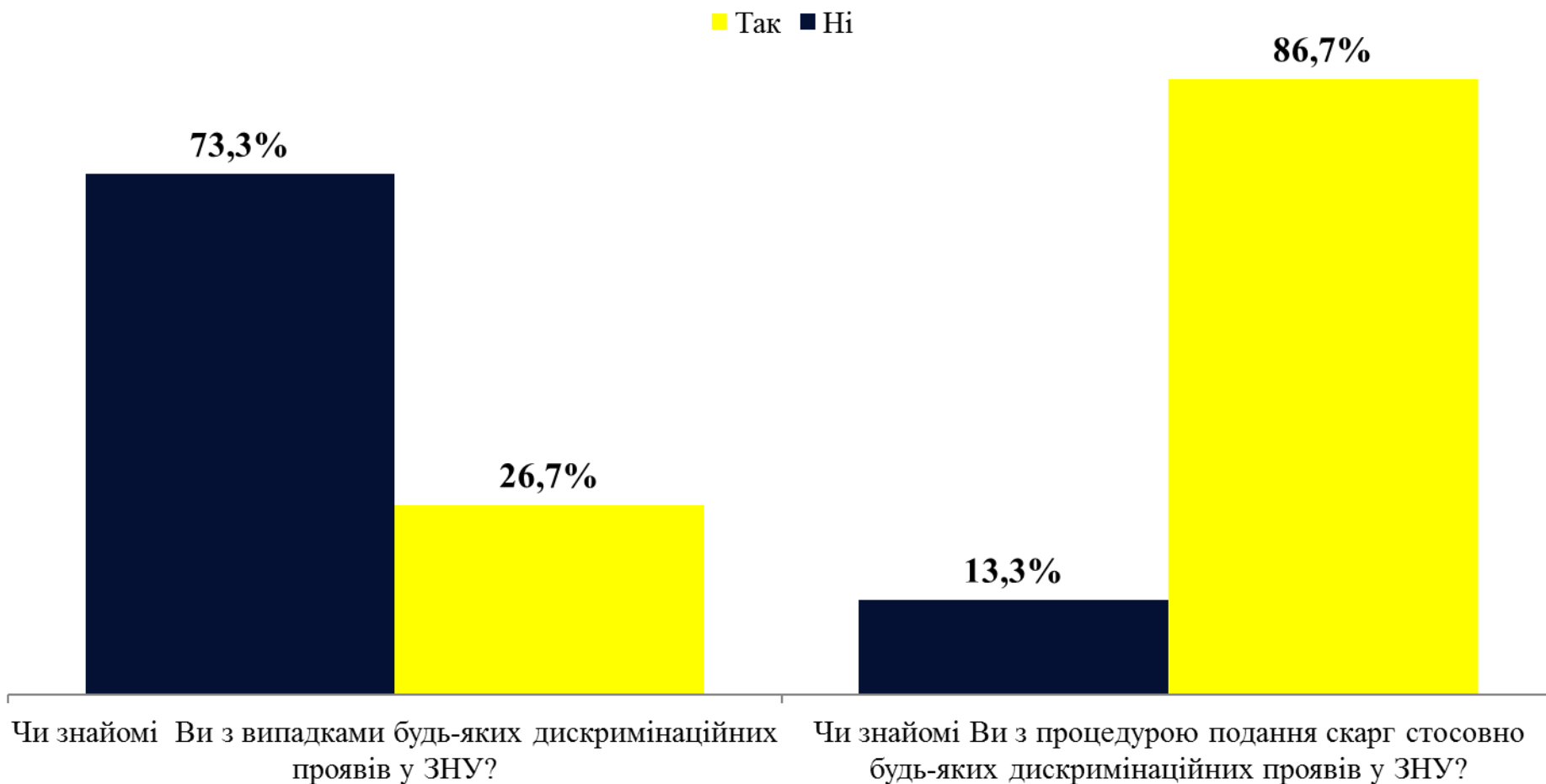
Інформація про політику ЗНУ щодо вирішення конфліктних ситуацій є доступною та зрозумілою, включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією



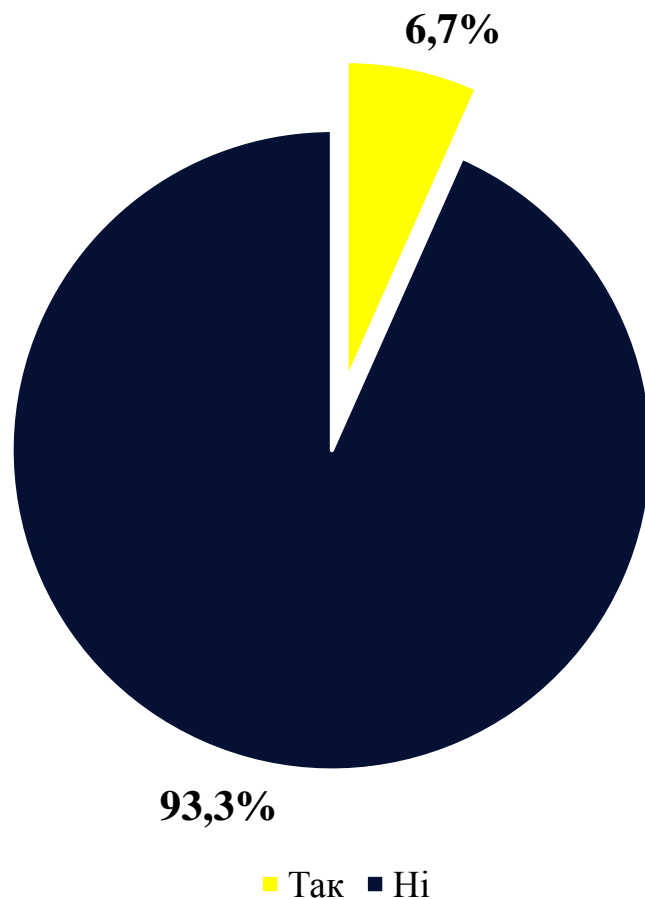
■ Повністю не згоден/а ■ Не згоден/а ■ Частково згоден/а, частково ні ■ Згоден/а ■ Повністю згоден/а

ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:
(у % до відповілих)



Чи стикались Ви особисто з випадками будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ?
(у % до відповілих)



БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП КОМП'ЮТЕРНІ НАУКИ

ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)
(у % до відповілих)



ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ОНП КОМП'ЮТЕРНІ НАУКИ

Які переваги, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Актуальні та корисні знання	1
Вона найкраща	1
Суттєві	1
Сучасні напрями наукових досліджень	1
Актуальність та сучасність	1

Які недоліки, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Розширити тематику досліджень	1
Незначні	1
Не бачу недоліків; відсутні	2

Які Ви маєте побажання щодо покращення освітньо-наукової програми, на якій Ви викладаєте?
(відкрите запитання, кількість згадувань)

To be the best	1
Відсутні; немає	4

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Варто розглянути такі напрями роботи з НПП:

1. Продовжувати активно залучати НПП до організації тематичних заходів для здобувачів та викладачів із питань дотримання правил академічної доброчесності.
2. Посилити інформування НПП про:
 - процедуру конкурсного відбору НПП та програми сприяння професійному розвитку НПП;
 - можливості, що надає ЗНУ щодо вільного, безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів іноземних баз даних;
 - створені в ЗНУ умови для навчання здобувачів із особливими потребами та відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами;
 - процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ.
3. За можливості, при перегляді та оновленні ОНП, взяти до уваги побажання НПП усунення недоліків та покращення її змісту.