

# ОЦІНКА ЯКОСТІ ОСВІТИ НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ ОНП 052 ПОЛІТОЛОГІЯ



## ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

<b>ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ</b>	<b>3</b>
<b>МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ</b>	<b>4</b>
<b>СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ</b>	<b>5</b>
<b>ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ</b>	<b>7</b>
<b>БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ</b>	<b>15</b>
<b>БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ</b>	<b>18</b>
<b>БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ</b>	<b>20</b>
<b>БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП</b>	<b>23</b>
<b>БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ</b>	<b>25</b>
<b>БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ</b>	<b>28</b>
<b>БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОП</b>	<b>32</b>
<b>ПЕРЕВАГИ ОП</b>	<b>34</b>
<b>НЕДОЛІКИ ОП</b>	<b>35</b>
<b>ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ</b>	<b>36</b>
<b>РЕКОМЕНДАЦІЇ</b>	<b>37</b>





**ГЕНЕРАЛЬНА  
СУКУПНІСТЬ:** науково-  
педагогічні працівники ОНП  
Політологія



**ВИБІРКОВА  
СУКУПНІСТЬ:** 10  
респондентів, які  
викладають загальні  
дисципліни  
7 респондентів, що  
викладають дисципліни  
професійної спрямованості



**ТЕРМІН ПРОВЕДЕННЯ  
ДОСЛІДЖЕННЯ:** березень  
2021



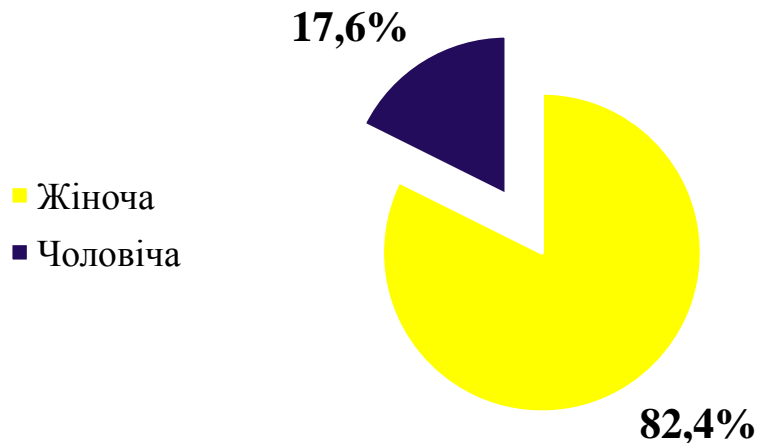
**ТИП ВИБІРКИ:** вибірка  
основного масиву



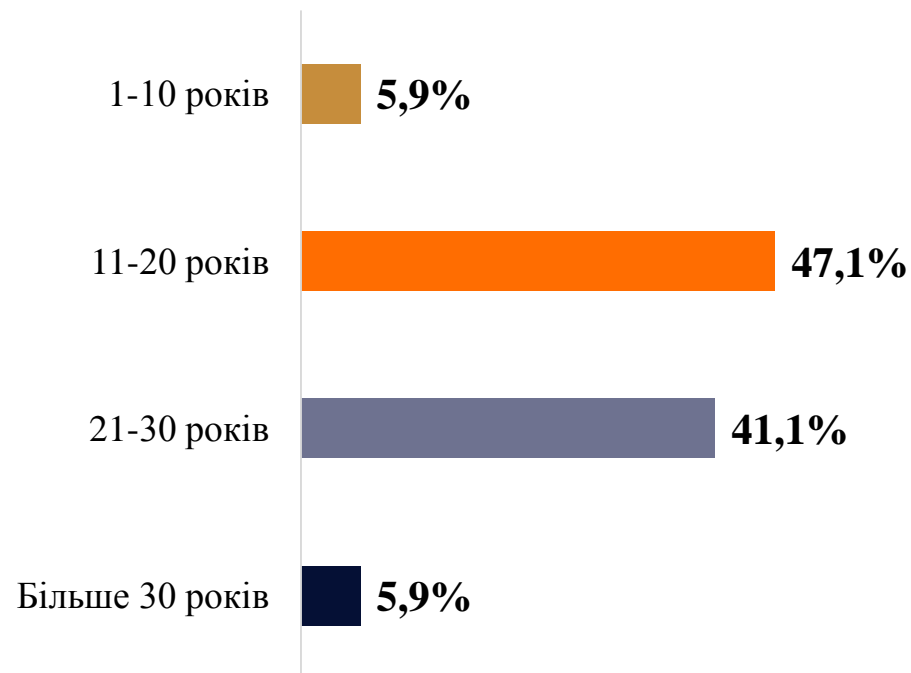
**МЕТОД ЗБОРУ ДАНИХ:**  
опитування по заданій  
формалізованій анкеті  
(Google form)

# СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

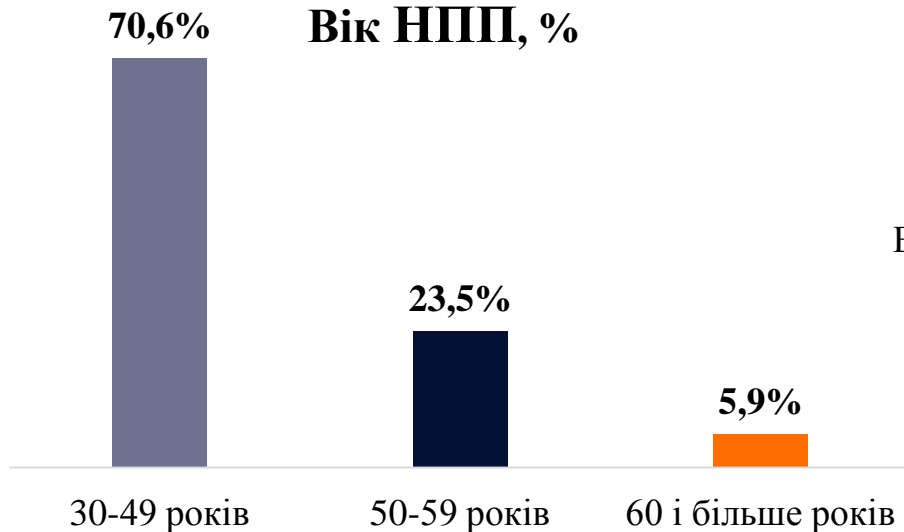
**Стать НПП, %**



**Стаж роботи НПП, %**

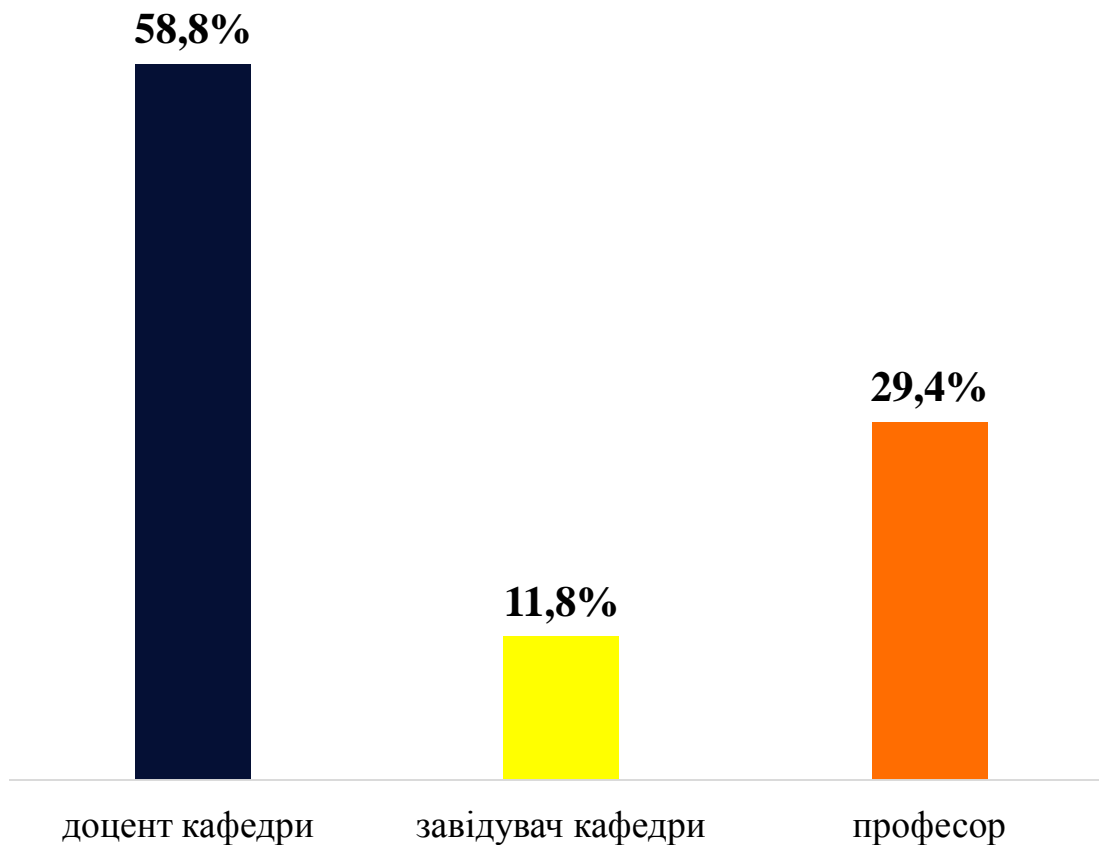


**Вік НПП, %**

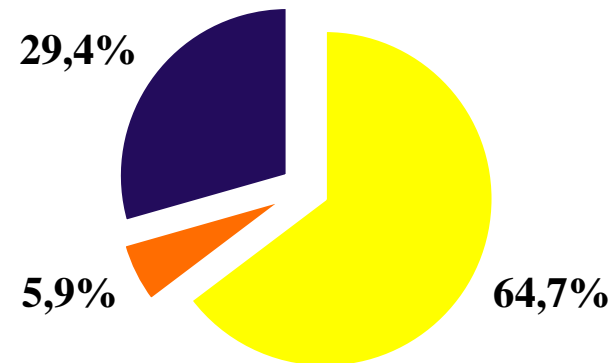


# СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

Посада НПП, %

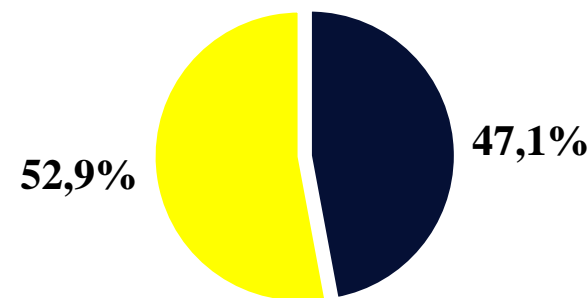


Вчене звання, %



■ доцент ■ професор ■ немає

Науковий ступінь НПП, %



■ доктор наук ■ кандидат наук

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

### БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

88,2% опитаних НПП зазначили, що залучають здобувачів до реалізації наукових проєктів кафедр, факультету, 11,8% – залучають частково. Стільки ж респондентів указали, що результати наукових досліджень викладачів використовуються в освітньому процесі на ОНП, ще 5,6% зазначили, що вони використовуються частково.

Серед стейкхолдерів, підтримку яких відчують НПП, указані: грантові програми Erasmus+ напрямку КА2 і модулі Жана Моне; науковці-практики; політичних-партії та недержавні організації; органи управління; ЗМІ; міжнародні науково-дослідні структури; національні та міжнародні фонди та проєкти (NAWA, ASSEMBLE+, MEDEA, ELECTRA, МОН України, МФ «Відродження», Польська фундація ректорів, Чеська агенція розвитку); приватні підприємства; фінансування наукових держбюджетних тем; ЗНУ; колеги (*\*відкрите питання*).

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

### БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Усі учасники опитування зазначили, що **популяризують** серед здобувачів дотримання правил академічної доброчесності. 94,1% респондентів повідомляють здобувачів про заходи реагування на порушення правил академічної доброчесності, решта – частково. 76,5% беруть участь в організації тематичних заходів для здобувачів та викладачів із питань дотримання правил академічної доброчесності, 17,6% з цього питання, обрали варіант «частково» і 5,9% дали негативну відповідь.

**94,1% вважають політику з дотримання правил академічної доброчесності в університеті системною.**

На те, що їм відомі випадки порушення правил академічної доброчесності та реагування адміністрації ЗНУ на такі порушення, указали 35,3%, частково відомі такі випадки 11,8% і 52,9% указали, що не знають про це.



## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

### БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

82,4% респондентів на питання, чи залучають вони фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальної дисципліни на ОНП, дали ствердну відповідь.

Серед форм, в яких відбувається **співпраця НПП з фахівцями-практиками**, указані: 1) участь у науково-практичних конференціях та круглих столах; 2) залучення до проведення занять (лекції, вебіари, воркшопи, семінари, тренінги тощо); 3) консультації, обговорення та зустрічі (*\*відкрите питання, відповіді узагальнено та подано перші три позиції в порядку зменшення кількості згадувань*).

### БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

88,2% учасників опитування (*\*тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «так» та «швидше так»*) вважають зрозумілою та прозорою процедуру моніторингу результатів діяльності НПП (у вигляді рейтингового оцінювання) в ЗНУ, 5,9% респондентів, із цього питання, вагалися з відповіддю і ще 5,9% – не згодні з цим.

Процедуру конкурсного відбору НПП вважають зрозумілою та прозорою 94,1% учасників анкетування, 5,9% не згодні з цим. 100,0% опитаних указали, що в ЗНУ є програми сприяння професійному розвитку НПП.

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

### БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Більшість учасників опитування (94,1%) тією чи іншою мірою вважають матеріально-технічні ресурси ЗВО достатніми для реалізації завдань та цілей ОНП (*\*тут поєднано позиції «так» – 88,2% і «частково» – 5,9%*).

100,0% НПП указали, що університет надає можливості вільного, безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів власної наукової бібліотеки та 88,2% зазначили, що такий доступ надається до аналогічних ресурсів іноземних баз даних. 94,1% опитаних погодились з тим, що університет надає можливості вільного, безоплатного доступу до наукових баз Scopus та WoS, решта – відповіли, що він надається частково.

58,8% НПП зазначили, що в ЗНУ створені максимально комфортні умови для навчання здобувачів із особливими потребами, ще 35,3% вважають їх частково забезпеченими та 5,9% – не забезпеченими.

70,6% указали, що створені відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами, 23,5% відповіли, що вони створені частково, решта (5,9%) опитаних вважають, що такі умови не забезпечені.

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

### БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

94,1% НПП погодилися (*\*тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «повністю згоден» і «згоден»*) з тим, що вони **ознайомлені з політикою університету щодо вирішення конфліктних ситуацій**, включаючи сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Стільки ж респондентів вважає, що керівництво ЗНУ є відкритим для спілкування в цілому та щодо вирішення конфліктних ситуацій.

82,4% респондентів **знають про процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ**. 5,9% опитаних указали, що їм відома інформація про випадки дискримінаційних проявів в університеті, решта – ні.

5,9% респондентів указали, що особисто стикались із випадками дискримінаційних проявів у ЗНУ.

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

### БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП

100,0% респондентів тією чи іншою мірою погоджуються (*\*тут і далі в цьому блоці поєднано позиції «повністю згоден» і «згоден»*) з тим, що **на сайті ЗНУ розміщено повну інформацію про ОНП, вона є доступною та своєчасною.**

Більшість НПП, що взяли участь в опитуванні, згодні з тим, що вони **ознайомлені з правилами внутрішнього розпорядку (94,1%) та з заходами реагування стосовно порушення цих правил (94,1%); із своїми правами та обов'язками (94,1%), а процедура і критерії відбору НПП, для викладання на ОНП, є доступними та зрозумілими (82,3%).**

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

### ПЕРЕВАГИ ОНП

Основними перевагами освітньо-наукової програми НПП назвали: *практичну орієнтованість; відповідність актуальним тенденціям; якісна теоретична підготовка, затребувана суспільством; поєднання теоретичного та практичного аспектів підготовки фахівців; сучасність та інноваційність; важливість для суспільно-політичного життя, забезпечення конкурентоздатності та безпеки держави, формування активної громадянської позиції; формування компетентностей, необхідних для здійснення наукових досліджень, педагогічної діяльності.*

### НЕДОЛІКИ ОНП

При визначенні недоліків освітньо-наукової програми частина респондентів відповіли, що вони відсутні, однак і указали на *недостатній рівень реалізації програм міжнародної академічної мобільності здобувачами і часткову інтегрованість та імплементованість у реалії державотворення та управління через відсутність традицій та бажання координації теорії та практики врядування.*

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

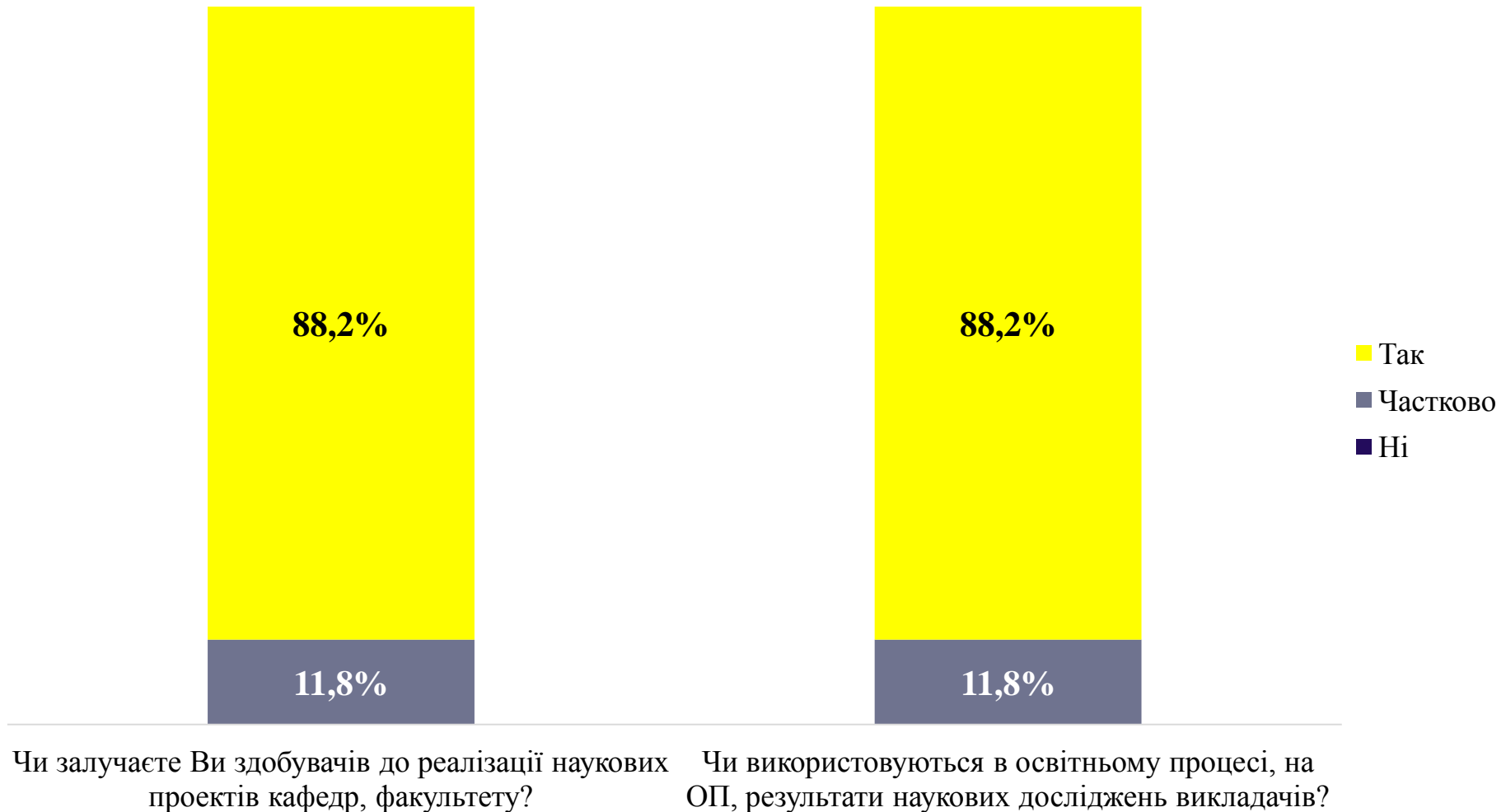
### ПРОПОЗИЦІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

Серед побажань щодо покращення освітньо-наукової програми учасники анкетування указали, що вони хотіли : *вивчення та узагальнення наявного досвіду, адаптація до реалій часу та умов, більш широку інтеграцію в систему теорії та практики врядування; забезпечення академічної мобільності здобувачів і викладачів; заснування власного наукового фахового видання; розширення можливостей здобувачів у формуванні СК10.*

# БЛОК 1. ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

# ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання  
(у % до відповілих)





# ЗАЛУЧЕННЯ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ

**Укажіть, будь-ласка, підтримку яких стейкхолдерів стосовно наукових досліджень Ви відчуваєте?**

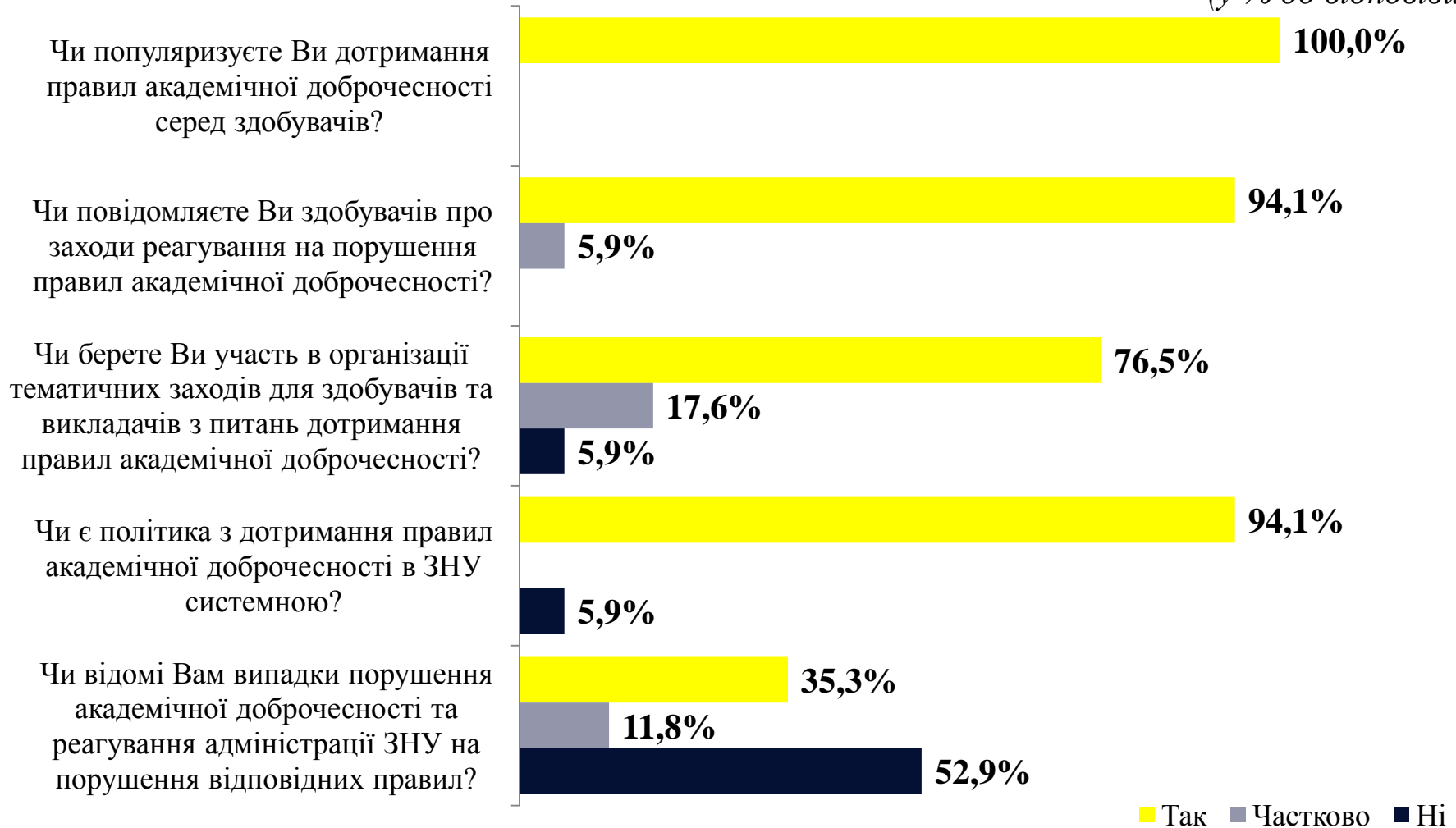
*(відкрите запитання, кількість згадувань)*

Грантові програми Erasmus+ напрямку KA2 і Модулі Жана Моне; фінансова підтримка надається в рамках реалізації проєктів Erasmus+ Jean Monnet Module EUROPROC, Erasmus+ KA2 CBHE MultiEd	<b>2</b>
Науковців-практиків, політичних-партій та недержавних організацій, органів управління, ЗМІ, міжнародних науково-дослідних структур	<b>1</b>
Національні та міжнародні фонди та проєкти (NAWA, ASSEMBLE+, MEDEA, ELECTRA, Erasmus+ МОН України)	<b>1</b>
Приватні підприємства, працюючи з ними за договорами про наукові послуги, наприклад АРК "Придунайська нива" (договори у 2020 та 2021 роках), ТОВ "Сапсан-Семенівка" (договори у 2017, 2018, 2019 роках)	<b>1</b>
Фінансування наукових держбюджетних тем	<b>1</b>
ЗНУ	<b>1</b>
МФ "Відродження", Польська фундація ректорів, Чеська агенція розвитку, МОН України	<b>1</b>
Колеги	<b>1</b>
За фінансовою підтримкою до стейкхолдерів ще не доводилось звертатися	<b>1</b>
Жодних; зараз ніяких	<b>4</b>

## БЛОК 2. ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

# ОЦІНКА ЗАХОДІВ З ДОТРИМАННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

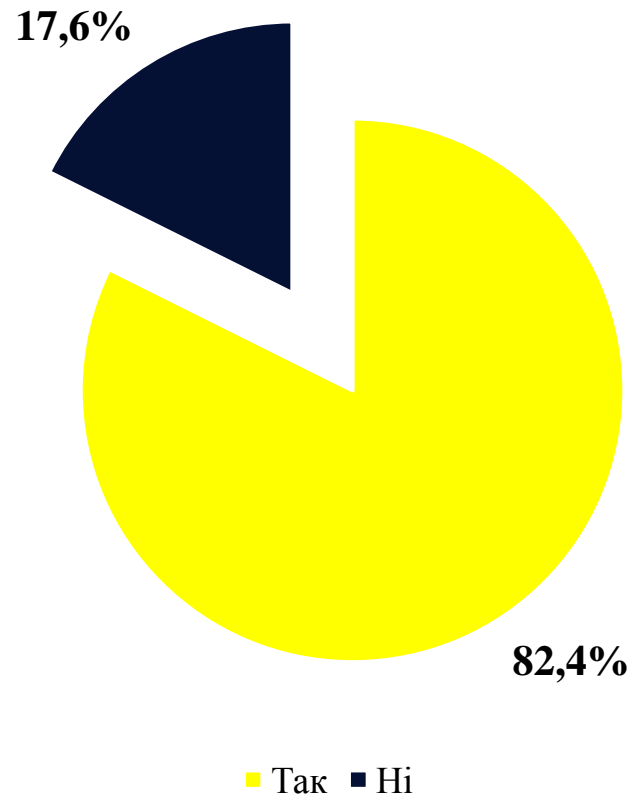
Будь-ласка, дайте відповідь на питання:  
(у % до відповілих)



■ Так ■ Частково ■ Ні

## БЛОК 3. ЗАЛУЧЕННЯ ФАХІВЦІВ-ПРАКТИКІВ

**Укажіть, будь-ласка, чи залучаються фахівці-практики до співпраці під час викладання навчальних дисципліни на ОНП?**  
(у % до відповілих)



**Укажіть, будь-ласка, в яких формах відбувається Ваша співпраця з фахівцями-практиками, під час викладання навчальної дисципліни на ОНП?**  
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Науково-практичні конференції	2
Обговорення доповідей, опрацювання наукових матеріалів	2
Консультативна форма	2
Проведення спільних вебінарів	2
Тренінги	2
Обговорення проблемних питань, колективне вирішення питань	1
Круглі столи	1
Гостьові лекції	1
Воркшопи	1
Аудиторна, позааудиторна, дистанційна	1
Запрошуються виконавці освітніх (наукових) проєктів, щоб поділитися досвідом їх реалізації	1
Участь носіїв мови у практичних заняттях	1
Як правило дистанційно використовуючи ZOOM, Google Meet	1
Зустрічі з виконавцями міжнародних грантових проєктів, ознайомлення з проєктною документацією	1
Лекції	1
Семінари	1
Предметно-аналітична, методично-настановча діяльність	1
Системно-логічне моделювання	1

## БЛОК 4. МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

# МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:  
(у % до відповілих)

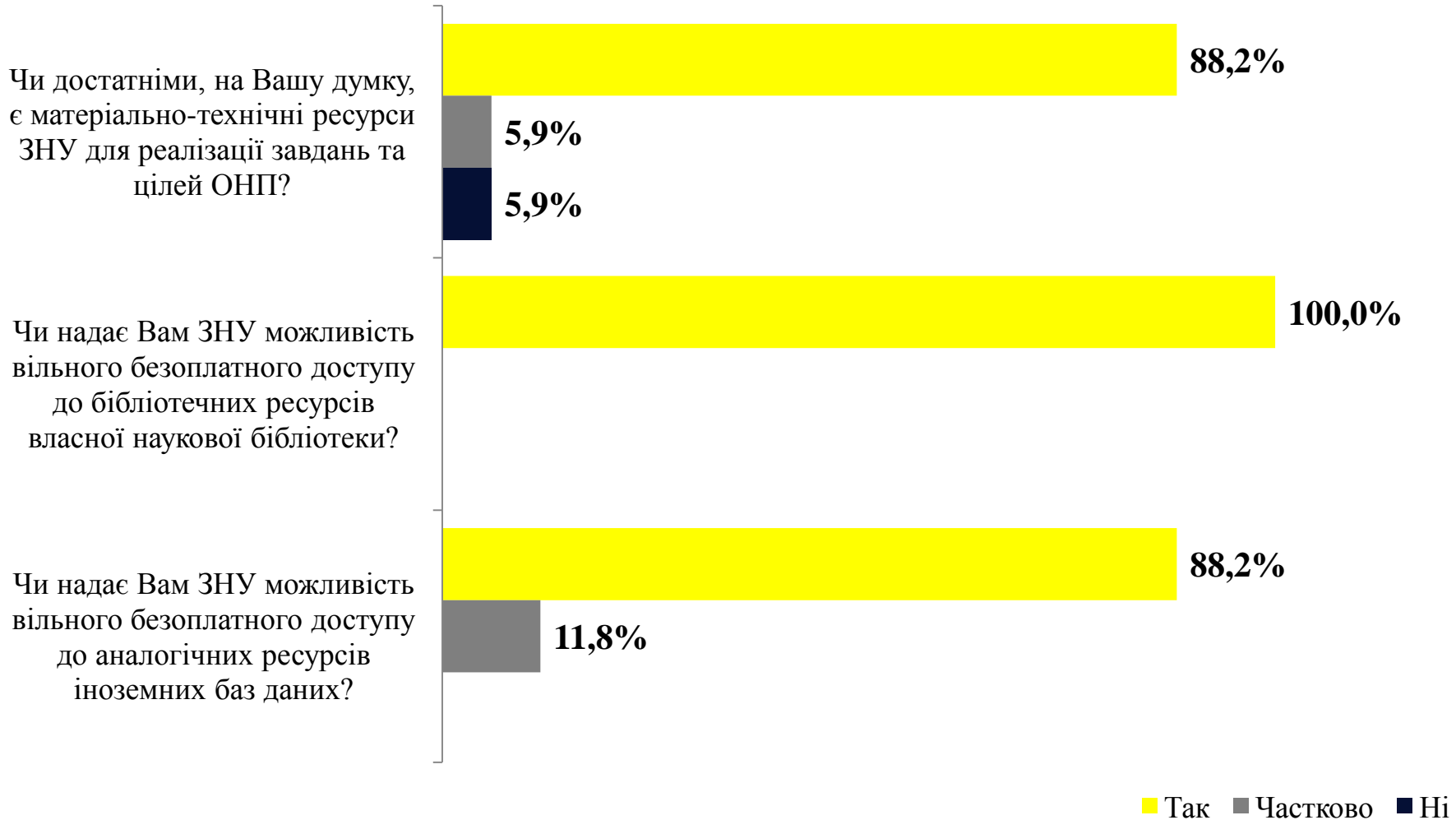




## БЛОК 5. ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

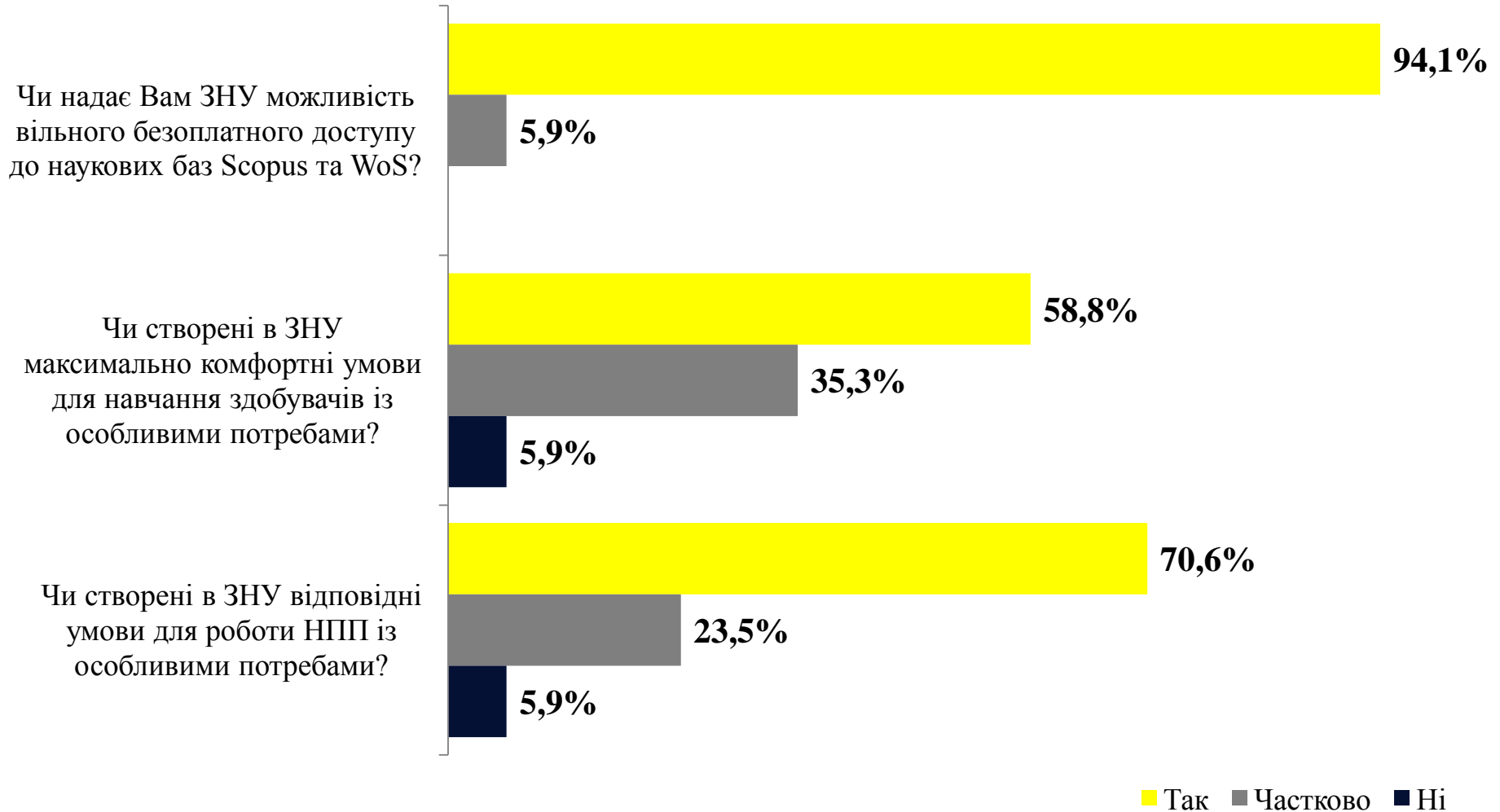
# ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:  
(у % до відповілих)



# ОЦІНКА РЕСУРСІВ, ЩО НАДАЄ ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:  
(у % до відповілих)

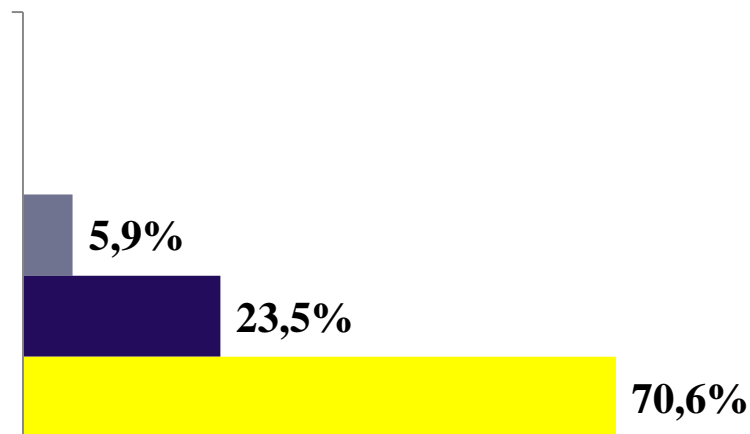


## БЛОК 6. ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

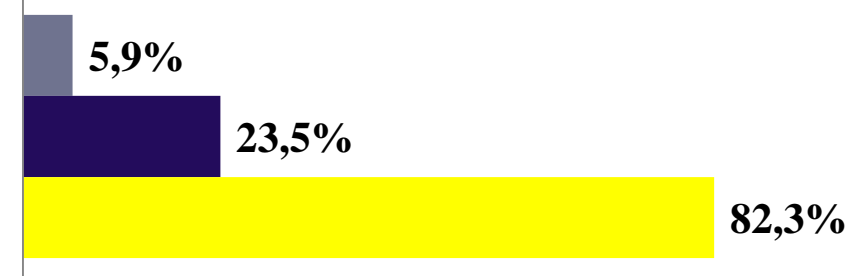
# ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)  
(у % до відповістих)

Інформація про політику ЗНУ щодо вирішення конфліктних ситуацій є доступною та зрозумілою, включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією



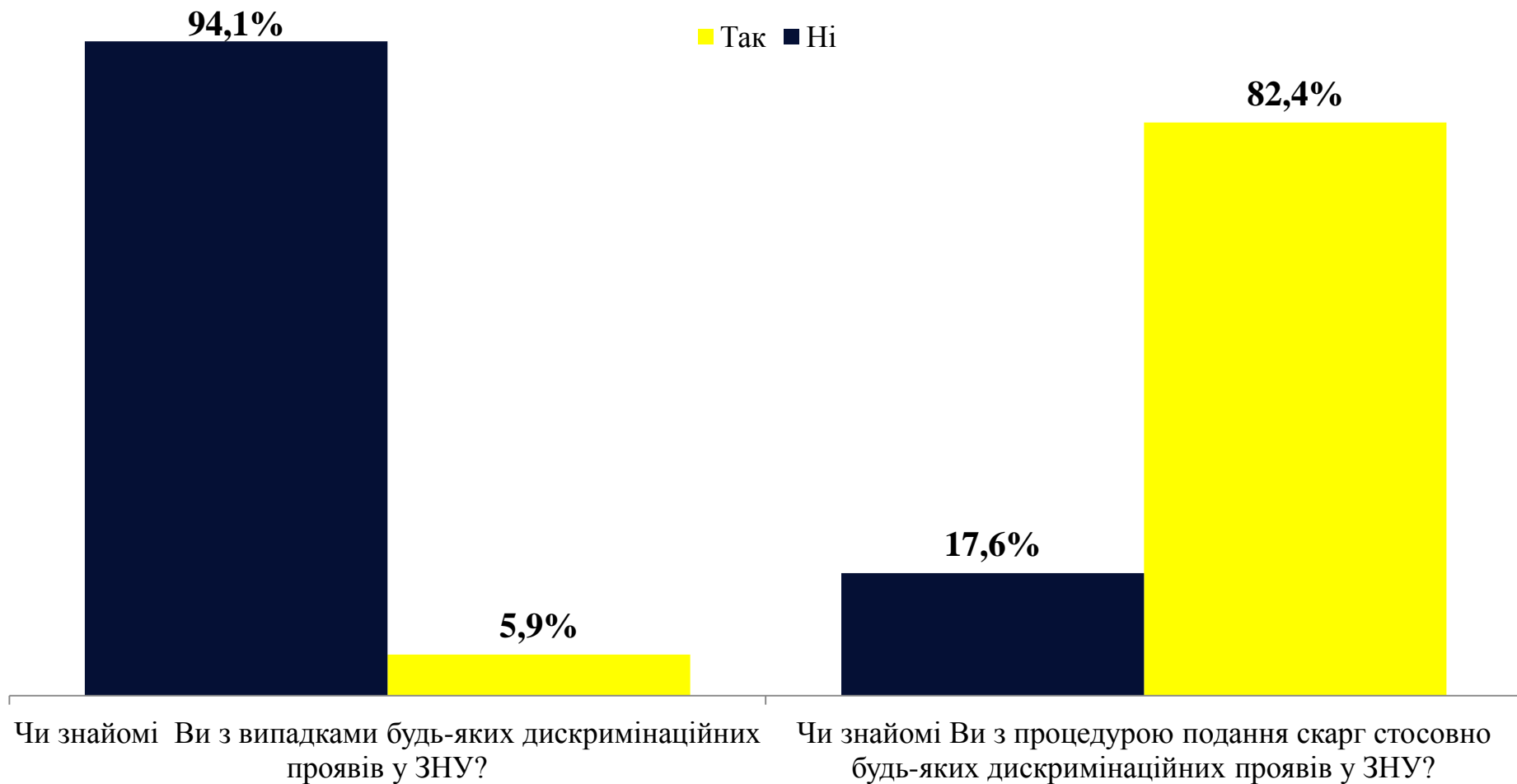
Керівництво ЗНУ, на мою думку, є відкритим для спілкування в цілому та щодо вирішення конфліктних ситуацій, включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією



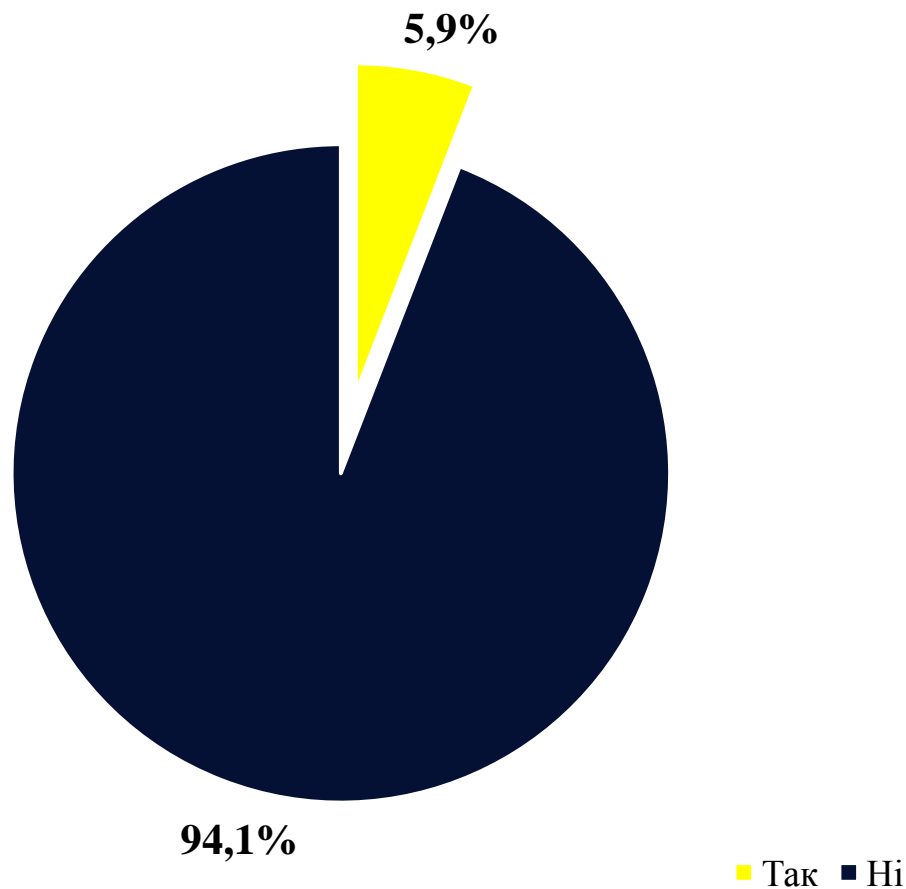
■ Повністю не згоден/а ■ Не згоден/а ■ Частково згоден/а, частково ні ■ Згоден/а ■ Повністю згоден/а

# ПОЛІТИКА ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ В ЗНУ

Будь-ласка, дайте відповідь на питання:  
(у % до відповістих)



**Чи стикались Ви особисто з випадками будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ?**  
(у % до відповілих)



## БЛОК 7. ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП ПОЛІТОЛОГІЯ



# ДОСТУПНІСТЬ ТА ЗРОЗУМІЛІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОНП

Оцініть, будь-ласка, наступні твердження, використовуючи шкалу від 1 до 5 (де 1 – повністю не згоден, 5 – повністю згоден)  
(у % до відповілих)



**Які переваги, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте?**  
(відкрите запитання, кількість згадувань)

Практичне спрямування; практико-орієнтована; практична орієнтованість	<b>4</b>
Актуальна; відповідність актуальним тенденціям	<b>3</b>
Якісна теоретична підготовка	<b>1</b>
Затребувана суспільством	<b>1</b>
Поєднання теоретичного та практичного аспектів підготовки фахівців у галузі знань 05 «соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 052 «політологія»	<b>1</b>
Інноваційність, важливість для суспільно-політичного життя, забезпечення конкурентоздатності та безпеки держави, формування активної громадянської позиції та свідомості молоді та населення	<b>1</b>
Сучасність	<b>1</b>
Формування компетентностей, необхідних для здійснення наукових досліджень, педагогічної діяльності	<b>1</b>

**Які недоліки, на Ваш погляд, має освітньо-наукова програма, на якій Ви викладаєте?**  
*(відкрите запитання, кількість згадувань)*

Недостатній рівень реалізації програм міжнародної академічної мобільності здобувачами	<b>1</b>
Часткову інтегрованість та імплементованість у реалії державотворення та управління через відсутність традицій та бажання координації теорії та практики врядування	<b>1</b>
Не можу сказати	<b>1</b>
Немає	<b>2</b>

**Які Ви маєте побажання щодо покращення освітньо-наукової програми, на якій Ви викладаєте?**  
*(відкрите запитання, кількість згадувань)*

Вивчення та узагальнення наявного досвіду, адаптація до реалій часу та умов, більше широку інтеграцію в систему теорії та практики врядування	<b>1</b>
Забезпечення академічної мобільності здобувачів і викладачів	<b>1</b>
Заснування власного наукового фахового видання	<b>1</b>
Покращити умови реалізації програм міжнародної академічної мобільності здобувачами	<b>1</b>
Розширення можливостей здобувачів у формуванні СК10	<b>1</b>
Усе задовольняє	<b>1</b>

## РЕКОМЕНДАЦІЇ

**Варто розглянути такі напрями роботи з НПП:**

**1. Продовжувати активно залучати НПП до організації тематичних заходів для здобувачів і викладачів із питань дотримання правил академічної доброчесності.**

**2. Посилити інформування НПП про:**

- можливості залучення здобувачів до реалізації наукових проєктів кафедр, факультету;
- процедуру конкурсного відбору НПП та програми сприяння професійному розвитку НПП;
- можливості, що надає ЗНУ щодо вільного, безоплатного доступу до бібліотечних ресурсів іноземних баз даних, до наукових баз Scopus та WoS;
- створені в ЗНУ умови для навчання здобувачів із особливими потребами та відповідні умови для роботи НПП із особливими потребами;
- процедуру подання скарг стосовно будь-яких дискримінаційних проявів у ЗНУ;
- можливості залучення фахівців-практиків до співпраці під час викладання навчальних дисциплін.

**3. За можливості, при перегляді та оновленні ОНП, взяти до уваги побажання НПП щодо усунення недоліків та покращення її змісту.**