

# ОЦІНКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ НАУКОВО- ПЕДОГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ



## ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

<b>ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ</b>	<b>3</b>
<b>МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ</b>	<b>4</b>
<b>СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ</b>	<b>5</b>
<b>РЕЗЮМЕ</b>	<b>7</b>
<b>БЛОК 1. ВНУТРІШНЬОІНСТИТУЦІЙНІ НОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ: НАЯВНІСТЬ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ</b>	<b>12</b>
<b>БЛОК 2. ЗВОРОТНА КОМУНІКАЦІЯ ВІД СТУДЕНТСТВА ТА ВИКЛАДАЧІВ/ОК</b>	<b>21</b>
<b>БЛОК 3. ОЦІНЮВАННЯ: НАСКІЛЬКИ ЕФЕКТИВНО ВИКЛАДАЧІ/КИ КОМУНІКУЮТЬ СТУДЕНТСТВУ ЙОГО КРИТЕРІЇ</b>	<b>26</b>
<b>БЛОК 4. НАВАНТАЖЕННЯ: ПРАКТИКИ, ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ТА МОНІТОРИНГОМ ДОТРИМАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ СТУДЕНТІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ</b>	<b>43</b>
<b>БЛОК 5. ОСВІТНЯ ПРОГРАМА: НАВЧАННЯ ПРАВИЛАМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ВИБІРКОВІ ДИСЦИПЛІНИ ТА ВІДВІДУВАНІСТЬ ЗАНЯТЬ</b>	<b>46</b>





**ГЕНЕРАЛЬНА СУКУПНІСТЬ:** науково-педагогічні Запорізького Національного Університету



**ВИБІРКОВА СУКУПНІСТЬ:** 153 респондентів



**ТЕРМІН ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ:** грудень 2020 – лютий 2021



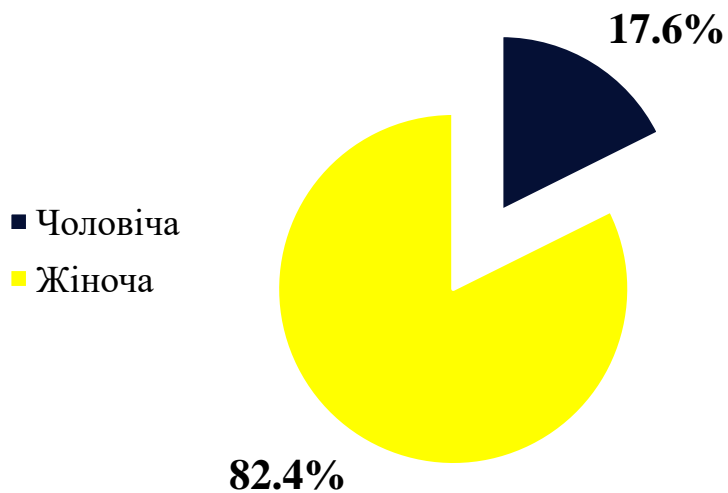
**ТИП ВИБІРКИ:** вибірка основного масиву (60-70% від генеральної сукупності)



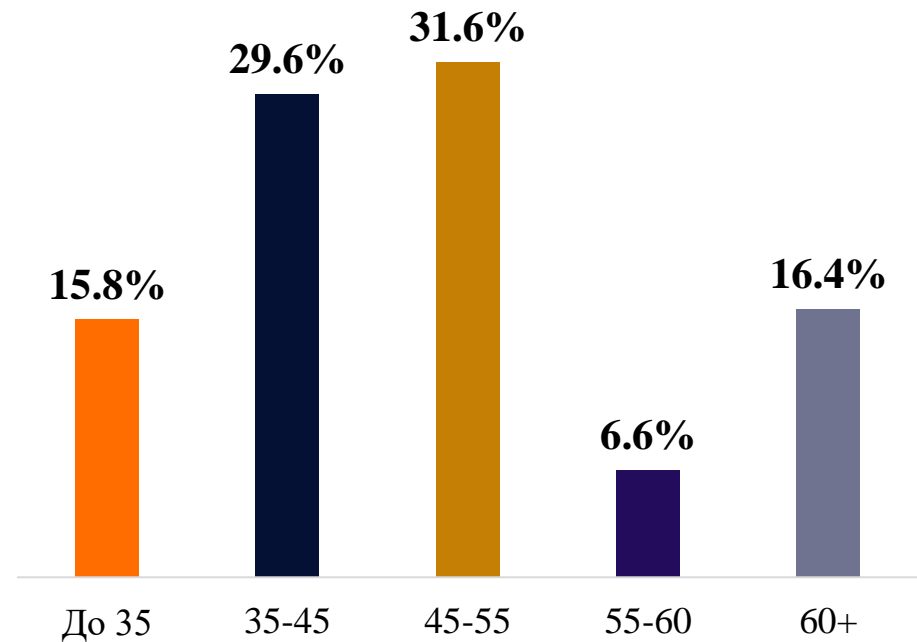
**МЕТОД ЗБОРУ ДАНИХ:** опитування по заданій стандартизованій, формалізованій анкеті (Google form)

# СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

Стать НПП, %



Вік НПП, %



# СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

**Вкажіть, до якої/яких галузей знань належить дисципліна/-ни, які Ви викладаєте?**

*(у % до відповістих, можливо декілька варіантів відповіді)*



## РЕЗЮМЕ

### БЛОК 1. ВНУТРІШНЬОІНСТИТУЦІЙНІ НОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ: НАЯВНІСТЬ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ

94,6% опитаних викладачів зазначили, що вони розуміють та знають свою роль та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності. 83,8% знають, саме які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності.

68,2% опитаних викладачів зазначили, що усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності.

Треба зазначити, що норми академічної доброчесності в Запорізькому національному університеті реалізуються викладачами в 92,3%, бо саме стільки науково-педагогічних працівників зазначили, що використовують програмне забезпечення з виявлення плагіату.

Головними санкцією у викладачів щодо плагіату, списування та інших порушень є 49,7% не зараховують роботу, 38,3% - знижують оцінку. 8,7% – зазначили, що в них немає чітких процедур.

## РЕЗЮМЕ

### БЛОК 2. ЗВОРОТНА КОМУНІКАЦІЯ ВІД СТУДЕНТСТВА ТА ВИКЛАДАЧІВ/ОК

75,8% опитаних викладачів зазначили, що у ЗВО щорічно проводяться опитування щодо якості освітніх програм.

93,2% опитаних викладачів зазначили, що за результатами опитувань щодо якості освітніх програм вносяться зміни у освітні програми.

Опитані викладачі зазначили, що у обговореннях і прийнятті рішень щодо внесення змін в освітні програми будуть участь: Гарант освітньої програми -81,3%. Викладачі – 80,6%. Декан факультету/інституту – 65,7%. Представники студентського самоврядування – 47,8%. Представники адміністрації – 44,8%. Студенти – 40,3% Інший варіант – 23,9%.

87,2% опитаних викладачів знають куди повідомляти, якщо студент порушив правила академічної доброчесності.



## РЕЗЮМЕ

### БЛОК 3. ОЦІНЮВАННЯ: НАСКІЛЬКИ ЕФЕКТИВНО ВИКЛАДАЧІ/КИ КОМУНІКУЮТЬ СТУДЕНТСТВУ ЙОГО КРИТЕРІЇ

88,8% опитаних викладачів ознайомлюють студентів на початку курсу з загальними критеріями оцінювання дисципліни усно, 86,2% зазначили, що це прописано у силабусі. 34,2% опитаних надають інформацію за проханням студентів. 90,8% опитаних викладачів проговорюють студентам критерії оцінювання на початку курсу. 98,1% опитаних викладачів відповіли, що на початку дисципліни пояснюють студентам мету цього курсу, та чому він включений до освітньої програми. 88,2% опитаних викладачів коригують програму курсу та підходи до викладання в залежності від студентських відгуків на курс.

90,7% викладачів пояснюють студентам, чому письмові роботи є важливими, та як саме знання, які вони отримують під час написання, будуть для них корисні. Для 94,6% опитаних викладачів важливіше, що студенти досягнули потрібних результатів, ніж форма виконання та обсяг роботи.

47,1% опитаних викладачів надають відгук на більшість робіт студентів, 37,3% роблять відгук на кожну роботу. Головними причинами не надання відгуку викладачами є брак часу (20,0%) та те, що за це на заплатять (20,0%).

73,5% опитаних визначили поширеною можливістю отримати додаткові бали за виконання додаткових завдань в межах курсу.

## РЕЗЮМЕ

### БЛОК 4. НАВАНТАЖЕННЯ: ПРАКТИКИ, ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ТА МОНІТОРИНГОМ ДОТРИМАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ СТУДЕНТІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ

75,5% опитаних викладачів вважають навчальне навантаження студентів помірним. Для 13,3% навантаження студентів є надмірним, а для 3,5% – навпаки мізерним. 7,7% важко відповісти на дане питання.

Опитані викладачі загалом на 76.0% оцінюють власну завантаженість як надмірну. 21,9% опитаних власну завантаженість оцінюють як помірну. А для 2,1% опитаних взагалі було важко відповісти на це питання.

## РЕЗЮМЕ

### БЛОК 5. ОСВІТНЯ ПРОГРАМА: НАВЧАННЯ ПРАВИЛАМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ВИБІРКОВІ ДИСЦИПЛІНИ ТА ВІДВІДУВАНІСТЬ ЗАНЯТЬ

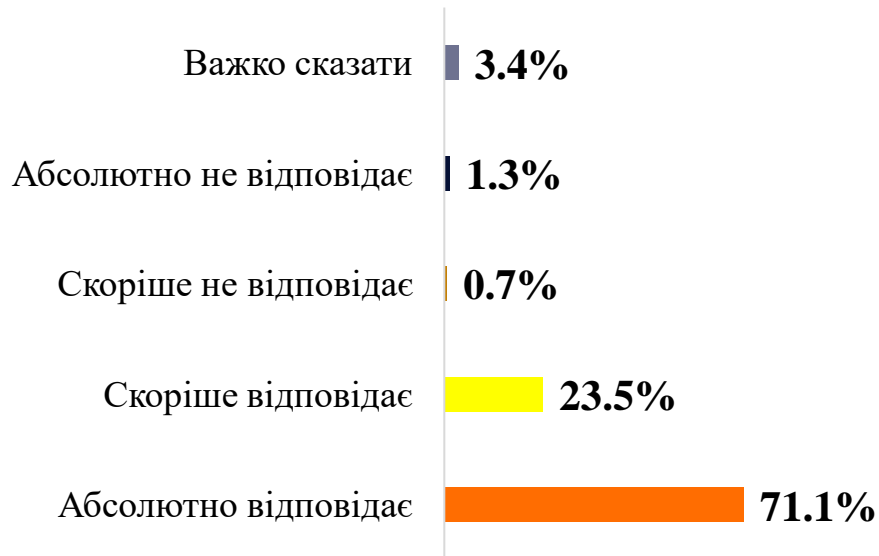
Опитані викладачі зазначили, що студенти отримують сулабус з їх курсу та можуть його завантажити онлайн – 91,2%. 7,4% опитаних викладачів розсилають студентам силабус на електрону пошту (групову/старості). 8,1% відмітили, що коли до них звертаються, вони надають студентам силабус. Щодо того, що кафедра передає силабуси студентам відмітили 1,4% опитаних викладачів. Інший варіант зазначили 9,6% респондентів.

# **БЛОК 1. ВНУТРІШНЬОІНСТИТУЦІЙНІ НОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ: НАЯВНІСТЬ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ**

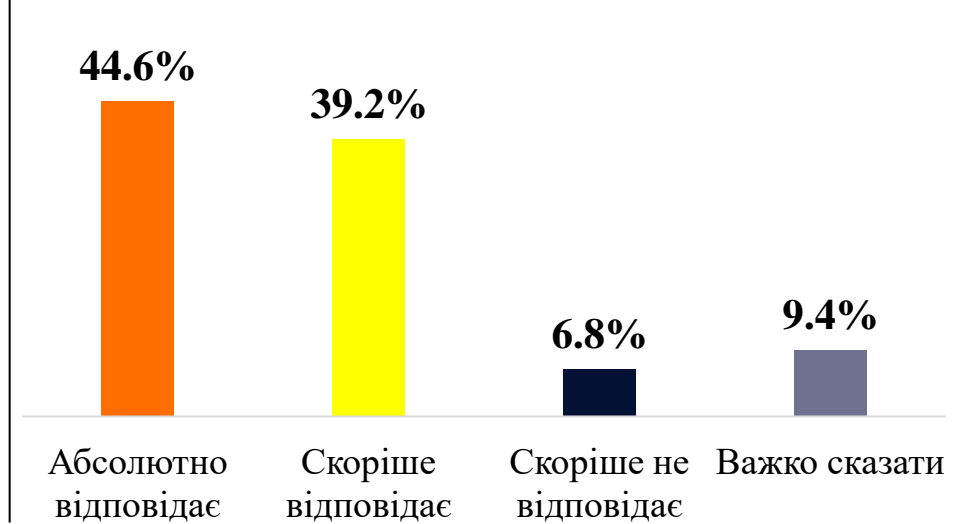
# ОЗНАЙОМЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З НОРМАМИ

**Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають Вашому досвідові**  
(у % до відповілих)

**Я РОЗУМІЮ СВОЮ РОЛЬ ТА ФУНКЦІЇ У МЕХАНІЗМАХ ПРОТИДІЇ АКАДЕМІЧНІЙ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ**



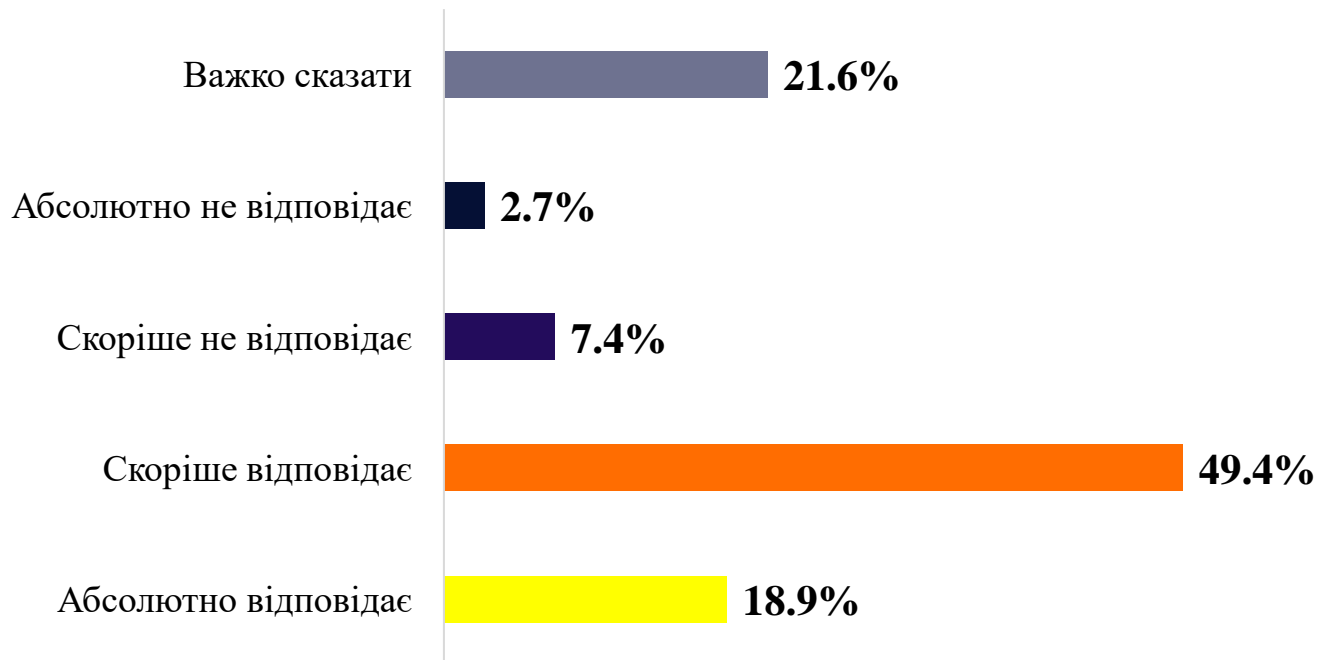
**Я ЗНАЮ, ЯКІ САНКЦІЇ НАКЛАДАТИ НА СТУДЕНТІВ, ЯКЩО ВОНИ ПОРУШИЛИ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**



# ОЗНАЙОМЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З НОРМАМИ

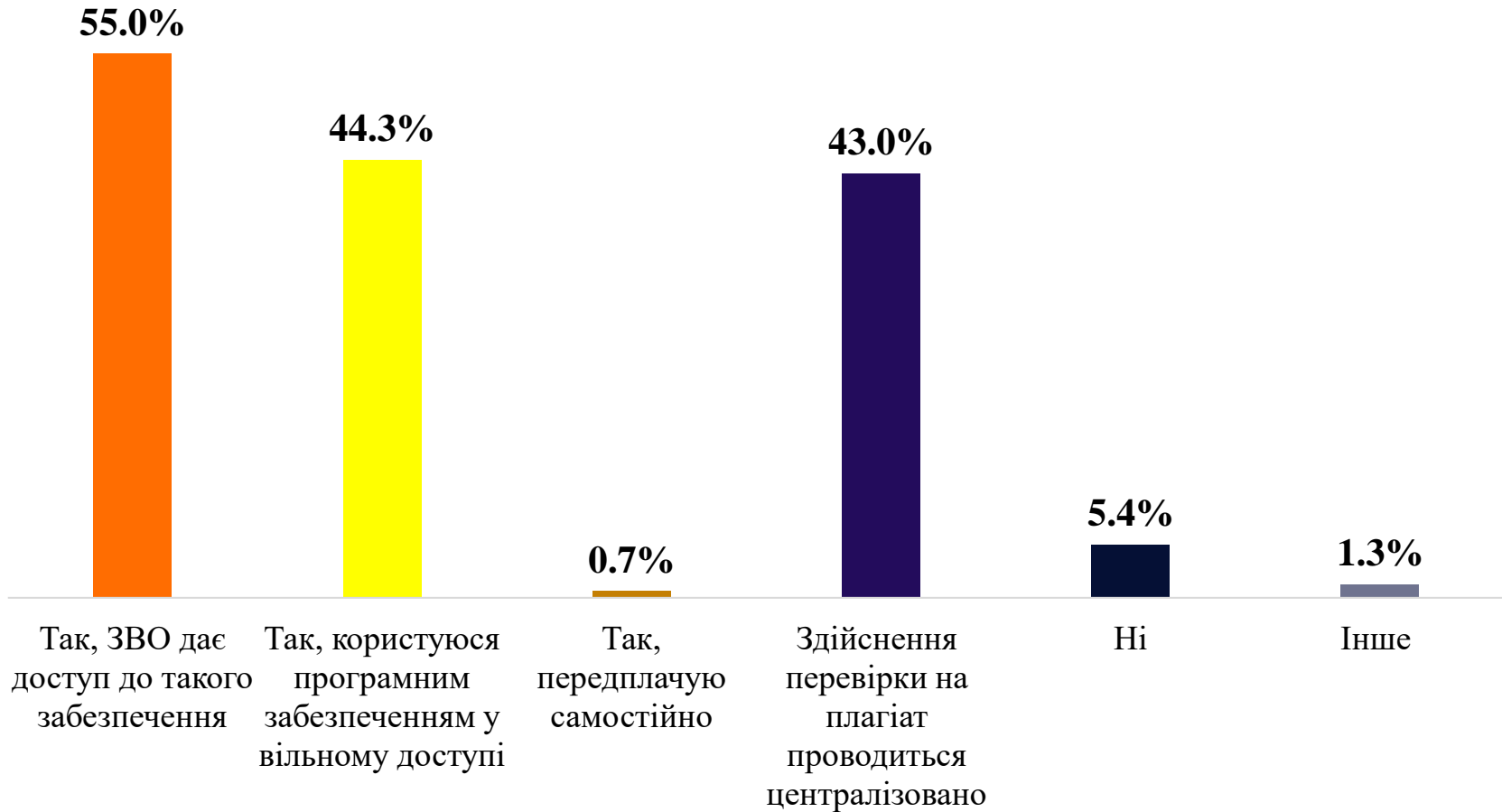
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають Вашому досвідові  
(у % до відповілих)

**УСІ ВИКЛАДАЧІ УНІВЕРСИТЕТУ ДОТРИМУЮТЬСЯ ЄДИНОЇ ПРОЦЕДУРИ, ЯКЩО ВИЯВИЛИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**



**Чи маєте Ви доступ до програмного забезпечення з виявлення плагіату?**  
*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*

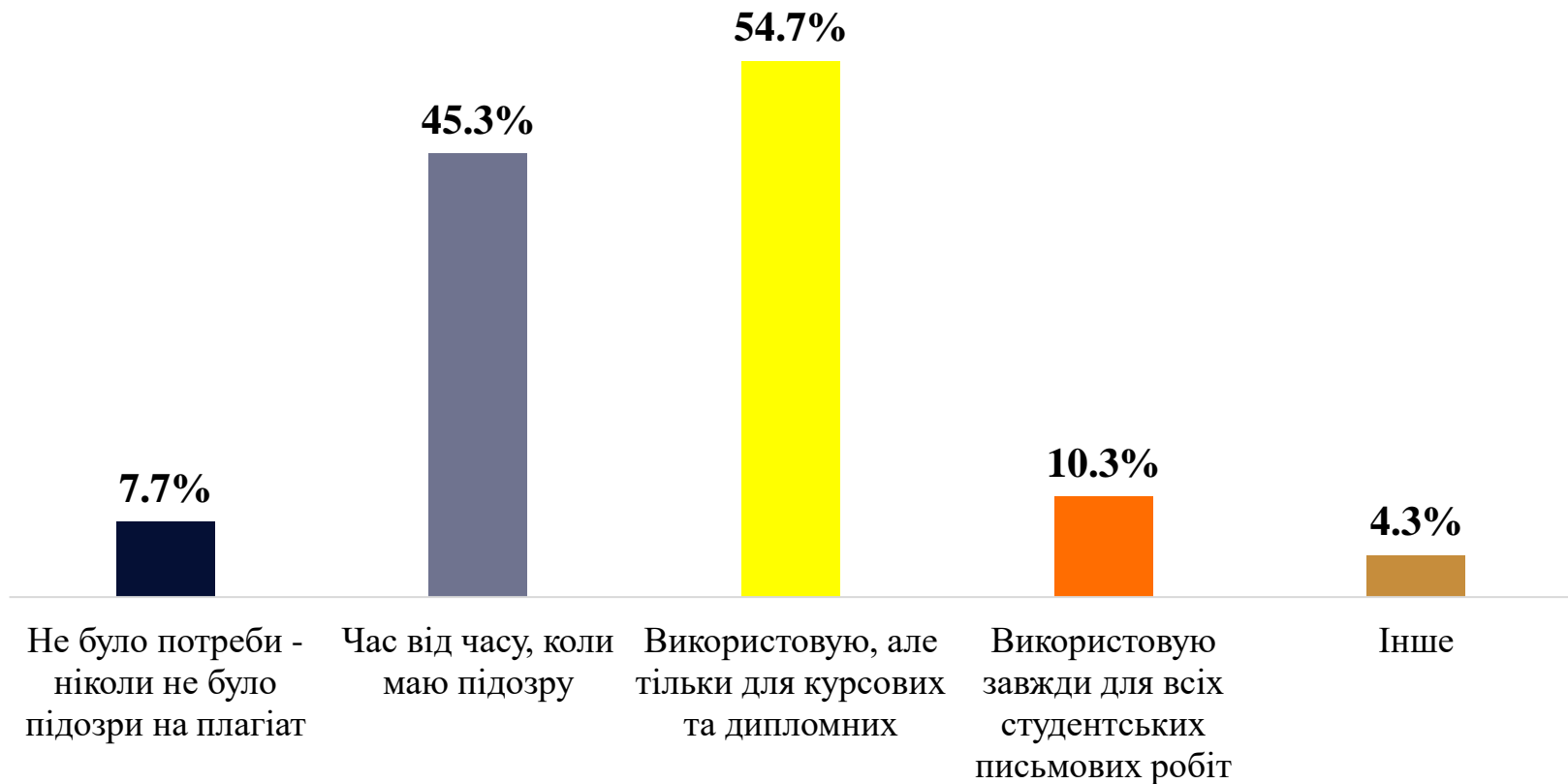
**ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ**



## Як часто Ви використовуєте програмне забезпечення для виявлення плагіату у студентських роботах?

(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)

### ВІЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ





**Вкажіть, в яких випадках Ви можете заплющити очі на плагіат?**  
*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*

### ТЕРПИМІСТЬ ДО ПЛАГІАТУ



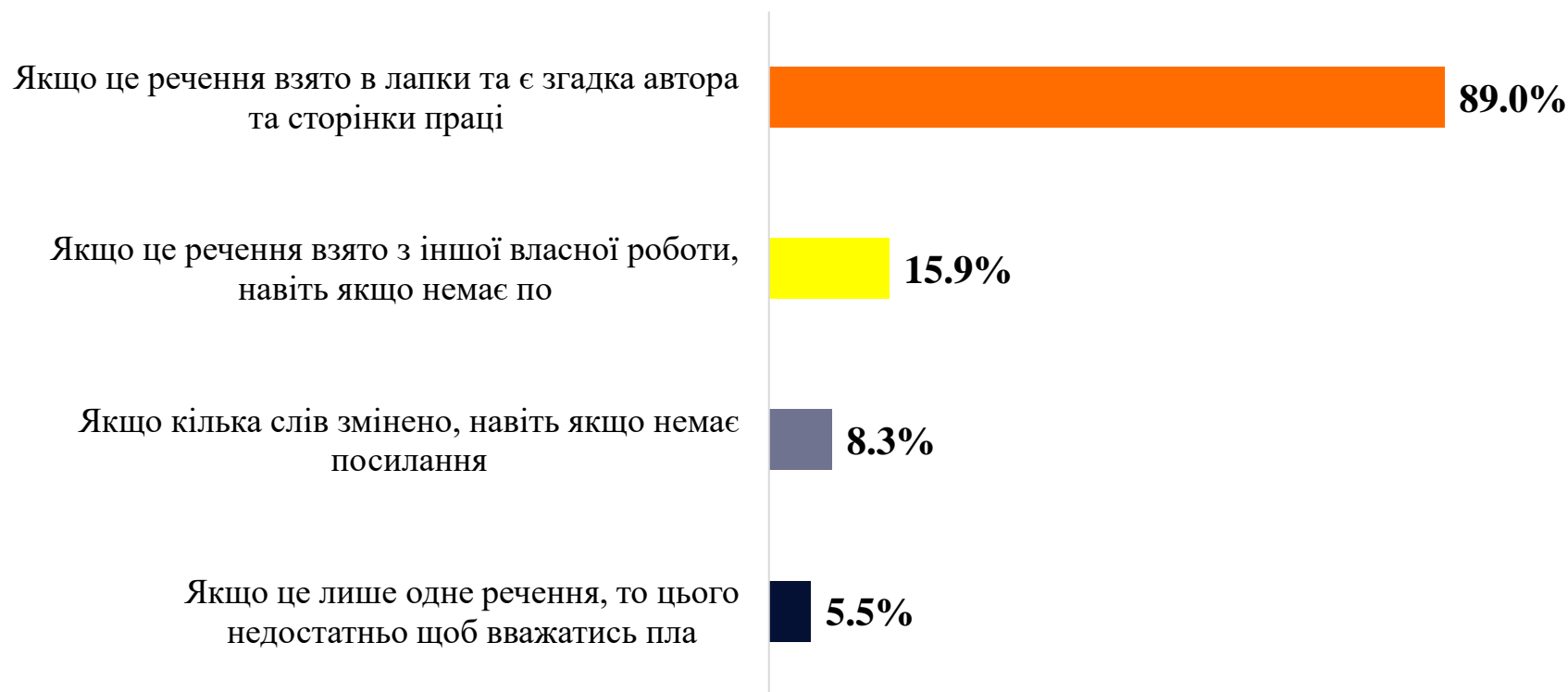
## ЗАСТОСУВАННЯ САНКЦІЙ

**Що Ви робите, якщо вважаєте, що студент/-ка порушив/-ла правила академічної доброчесності на екзамені або в письмовій роботі?**  
*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*



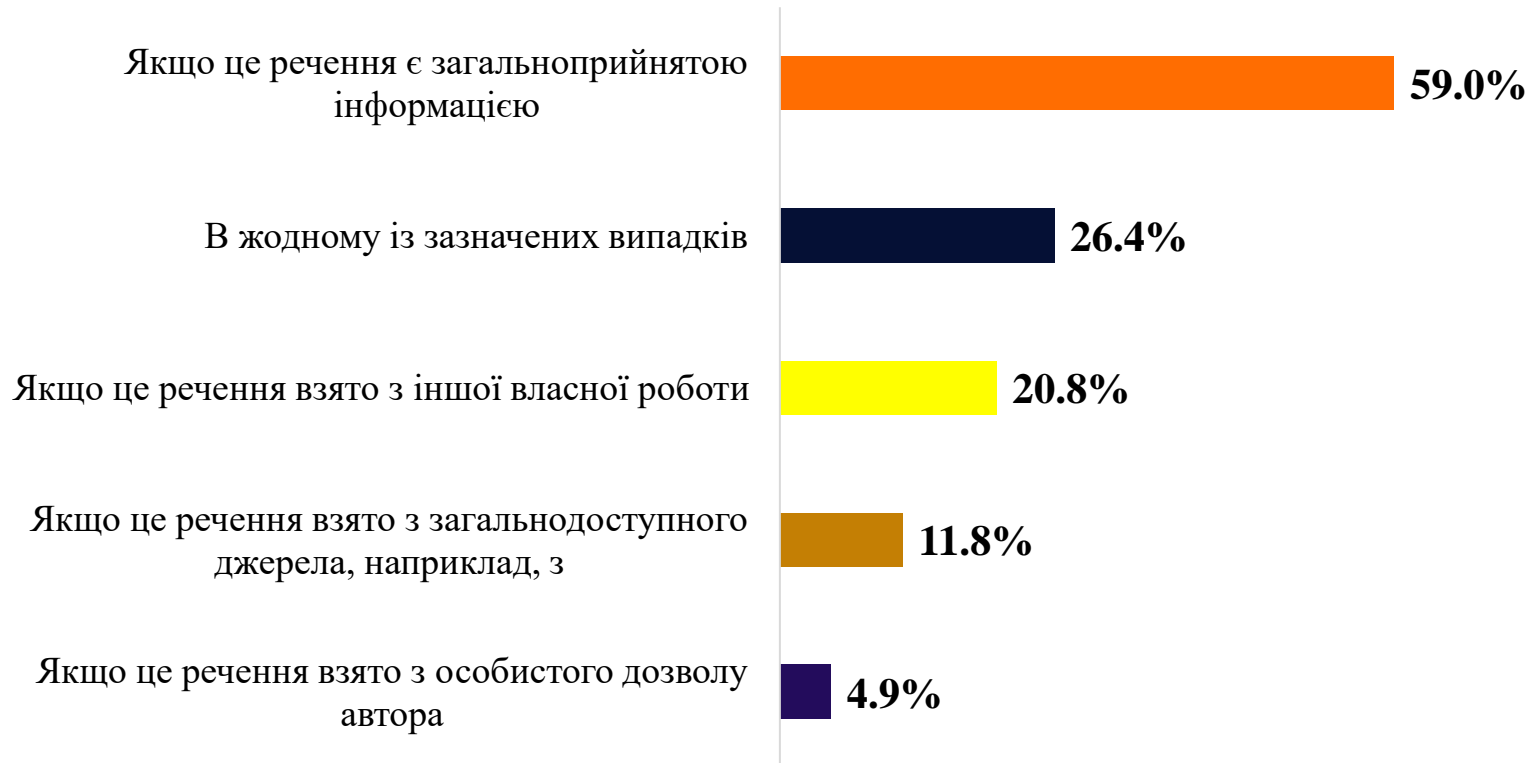
## ЗАСТОСУВАННЯ САНКЦІЙ

**Якщо студент/-ка скопіював/-ла одне речення з іншого джерела та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов Ви НЕ вважатимете це плагіатом?**  
*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*



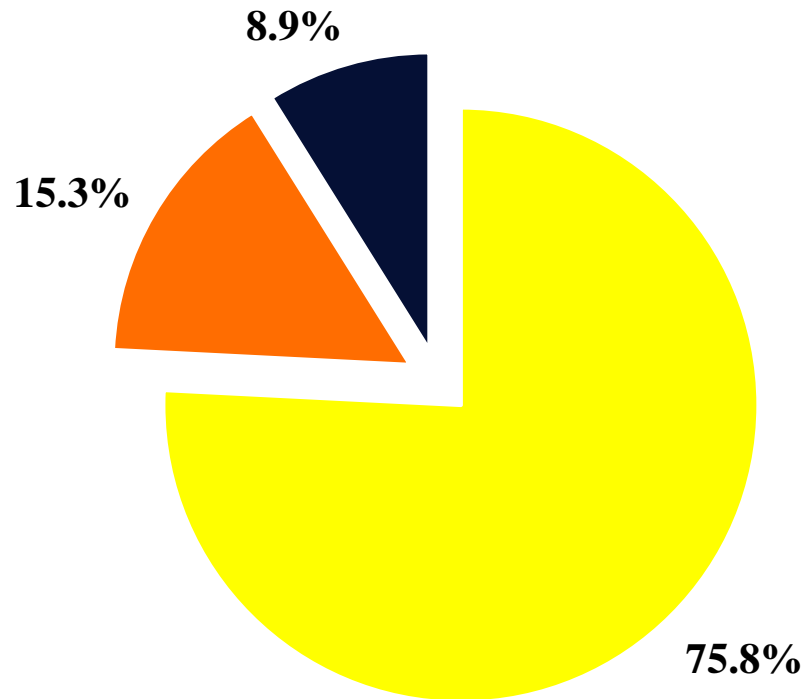
## ЗАСТОСУВАННЯ САНКЦІЙ

**Якщо студент/-ка скопіював/-ла одне речення з іншого джерела та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов, на Вашу думку, не потрібно ставити посилання?**  
*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*



## БЛОК 2. ЗВОРОТНА КОМУНІКАЦІЯ ВІД ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ТА ВИКЛАДАЧІВ/ОК

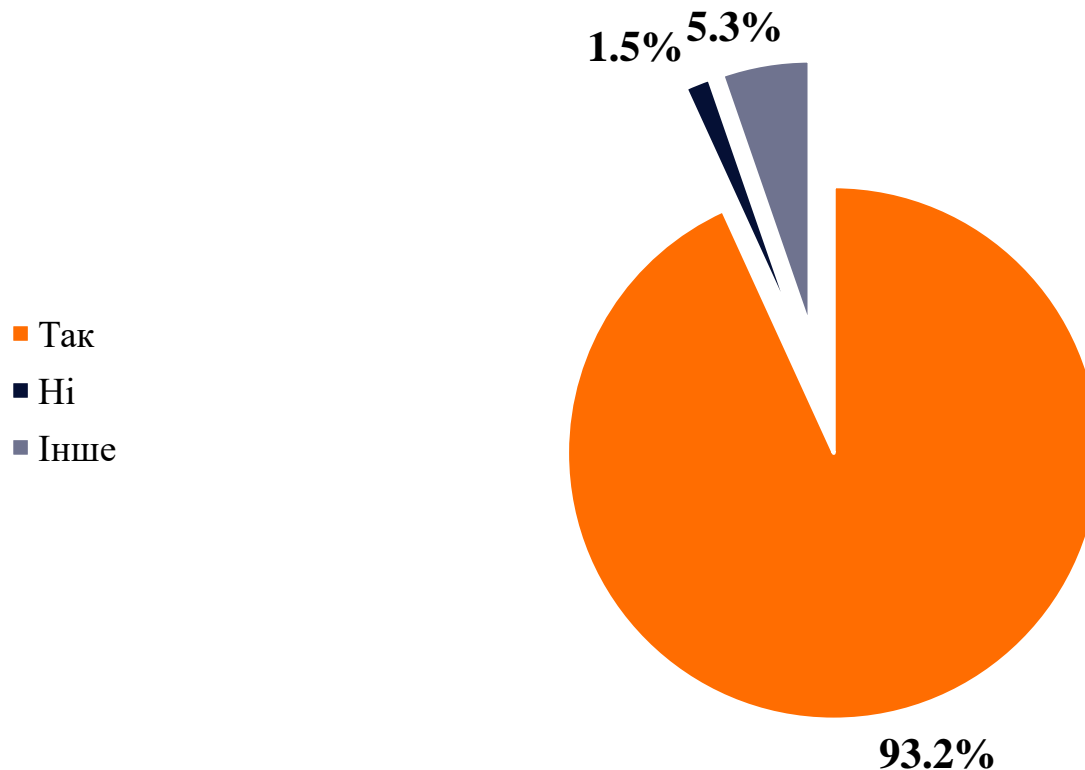
**Чи проводяться у Вашому ЗВО опитування щодо якості освітніх програм?**  
(у % до відповілих)



■ Так, щорічно   ■ Так, раз на декілька років   ■ Ні

# МОНІТОРИНГ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ

**Чи вносять у освітні програми зміни за результатами опитувань щодо якості освітніх програм?**  
(у % до відповілих)



# МОНІТОРИНГ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ

**Хто бере участь у обговореннях і прийнятті рішень щодо внесення змін в освітні програми?**

*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*





# ПРОЦЕДУРИ ЗВЕРНЕНЬ ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ

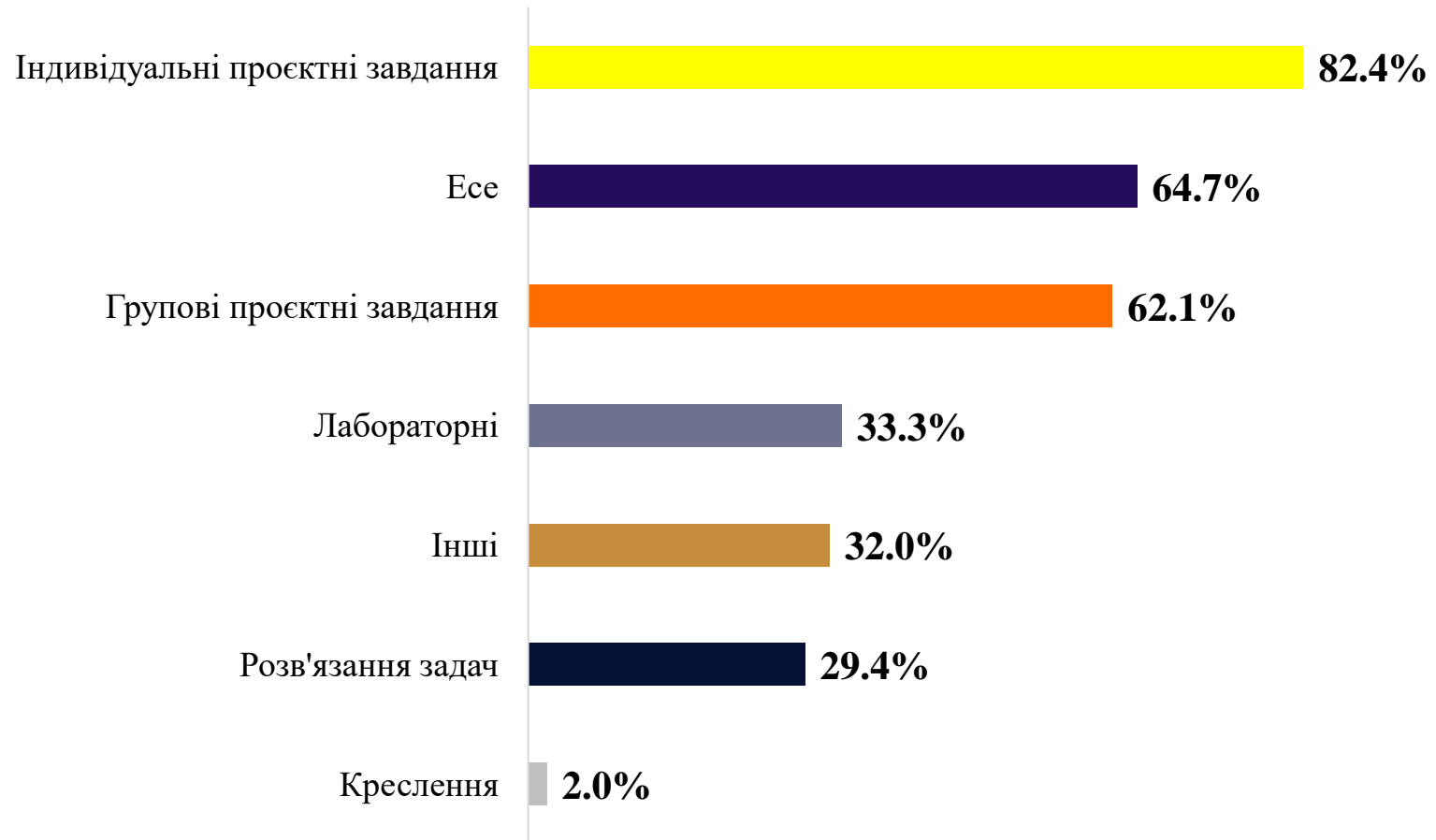
**Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають Вашому досвідові?**  
(у % до відповілих)

**Я ЗНАЮ, КУДИ ПОВІДОМЛЯТИ, ЯКЩО ВВАЖАЮ, ЩО СТУДЕНТ ПОРУШИВ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**



## **БЛОК 3. ОЦІНЮВАННЯ: НАСКІЛЬКИ ЕФЕКТИВНО ВИКЛАДАЧІ/КИ КОМУНІКУЮТЬ СТУДЕНТСТВУ ЙОГО КРИТЕРІЇ**

**Які види робіт виконують студенти на Ваших дисциплінах?**  
*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*



## Яким способом контрольного оцінювання Ви надасте перевагу на своїх дисциплінах?

(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)



## Чи надаєте Ви студентам можливість компенсувати низький бал додатковими завданнями?

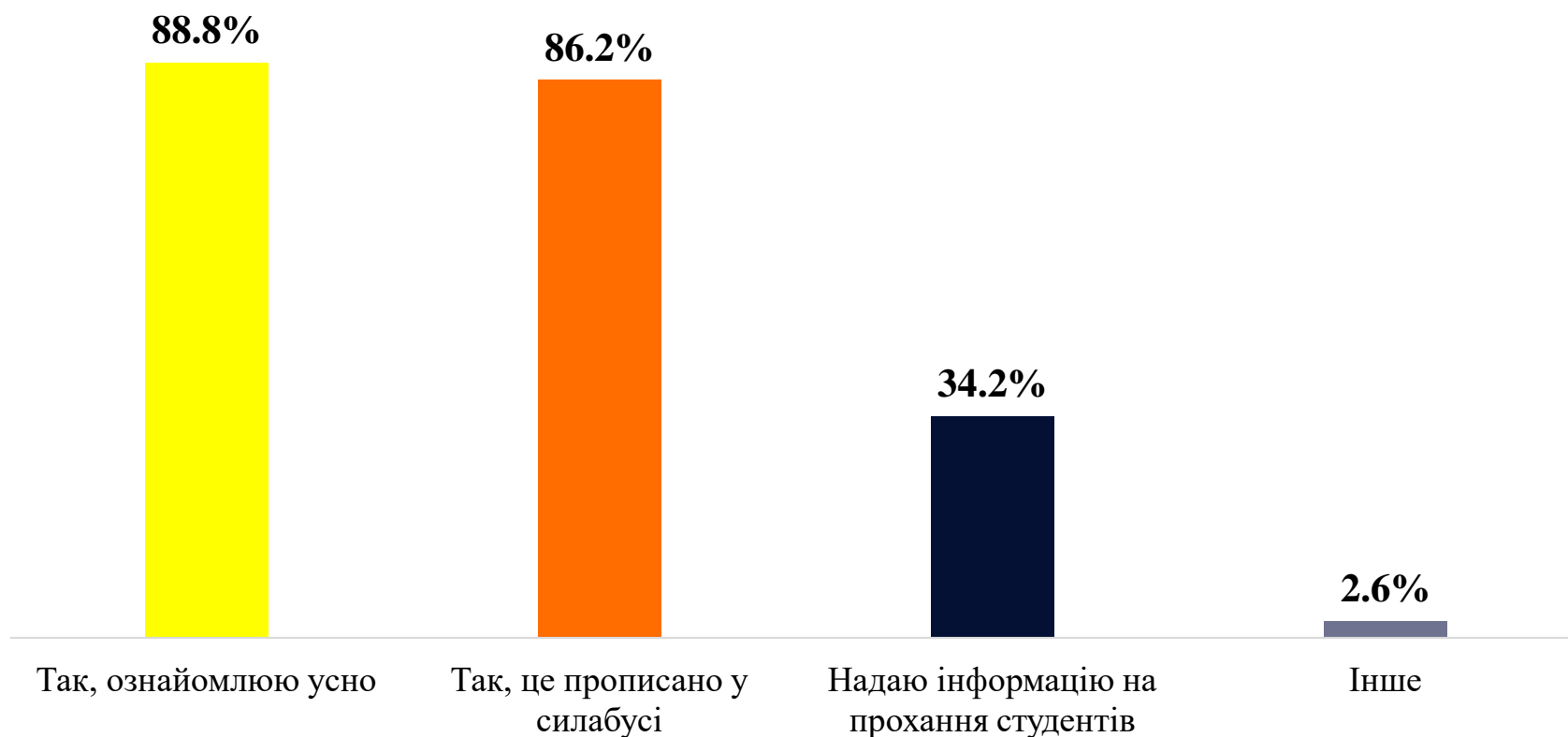
(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)



## ОЗНАЙОМЛЕННЯ СТУДЕНТІВ ІЗ КРИТЕРІЯМИ ОЦІНЮВАННЯ ТА ЇХ ПОЯСНЕННЯ

**Чи Ви ознайомлюєте студентів на початку курсу з загальними критеріями оцінювання дисципліни?**

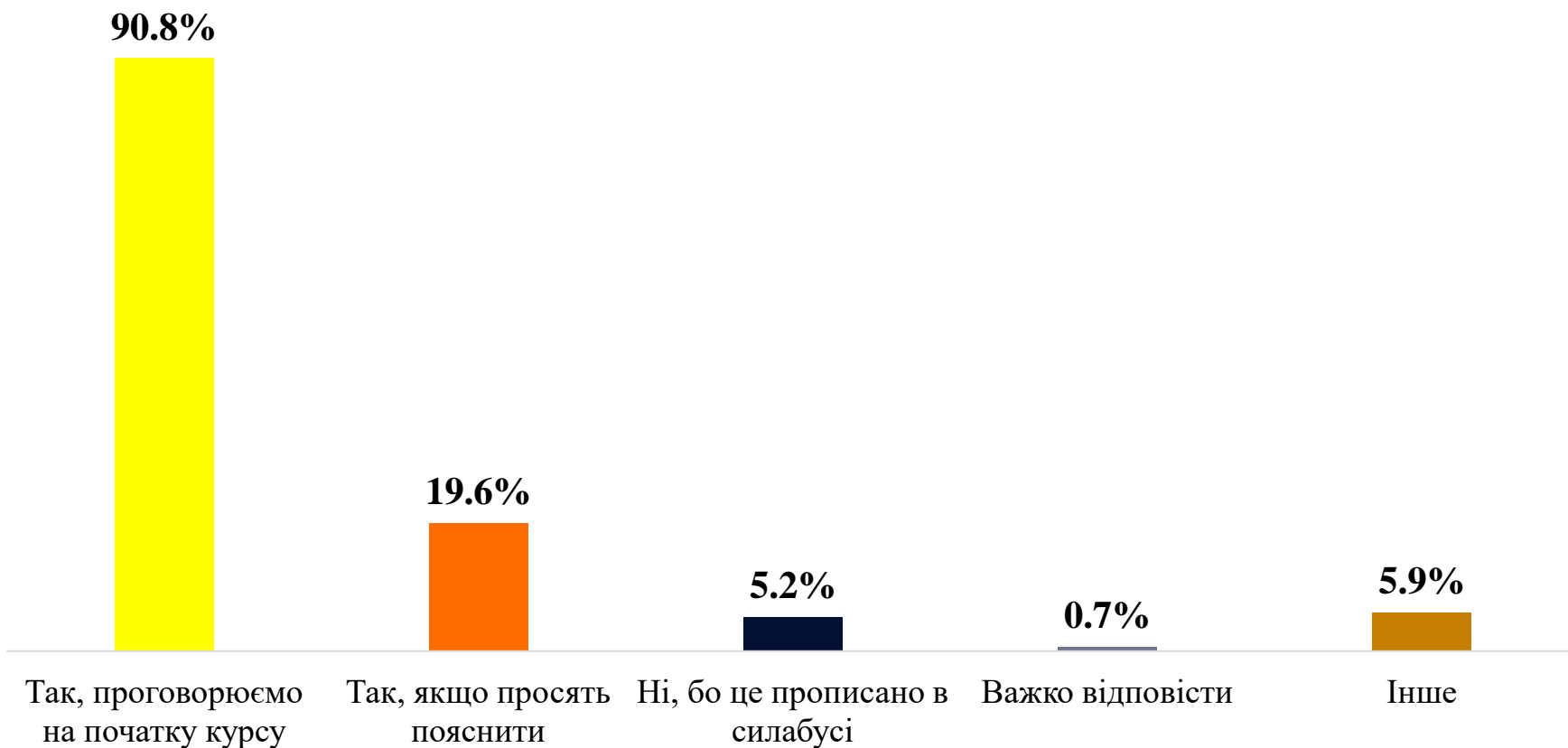
*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*



## ОЗНАЙОМЛЕННЯ СТУДЕНТІВ ІЗ КРИТЕРІЯМИ ОЦІНЮВАННЯ ТА ЇХ ПОЯСНЕННЯ

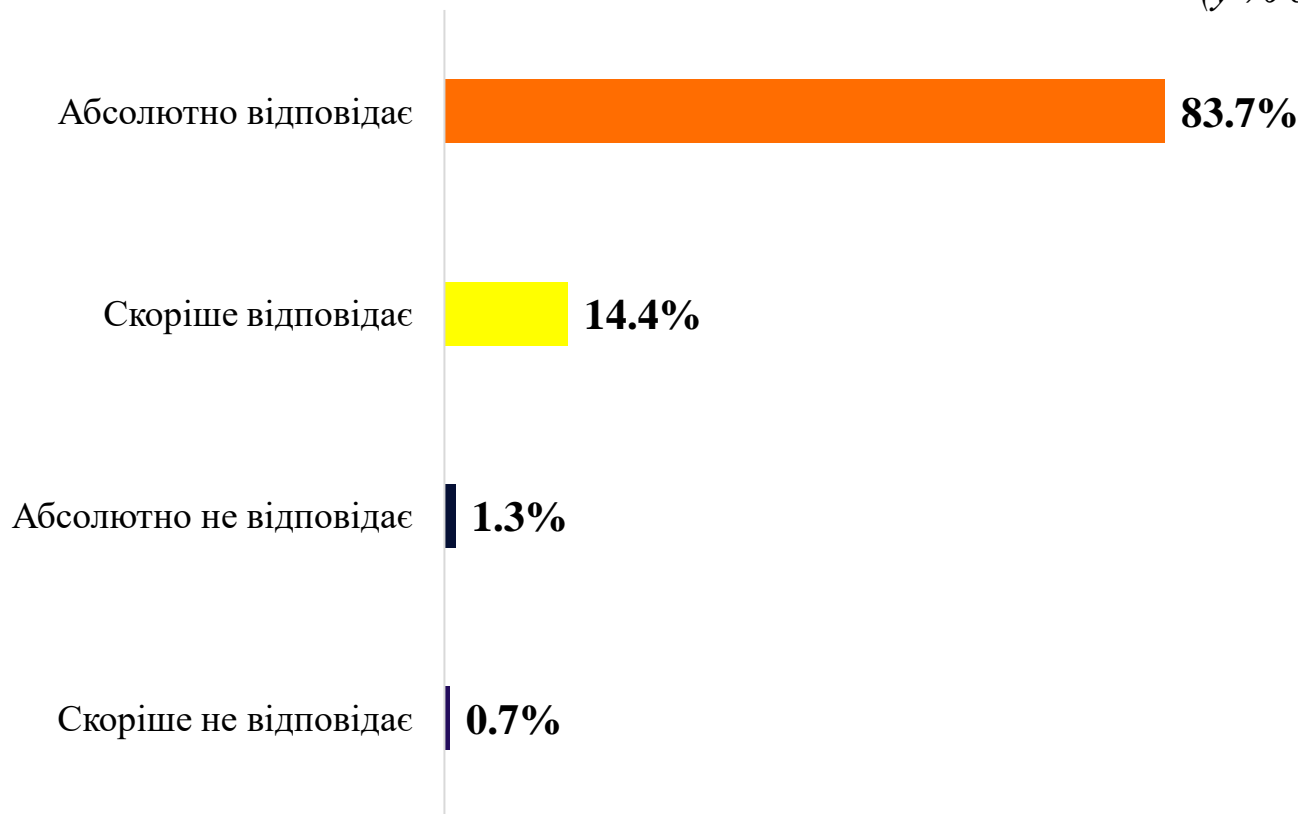
**Чи пояснюєте Ви студентам критерії оцінювання?**

*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*



## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

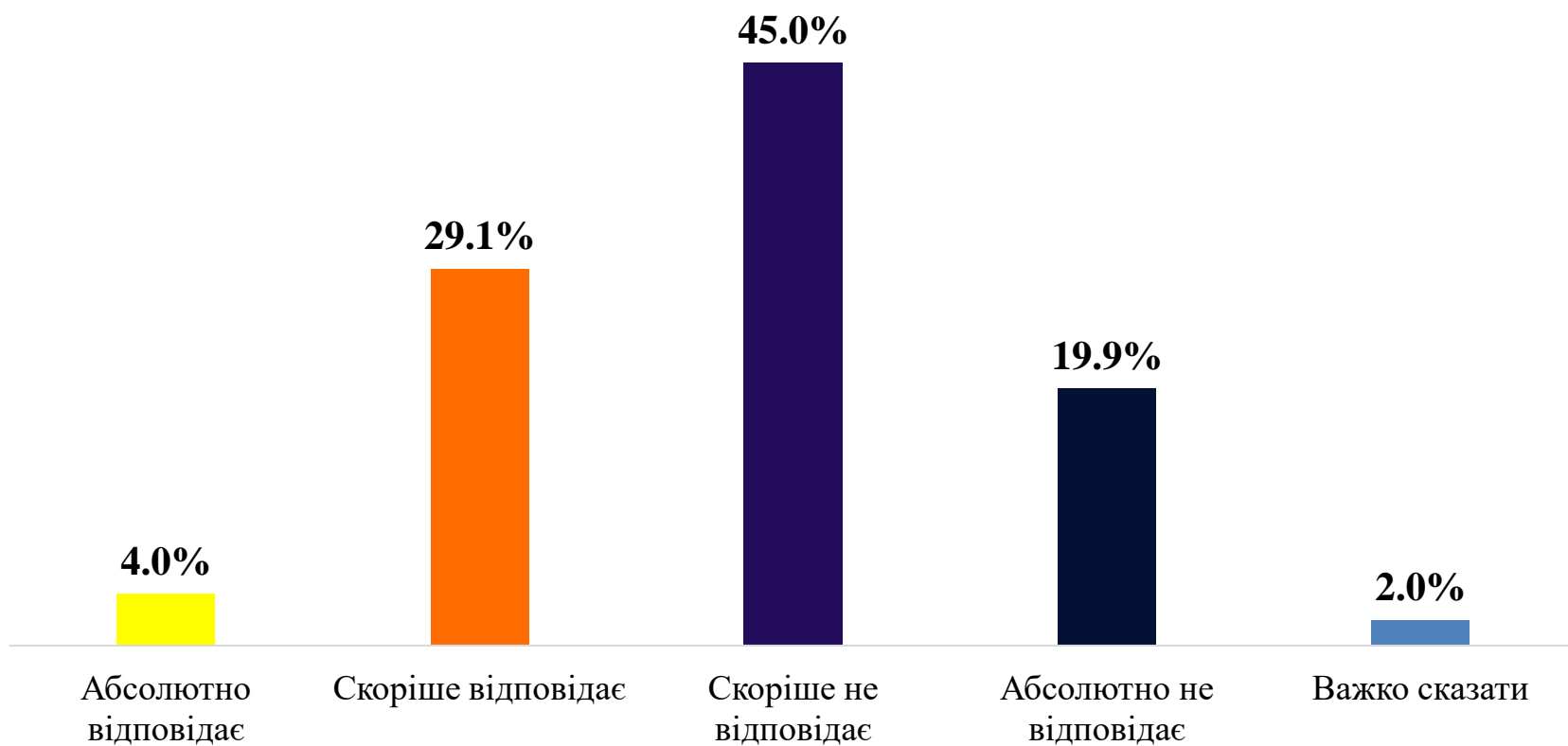
**На початку дисципліни я пояснюю студентам мету цього курсу, та чому він включений до освітньої програми**  
*(у % до відповілих)*





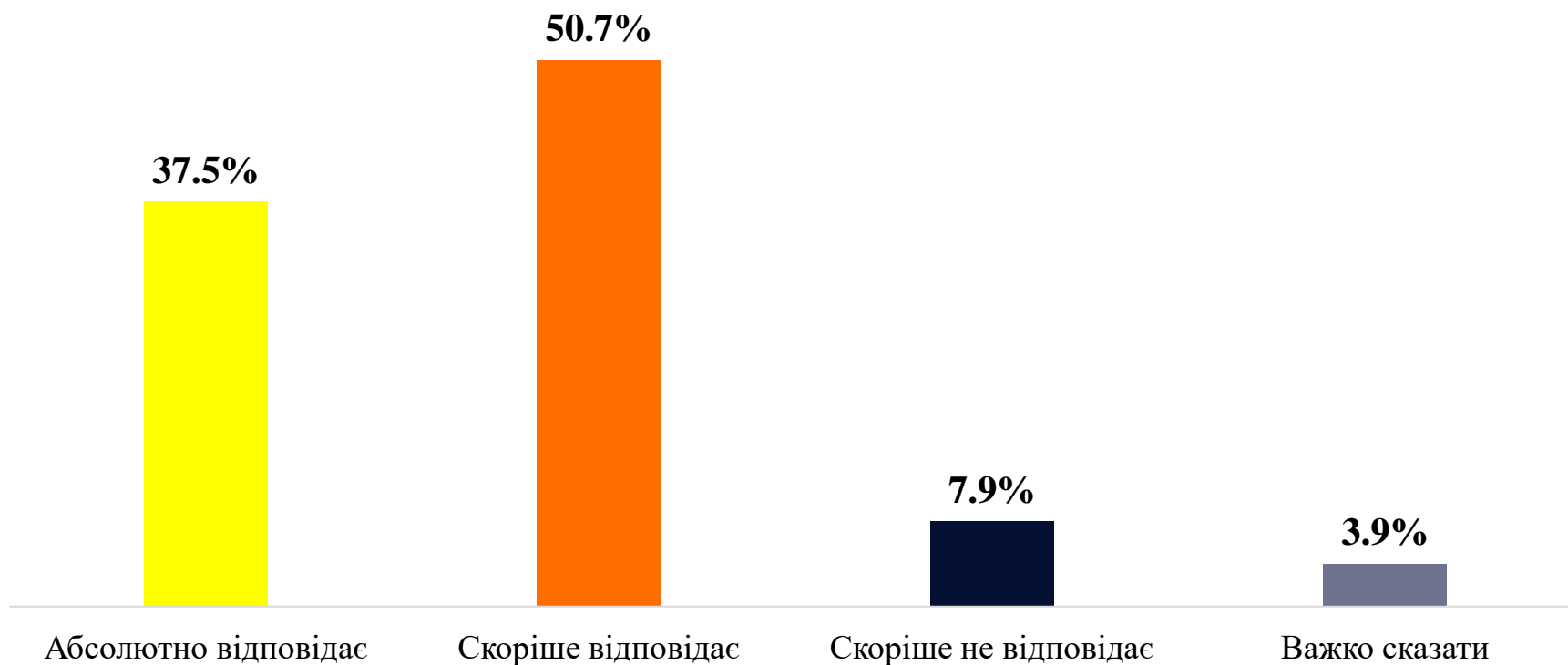
## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

**Я використовую той самий набір завдань та екзаменаційних питань, що був минулого року на цьому ж курсі**  
(у % до відповілих)



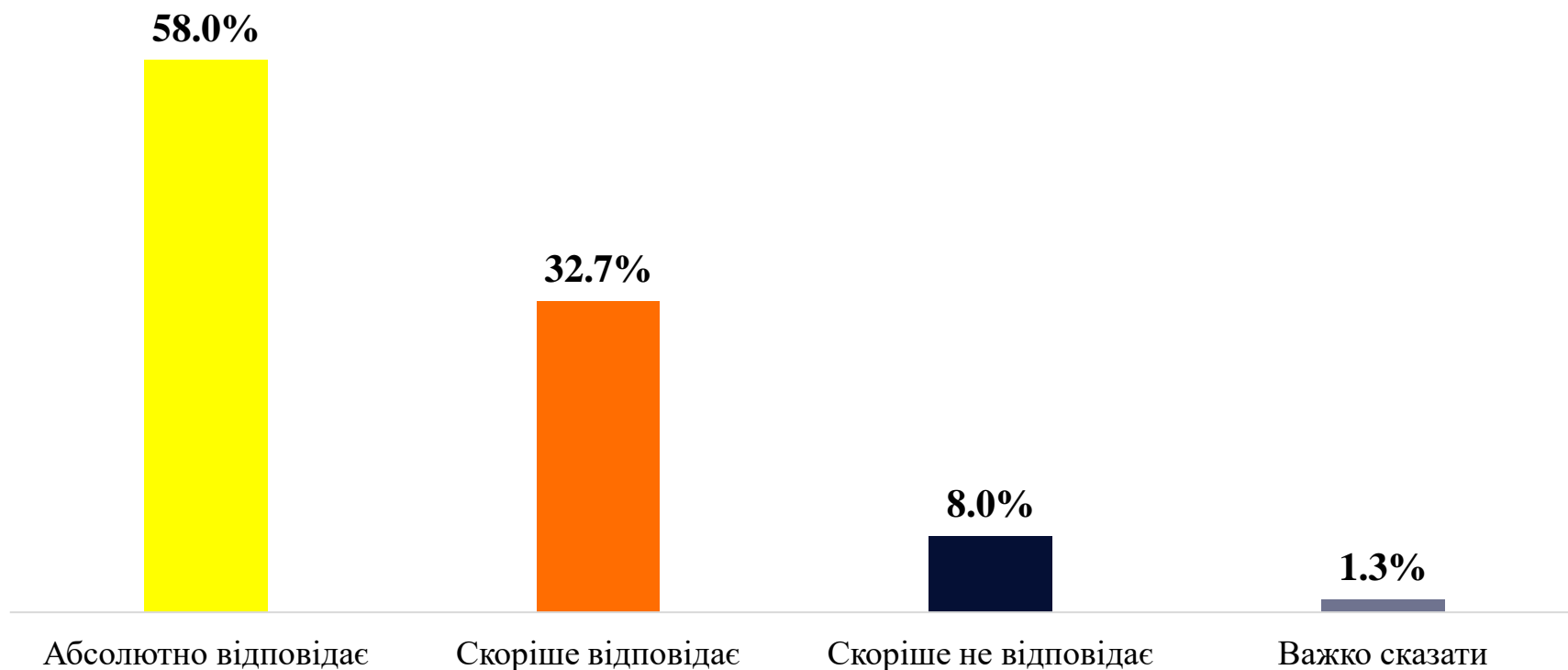
## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

**Я коригую програму курсу та підходи до викладання в залежності від студентських відгуків на курс**  
(у % до відповілих)



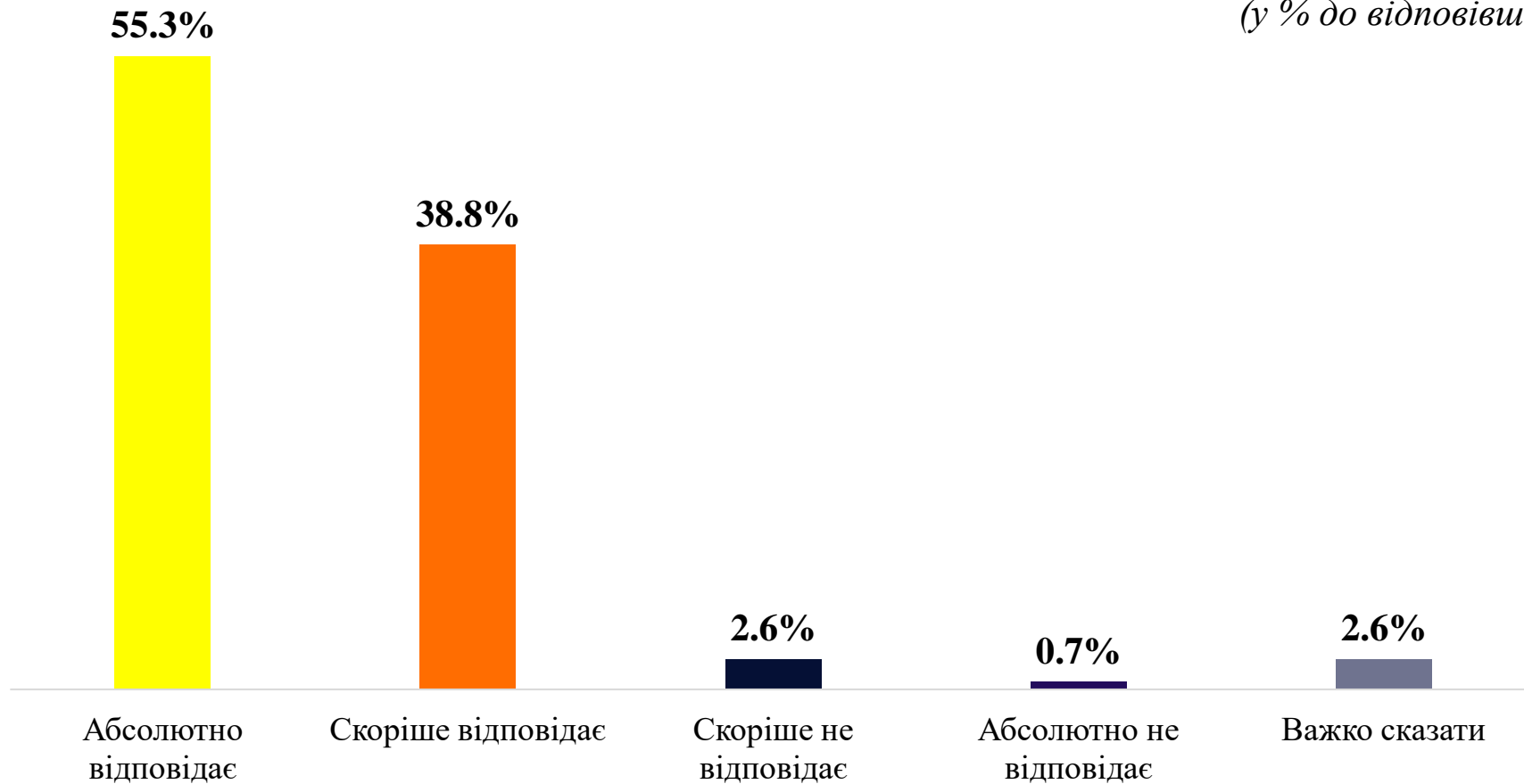
## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

**Я пояснюю студентам, чому письмові роботи є важливими, та як саме знання, які вони отримують під час написання, будуть для них корисні**  
(у % до відповілих)



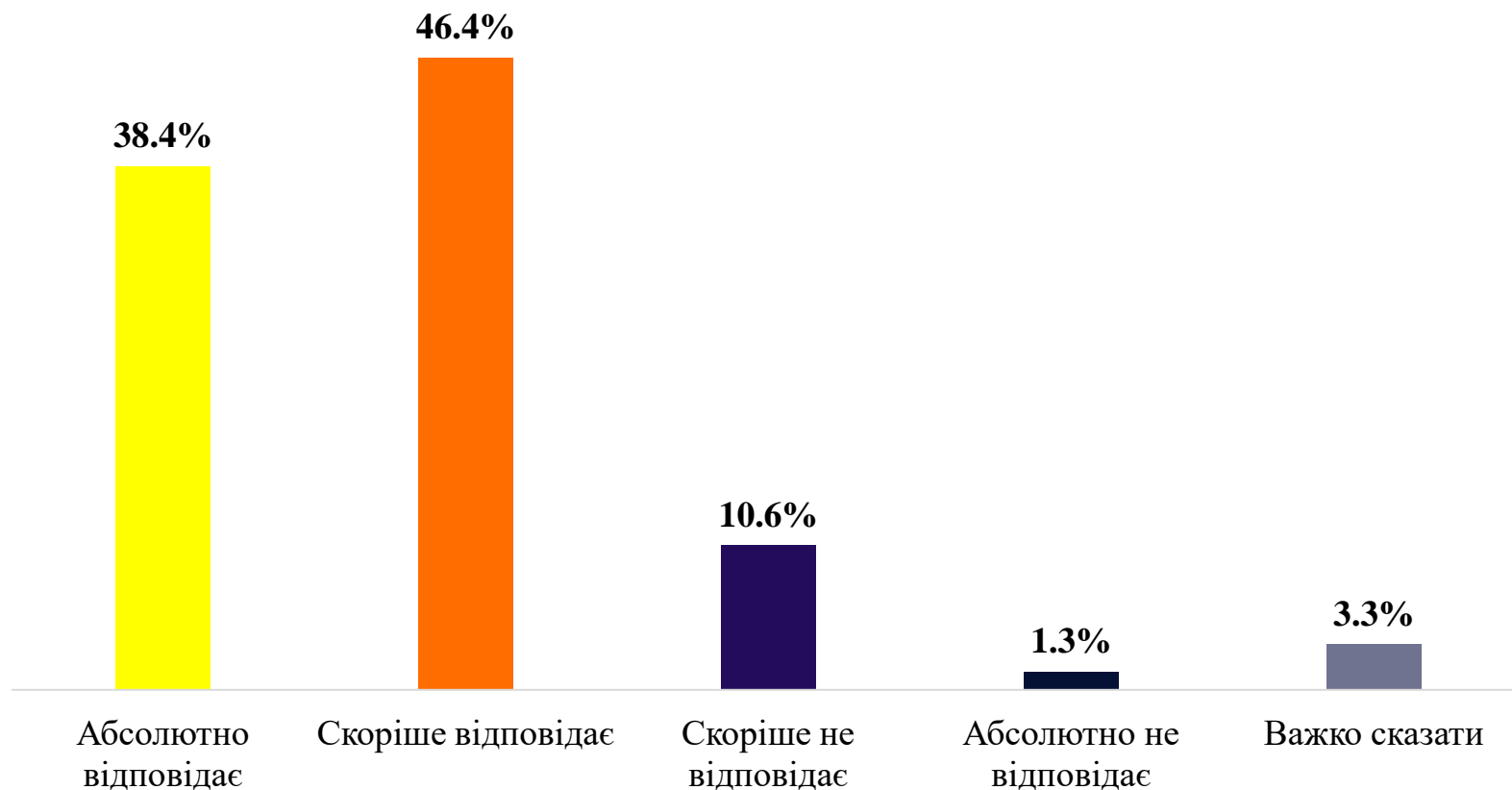
## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

Для мене важливіше, що студенти досягнули потрібних результатів, ніж форма виконання та обсяг роботи  
(у % до відповілих)



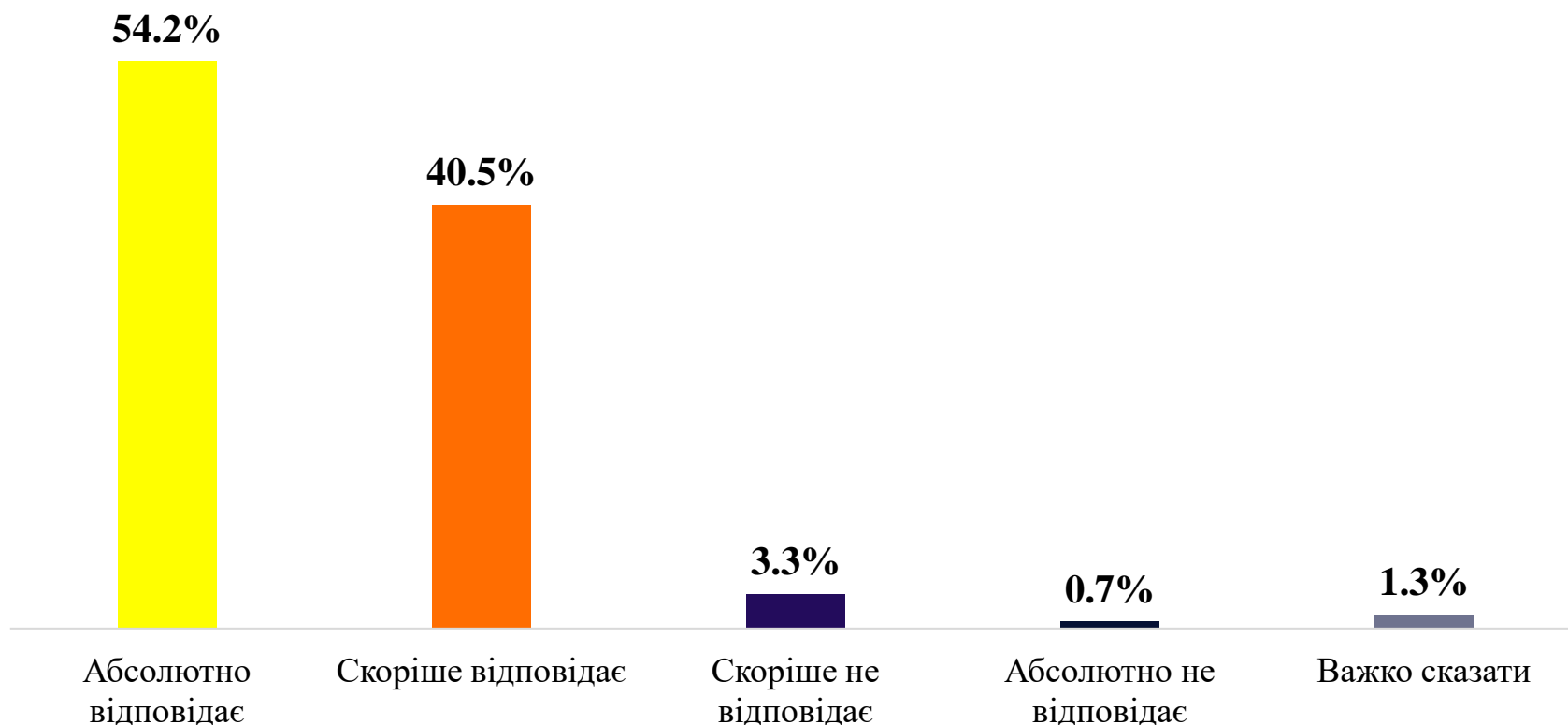
## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

**Я заохочую студентів самостійно пропонувати теми для письмових робіт/проектів**  
(у % до відповілих)



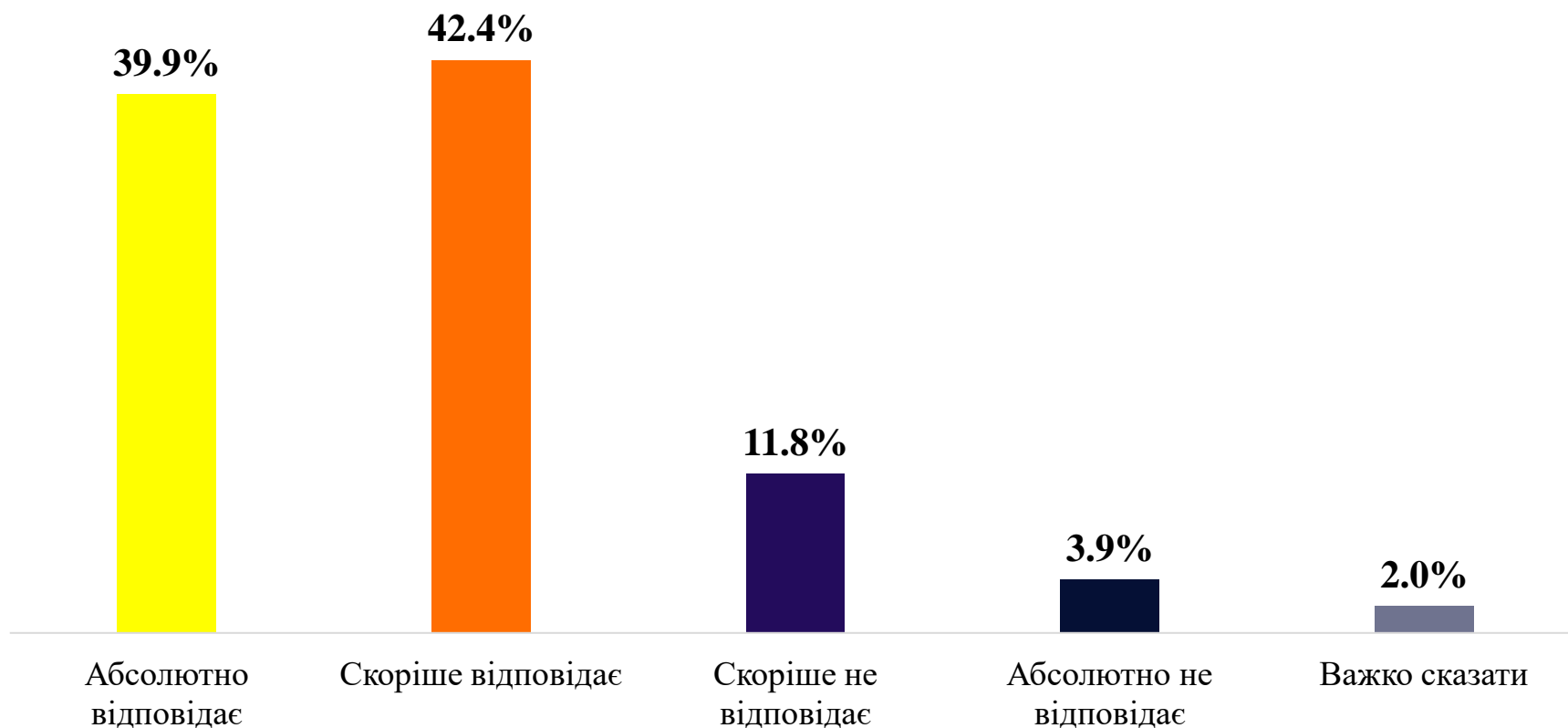
## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

**Я прошу студентів презентувати їхні письмові роботи/проекти**  
(у % до відповілих)



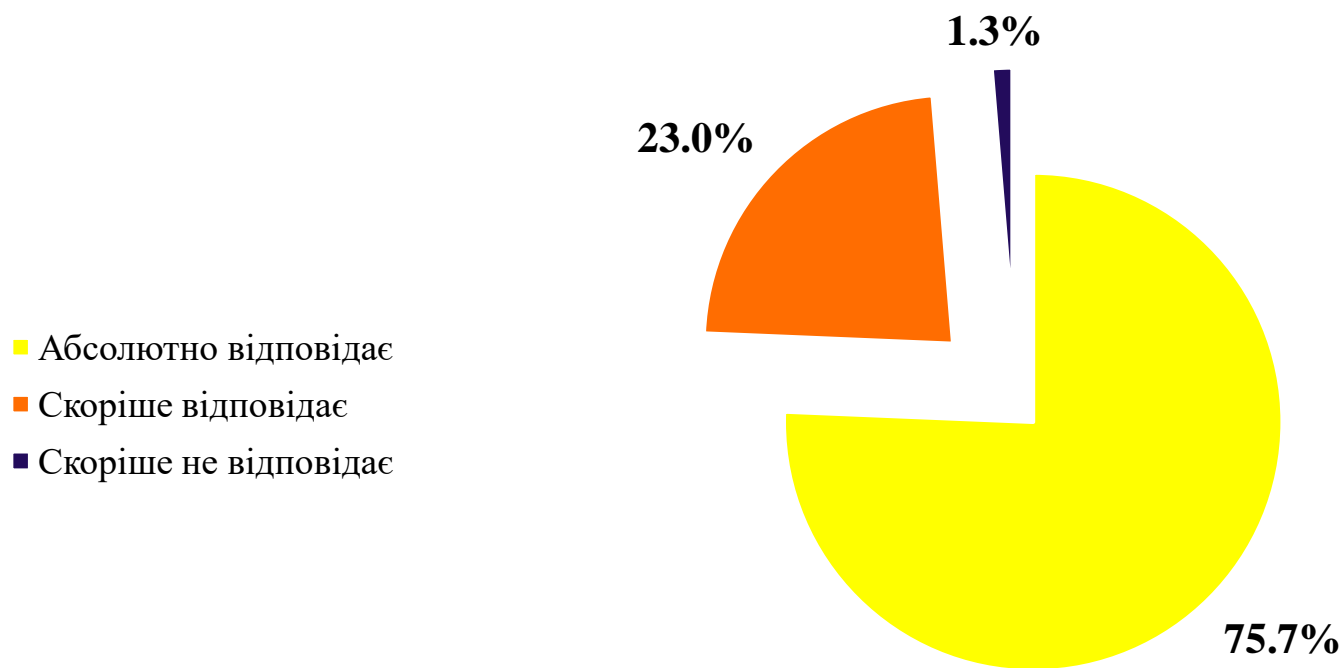
## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

**Я вказую, скільки часу займе виконання завдання**  
(у % до відповілих)



## ЗРОЗУМІЛІСТЬ КРИТЕРІЇВ

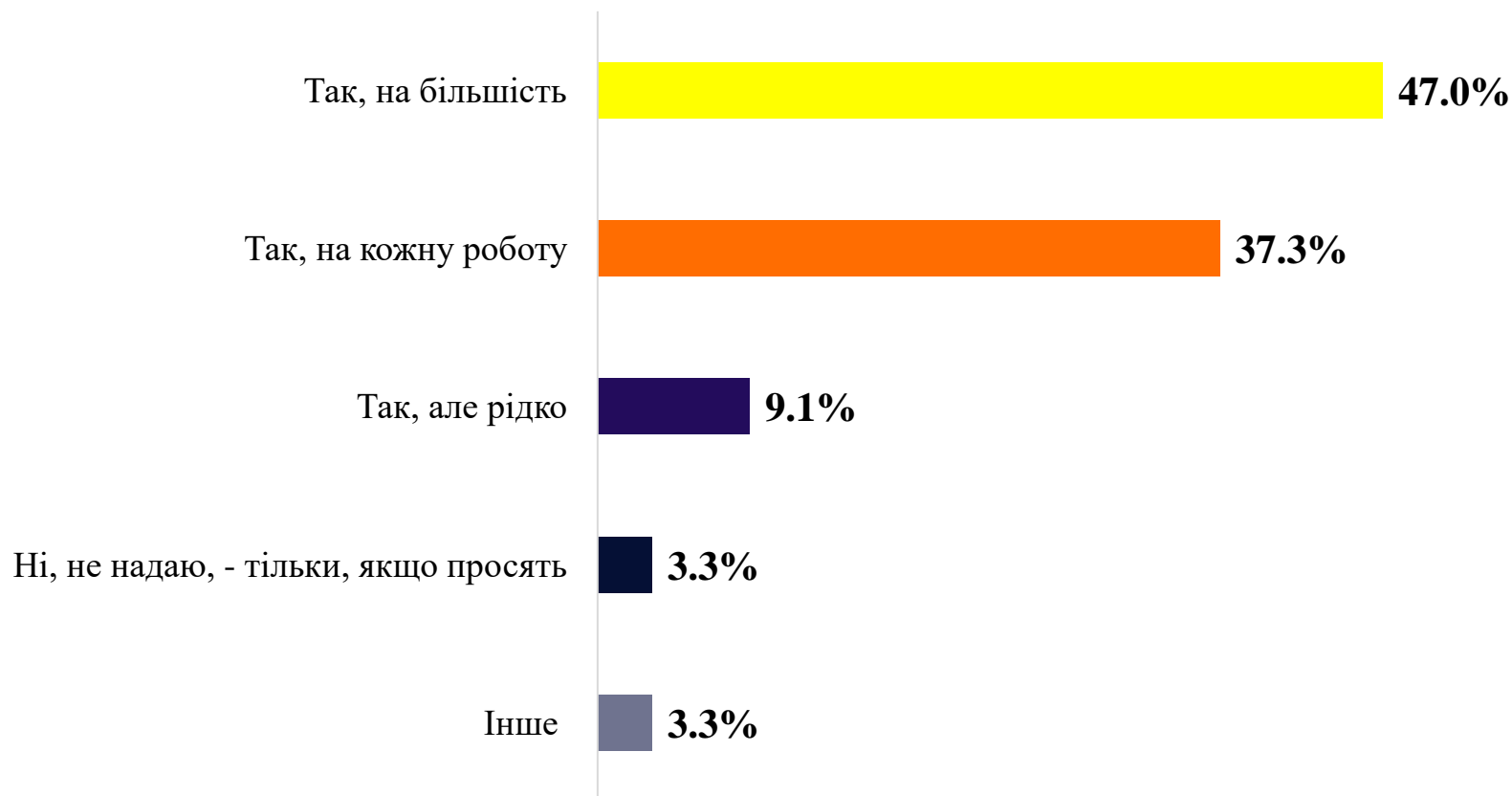
**Я завжди пояснюю, щоб студенти мали чіткі і зрозумілі критерії оцінювання робіт**  
(у % до відповілих)





## НАДАННЯ ВІДГУКІВ НА СТУДЕНТСЬКІ РОБОТИ

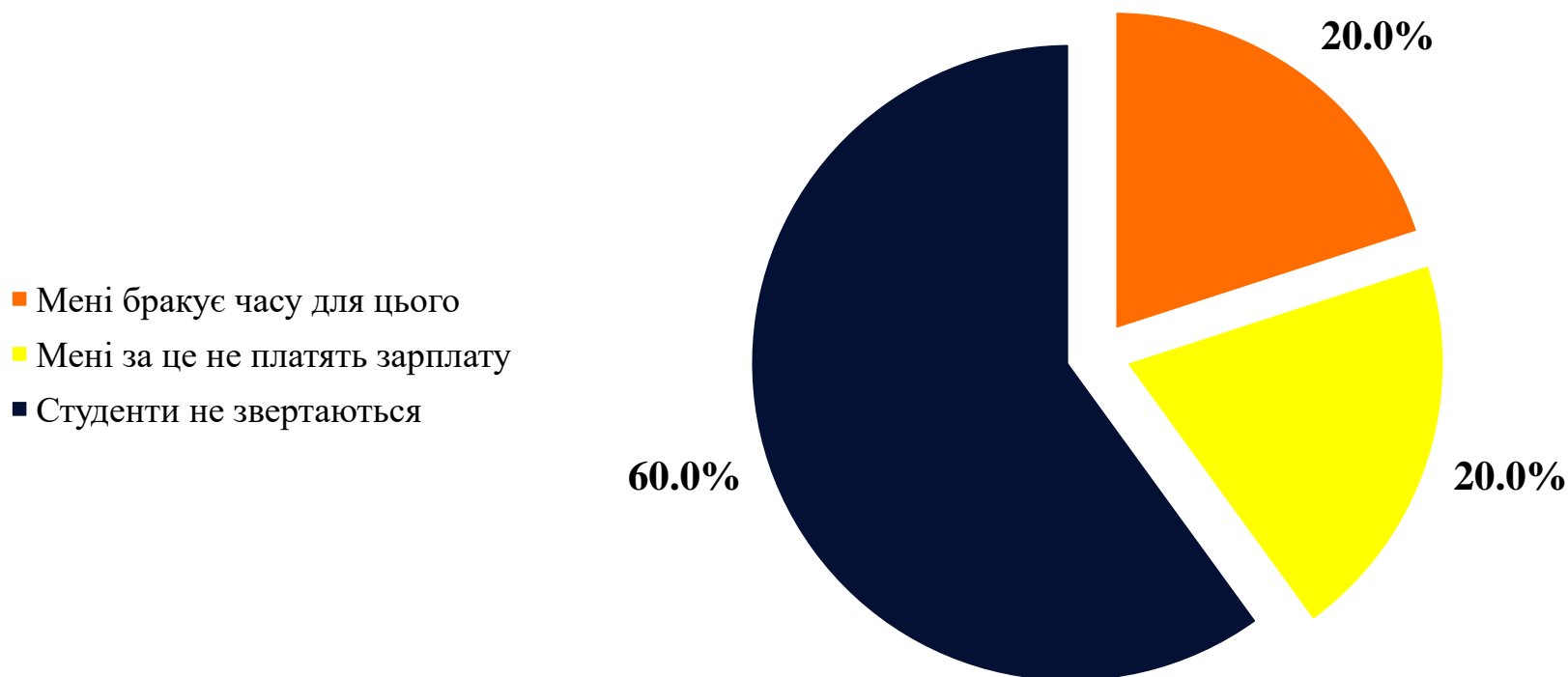
**Чи надасте Ви відгук на роботи студентів?**  
(у % до відповілих)



## НАДАННЯ ВІДГУКІВ НА СТУДЕНТСЬКІ РОБОТИ

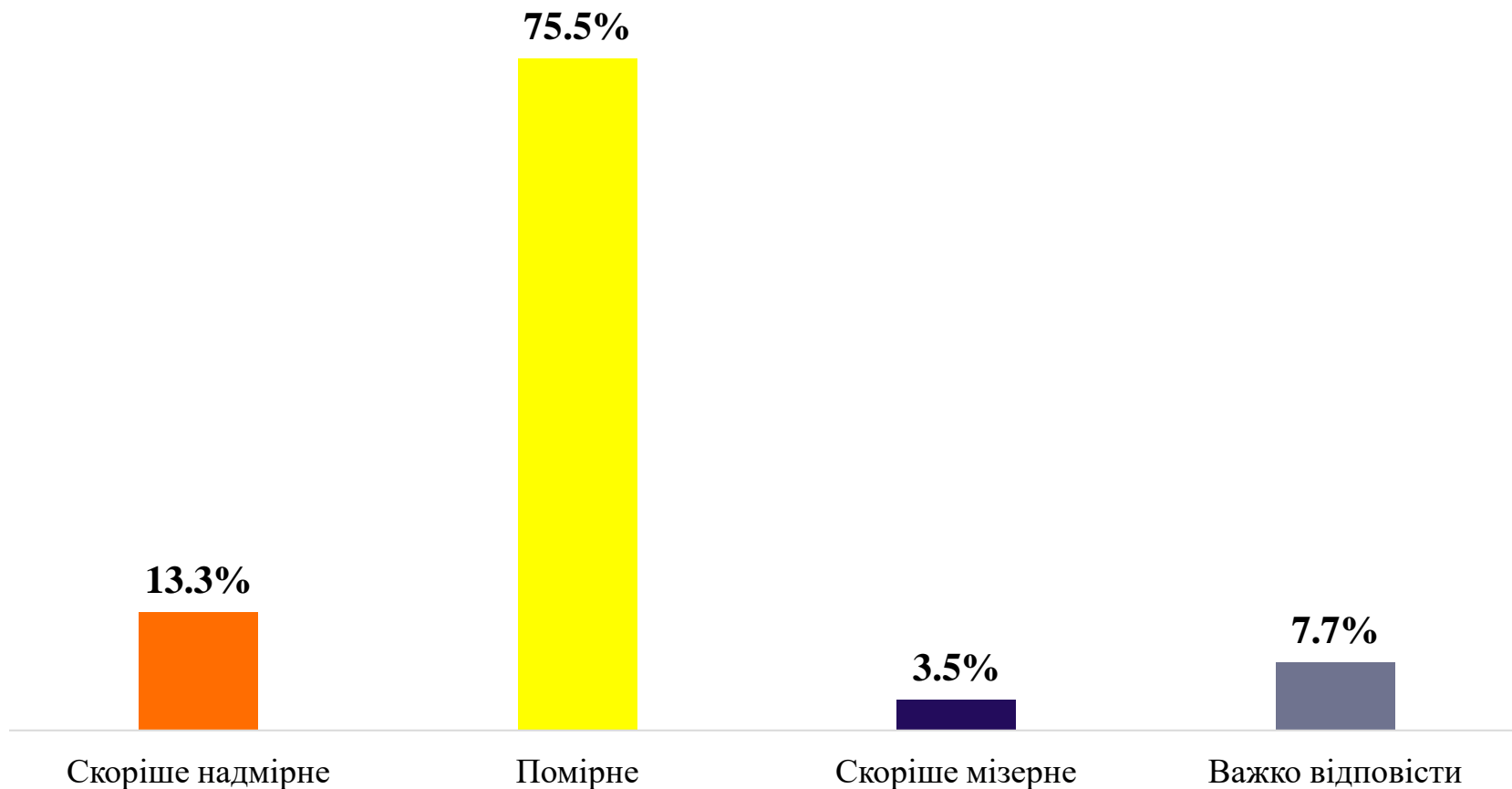
**Поясніть, чому саме Ви не надаєте відгук?**

*(у % до відповілих «Ні» на запитання «Чи надаєте Ви відгук на роботи студента?»)*

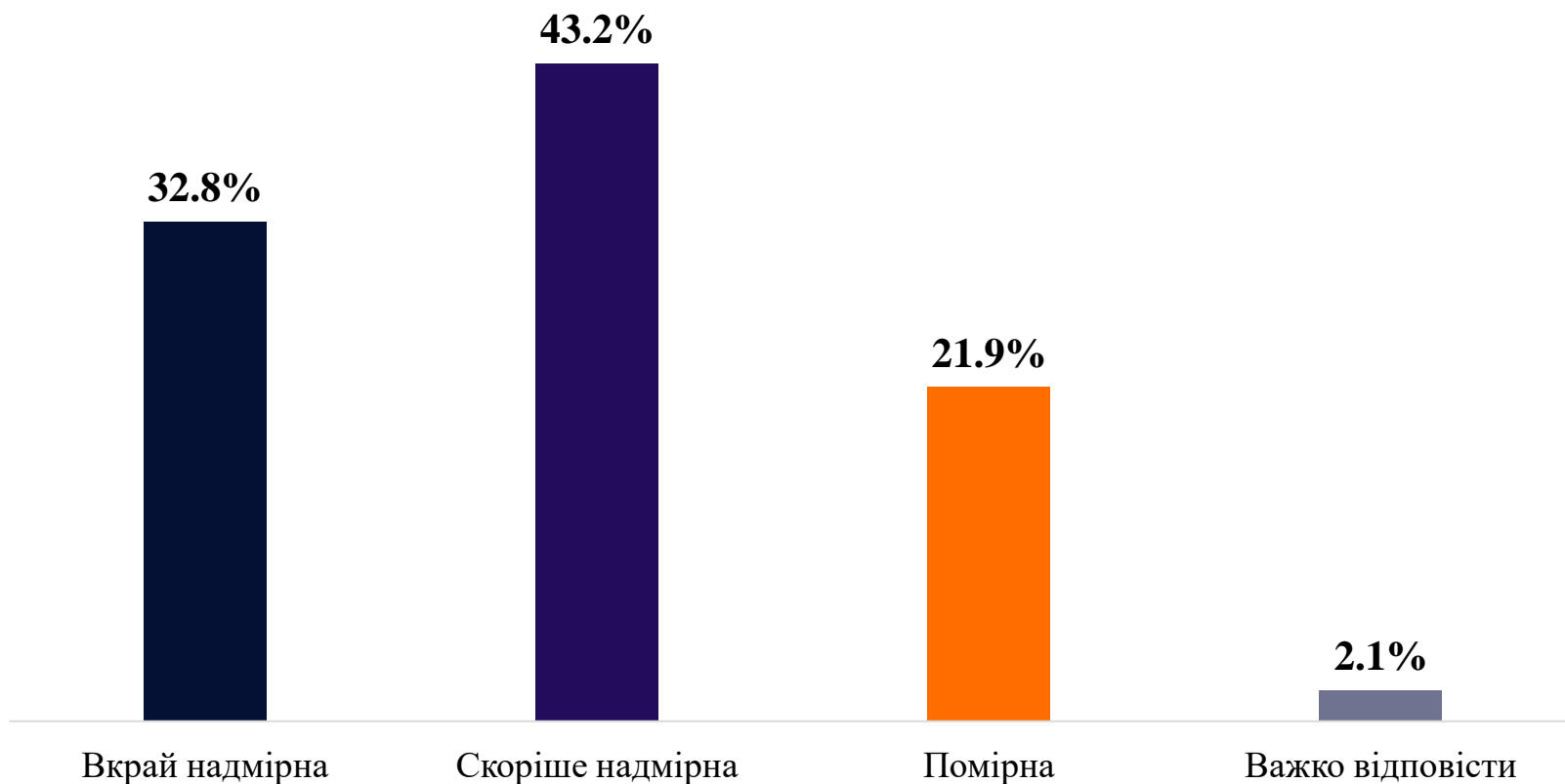


## БЛОК 4. НАВАНТАЖЕННЯ: ПРАКТИКИ, ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ТА МОНІТОРИНГОМ ДОТРИМАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ СТУДЕНТІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ

**Як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження студентів у вашому закладі?**  
(у % до відповілих)

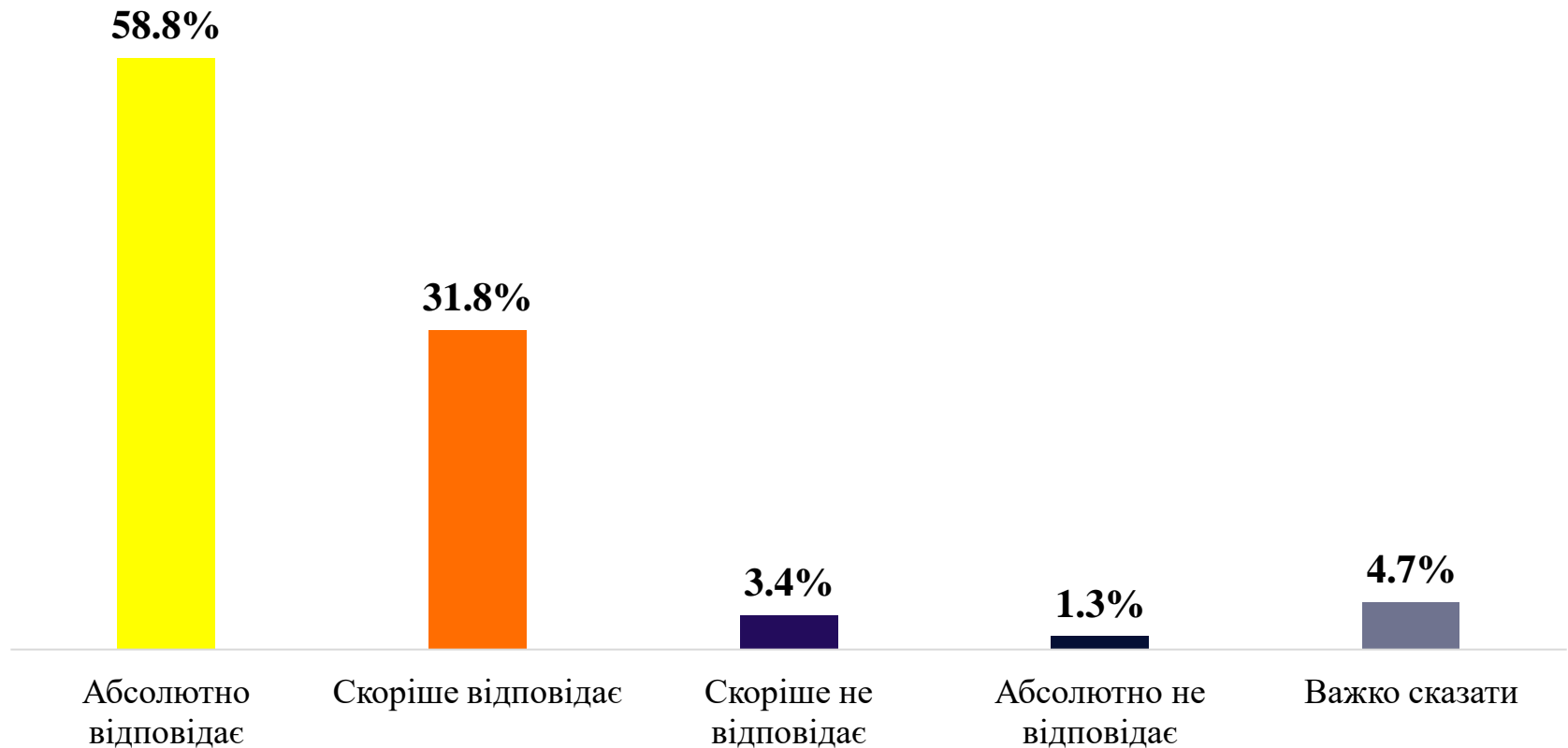


**Як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість?**  
(у % до відповілих)

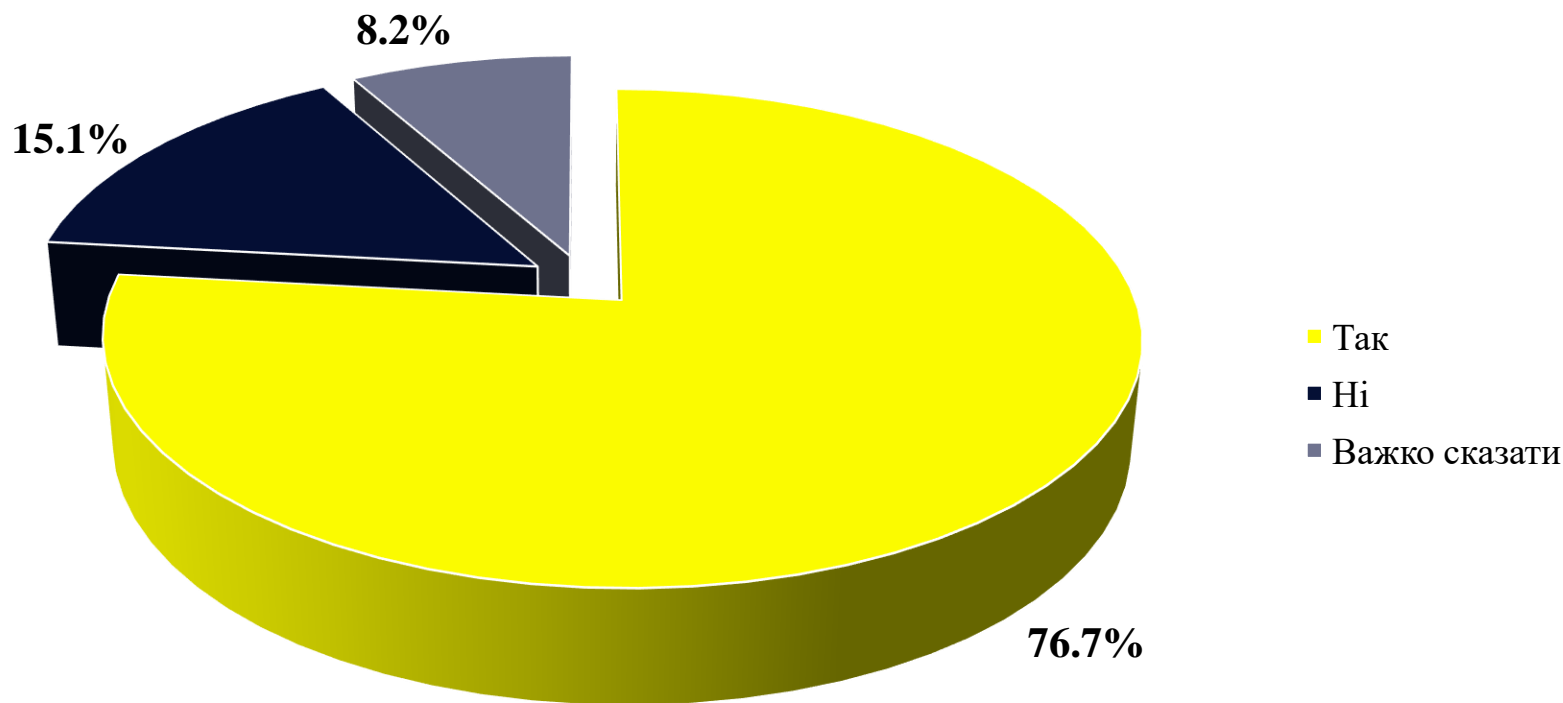


**БЛОК 5. ОСВІТНЯ ПРОГРАМА: НАВЧАННЯ  
ПРАВИЛАМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ,  
ВИБІРКОВІ ДИСЦИПЛІНИ ТА  
ВІДВІДУВАНІСТЬ ЗАНЯТЬ**

**У нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності**  
(у % до відповілих )

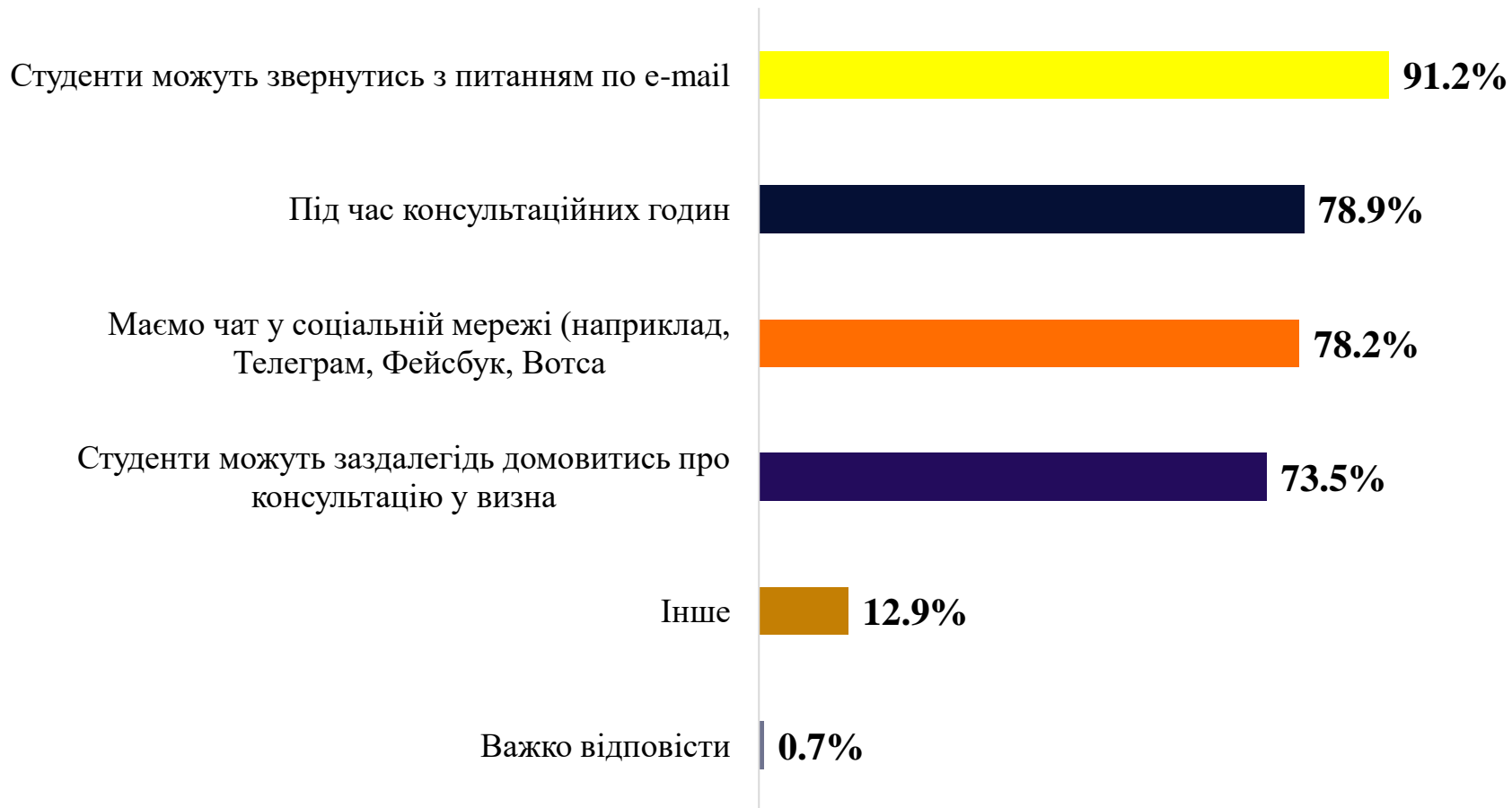


**Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендацій МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності**  
(у % до відповілих )

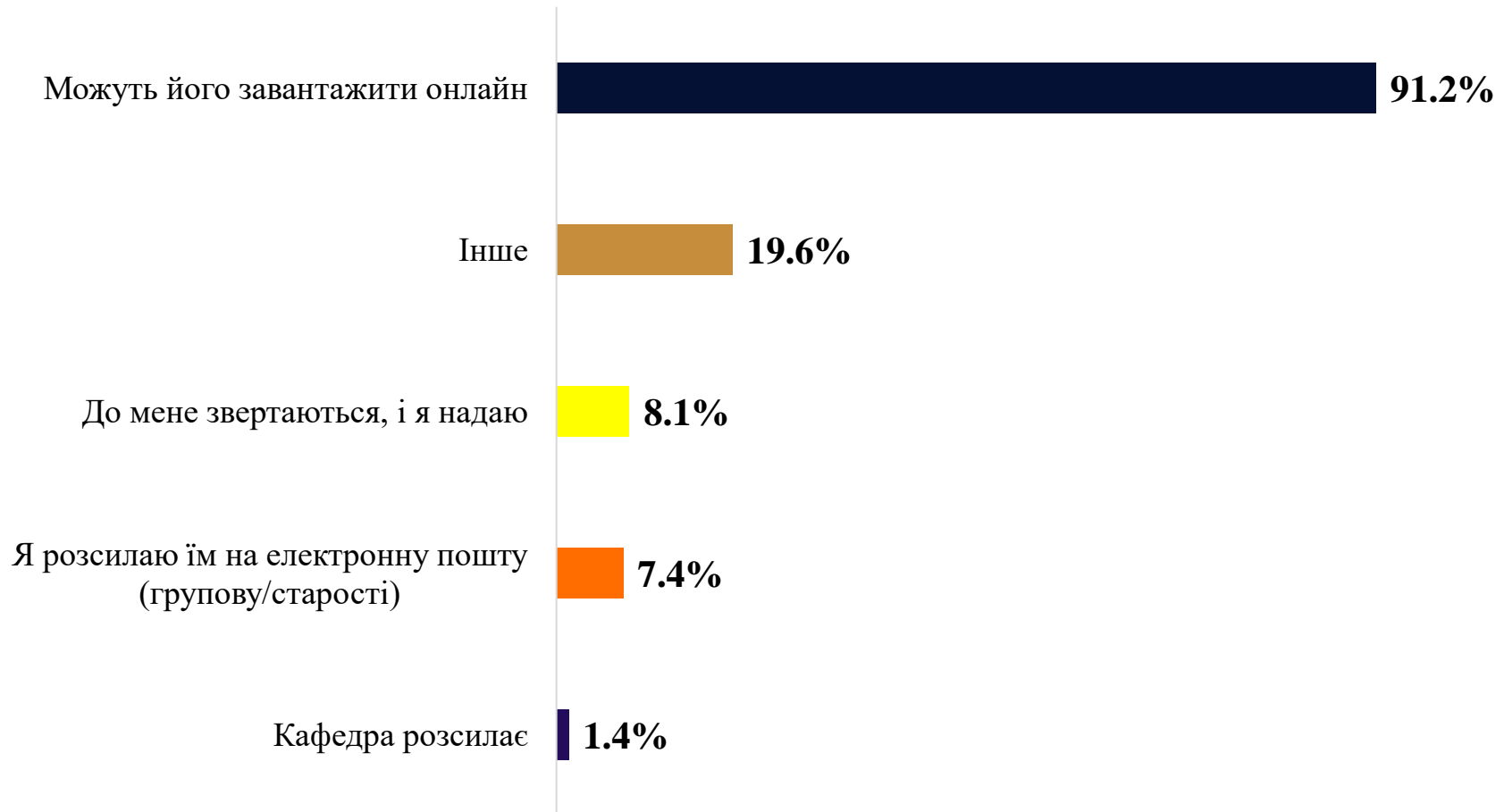




## Як Ви підтримуєте комунікацію із студентами у час поза заняттями? (у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)



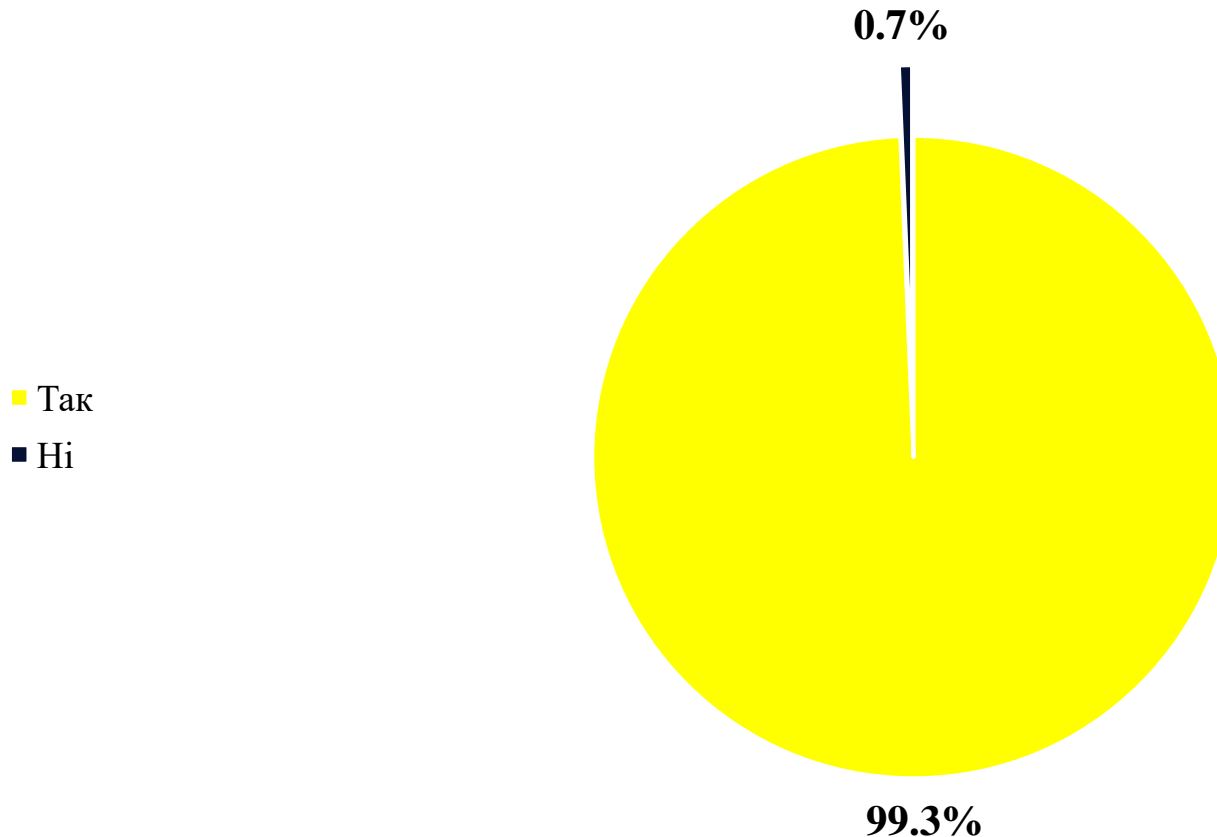
## Як саме студенти отримують силабус Вашого курсу? (у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)



# ДОСТУП ДО ЛІТЕРАТУРИ/НАВЧАЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ

**Чи надаєте Ви студентам рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?**

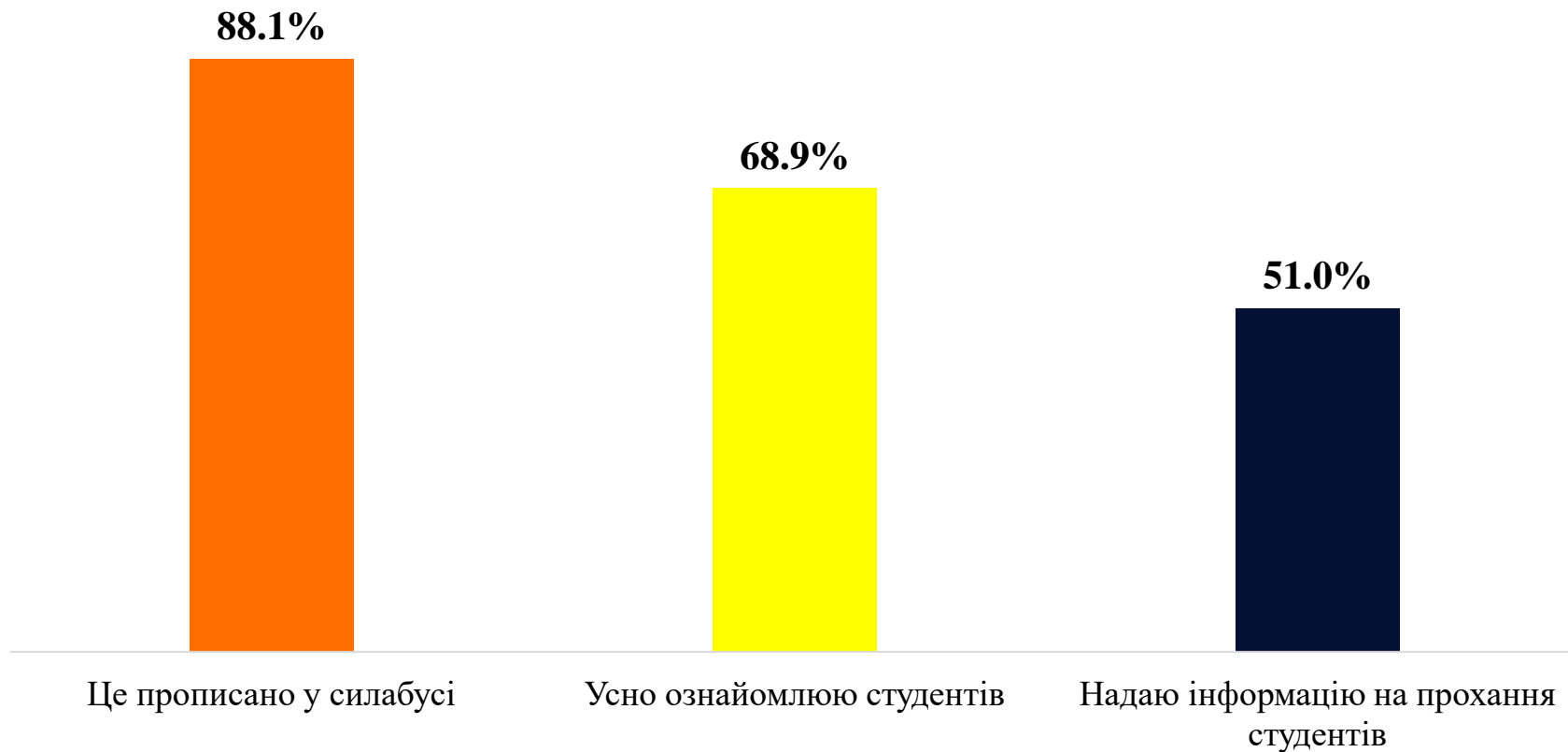
*(у % до відповілих)*



# ДОСТУП ДО ЛІТЕРАТУРИ/НАВЧАЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ

**У якому форматі студенти отримують рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?**

*(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)*



# ДОСТУП ДО ЛІТЕРАТУРИ/НАВЧАЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ

**Як Ви оцінюєте доступність літератури/матеріалів, необхідних для виконання студентами робіт**  
(у % до відповілих)

