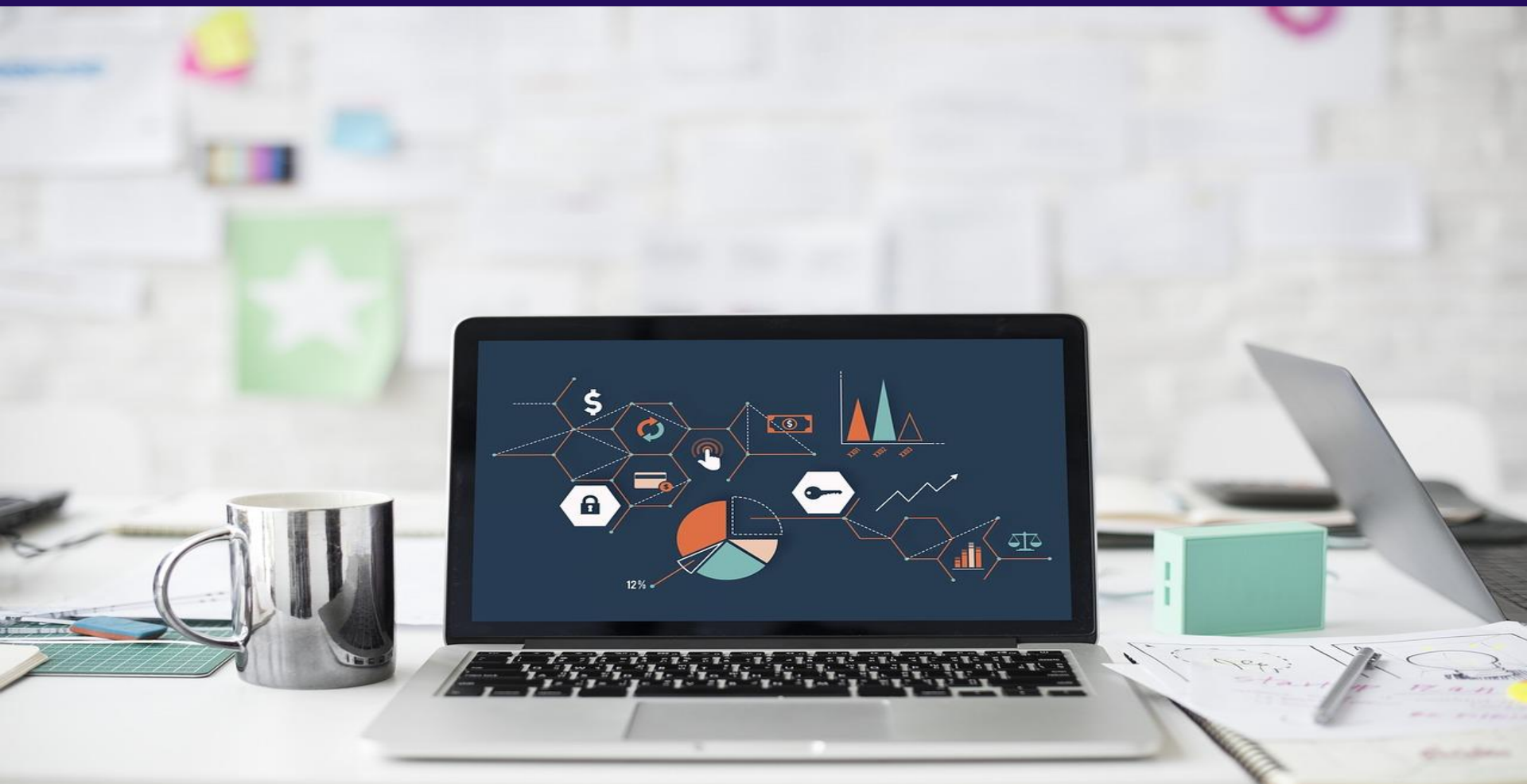


ОЦІНКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ



ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	3
МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	4
СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ	5
РЕЗЮМЕ	8
БЛОК 1. ВНУТРІШНЬОІНСТИТУЦІЙНІ НОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ: НАЯВНІСТЬ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ	13
БЛОК 2. ЗВОРОТНА КОМУНІКАЦІЯ ВІД СТУДЕНТСТВА ТА ВИКЛАДАЧІВ/ОК	20
БЛОК 3. ОЦІНЮВАННЯ: НАСКІЛЬКИ ЕФЕКТИВНО ВИКЛАДАЧІ/КИ КОМУНІКУЮТЬ СТУДЕНТСТВУ ЙОГО КРИТЕРІЇ	25
БЛОК 4. НАВАНТАЖЕННЯ: ПРАКТИКИ, ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ТА МОНІТОРИНГОМ ДОТРИМАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ СТУДЕНТІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ	32
БЛОК 5. ОСВІТНЯ ПРОГРАМА: НАВЧАННЯ ПРАВИЛАМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ВИБІРКОВІ ДИСЦИПЛІНИ ТА ВІДВІДУВАНІСТЬ ЗАНЯТЬ	38
РЕКОМЕНДАЦІЇ	45





ГЕНЕРАЛЬНА СУКУПНІСТЬ: здобувачі освіти Запорізького Національного Університету



ВИБІРКОВА СУКУПНІСТЬ: 874 респондентів



ТЕРМІН ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ: грудень 2020 – лютий 2021



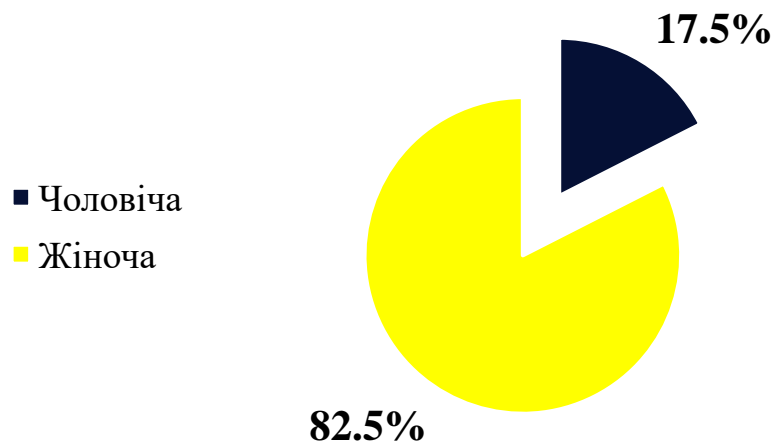
ТИП ВИБІРКИ: вибірка основного масиву (60-70% від генеральної сукупності)



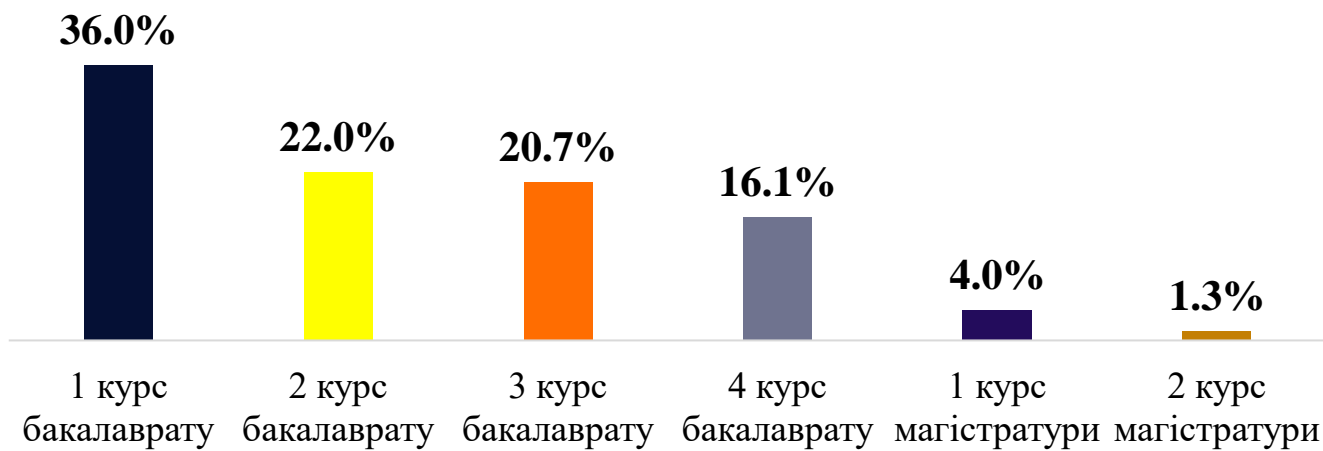
МЕТОД ЗБОРУ ДАНИХ: опитування по заданій стандартизованій, формалізованій анкеті (Google form)

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

Стать здобувачів , %



Курс навчання здобувачів, %



СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

Спеціальність здобувачів , %

Філософія	0,8%
Економіка	0,8%
Освітні, педагогічні науки	1,0%
Початкова освіта	1,0%
Публічне управління та адміністрування	1,0%
Політологія	1,2%
Дошкільна освіта	1,3%
Готельно-ресторанна справа	1,3%
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні ст	1,3%
Лісове господарство	1,4%
Дизайн	1,8%
Журналістика	3,1%
Екологія	3,1%
Хімія	3,1%
Спеціальна освіта	3,6%
Соціальна робота	3,7%
Соціологія	3,9%
Середня освіта	7,0%
Біологія	9,4%
Право	14,0%
Філологія	29,9%

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ОПИТАНИХ

Спеціальність здобувачів , %

Професійна освіта	0,1%
Фізика та астрономія	0,1%
Інженерія програмного забезпечення	0,1%
Металургія	0,1%
Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	0,1%
Теплоенергетика	0,1%
Біотехнології та біоінженерія	0,1%
Видавництво та поліграфія	0,1%
Будівництво та цивільна інженерія	0,1%
Фізична терапія, ерготерапія	0,1%
Соціальне забезпечення	0,1%
Туризм	0,1%
Сценічне мистецтво	0,2%
Облік і оподаткування	0,2%
Математика	0,2%
Галузеве машинобудування	0,2%
Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	0,5%
Психологія	0,5%
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	0,5%
Фізична культура і спорт	0,6%
Фінанси, банківська справа та страхування	0,6%
Менеджмент	0,7%
Міжнародні економічні відносини	0,7%

ОЦІНКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ ЗДОБУВАЧАМИ–ЗНУ

РЕЗЮМЕ

БЛОК 1. ВНУТРІШНЬОІНСТИТУЦІЙНІ НОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ: НАЯВНІСТЬ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ

Більше половини студентів ознайомлені та постійно обговорюють з викладачами під час навчання питання щодо вимог написання робіт (53,9%), етики та академічної доброчесності (48,0%), знають про плагіат, списування та інші порушення (51,9%). Студенти ознайомлені з правилами цитування запозичених текстів та написання посилань на використану літературу (48,6%). Також 39,2% опитаних студентів обговорювали з викладачами питання щодо санкцій за плагіат, списування та інші порушення.

Здобувачі освіти зазначають, що викладачі анулюють роботу або знизять бали, якщо це стосується курсової чи дипломної роботи. Якщо порушення стосується екзамену, списування на екзамені або під час письмової роботи, то тут викладачі використовують такі санкції, як усне зауваження та зниження балів за роботу.

РЕЗЮМЕ

БЛОК 2. ЗВОРОТНА КОМУНІКАЦІЯ ВІД СТУДЕНТСТВА ТА ВИКЛАДАЧІВ/ОК

55,4% опитаних студентів зазначають, що в Запорізькому національному університеті проводять опитування щодо рівня задоволеності пройденої навчальної дисципліни: 33,8% - після пройдених деяких дисциплін, 21,6% після кожної пройденої дисципліни. 18,1% зазначили, що таких опитувань немає. 25,3% респондентів зазначили, що не знають про проведення таких опитувань.

50,9% студентської молоді, що була опитана не знає про проведення опитувань щодо змісту освітніх програм. При цьому 23,0% студентів відмітили той факт, що в університеті такі опитування проводяться щорічно. 6,4% відмітили, що опитування щодо змісту освітніх програм проводять лише серед випускників.

89,3% опитаних студентів відповіли, що за весь період навчання їм не доводилось скласти скаргу викладачеві/адміністрації у зв'язку з незадоволеністю освітнім процесом.

29,0% опитаних вважають механізм подачі скарги щодо незадоволеності освітнім процесом в університеті дуже дієвим та дієвим.

РЕЗЮМЕ

БЛОК 3. ОЦІНЮВАННЯ: НАСКІЛЬКИ ЕФЕКТИВНО ВИКЛАДАЧІ/КИ КОМУНІКУЮТЬ СТУДЕНТСТВУ ЙОГО КРИТЕРІЇ

60,3% опитаних студентів зазначили, що критерії оцінювання письмових робіт на дисциплінах є для них зрозумілими.

55,9% опитаних студентів відмітили, що звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення та отримали вичерпну відповідь. 31,5% опитаних не зверталися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення. Серед найголовніших причин, за яких опитані студенти не зверталися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення є такі: не було потреби, все було зрозумілим – 76,5%, викладачі неохоче йшли на комунікацію – 14,7%, було складно зв'язатись з викладачами – 14,5%.

54,1% опитаних студентів зверталися до викладачів з проханням надати відгук на свою роботу. Не доводилось звертатися до викладачів з проханням надати відгук на свою роботу тому, що викладач/-ка завжди дає відгук з власної ініціативи – 73,1%.

73,5% опитаних визначили поширеною можливістю отримати додаткові бали за виконання додаткових завдань в межах курсу.

РЕЗЮМЕ

БЛОК 4. НАВАНТАЖЕННЯ: ПРАКТИКИ, ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ТА МОНІТОРИНГОМ ДОТРИМАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ СТУДЕНТІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ

48,9% опитаних оцінюють своє навчальне навантаження як надмірне.

37,2% опитаних студентів вдається добре планувати свій час для навчання.

68,1% опитаних студентів відвідало навчальні заняття за семестр.

9,2% опитаних студентів поєднують навчання з повною зайнятістю на роботі.

РЕЗЮМЕ

БЛОК 5. ОСВІТНЯ ПРОГРАМА: НАВЧАННЯ ПРАВИЛАМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ВИБІРКОВІ ДИСЦИПЛІНИ ТА ВІДВІДУВАНІСТЬ ЗАНЯТЬ

43,0% опитаних відмітили, що слухали курс з академічного письма/академічної доброчесності чи слухали окрему тему.

Більшість студентів зазначили, що слухали курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності на 1 курсі бакалаврату.

87,5% опитаних студентів мають доступ до силабусів (тематичних планів курсів) та можуть їх завантажити онлайн.

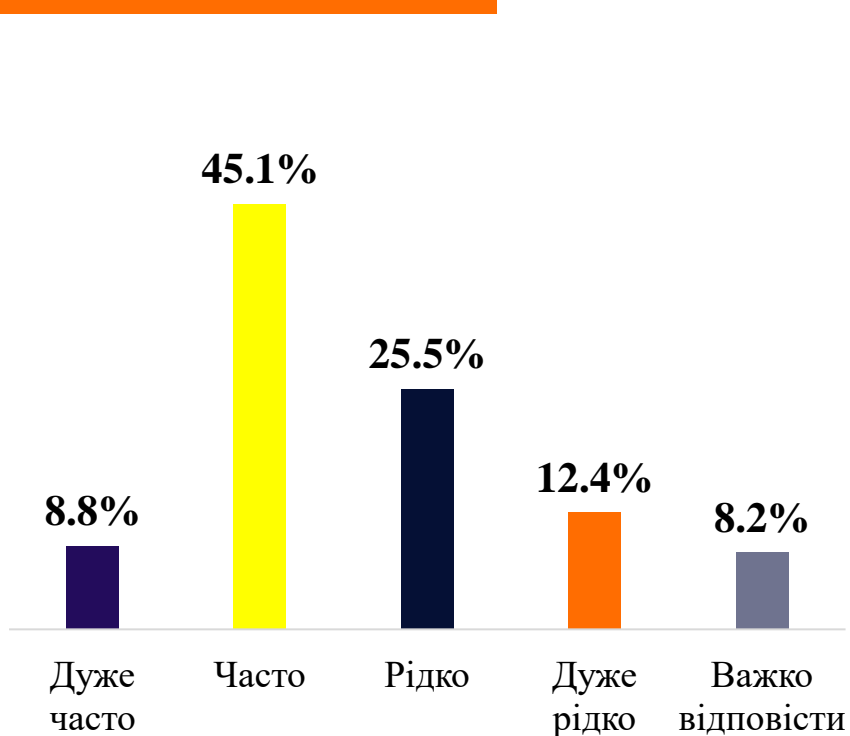
73,7% опитаних студентів обирають вибіркові навчальні дисципліни самостійно.

БЛОК 1. ВНУТРІШНЬОІНСТИТУЦІЙНІ НОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ: НАЯВНІСТЬ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ

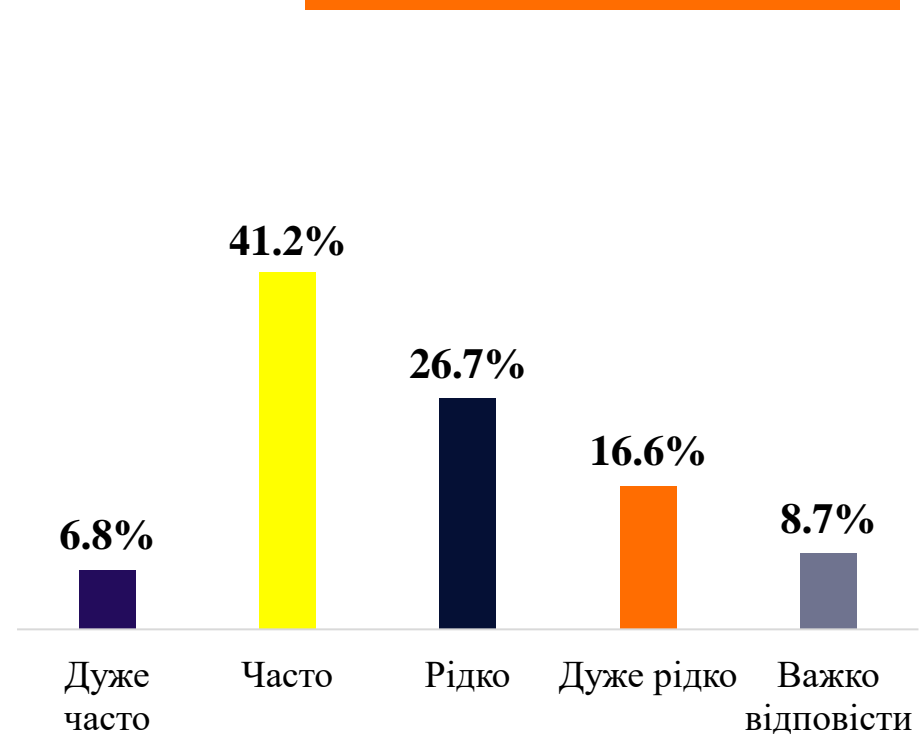
ОЗНАЙОМЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З НОРМАМИ

Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?
(у % до відповілих)

ВИМОГИ ДО ПИСЬМОВИХ РОБІТ НА КУРСІ



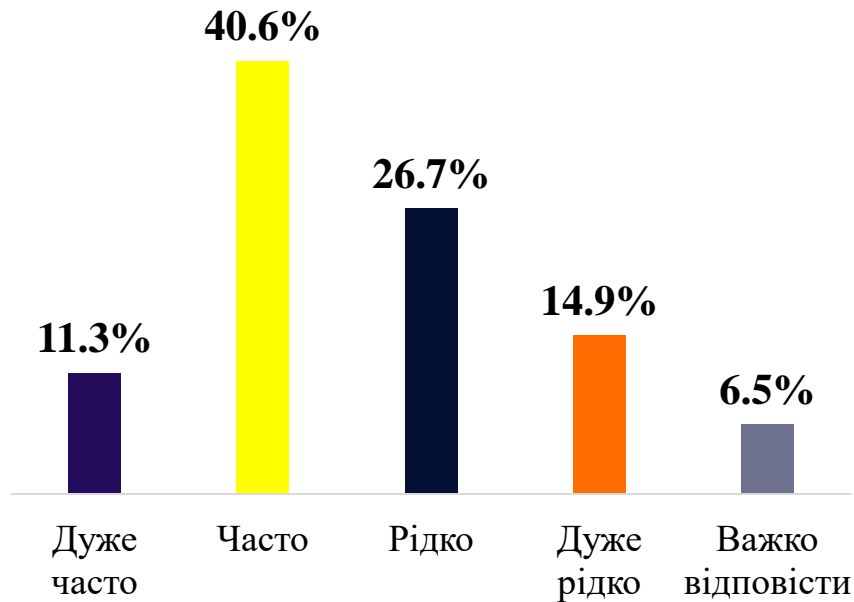
ЕТИКА ТА/АБО АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ



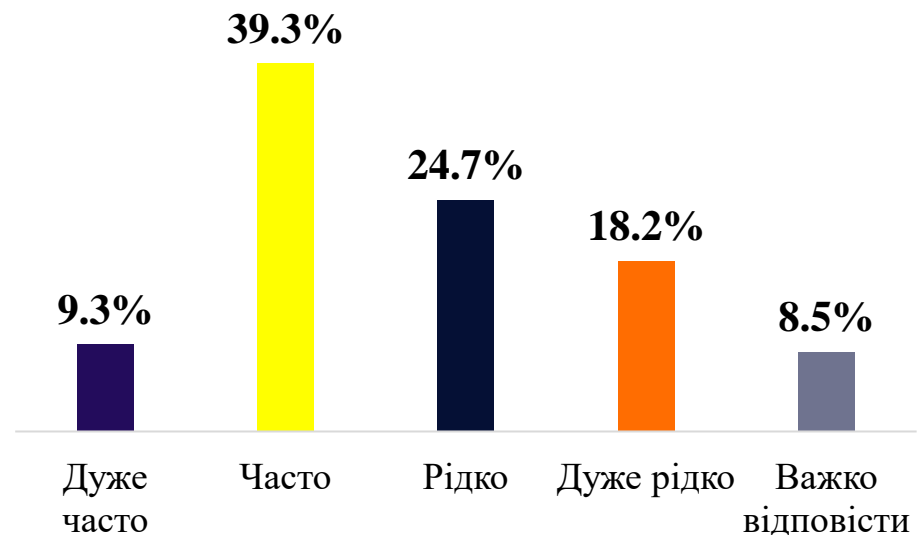
ОЗНАЙОМЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З НОРМАМИ

Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?
(у % до відповілих)

ПЛАГІАТ, СПИСУВАННЯ ТА ІНШІ ПОРУШЕННЯ

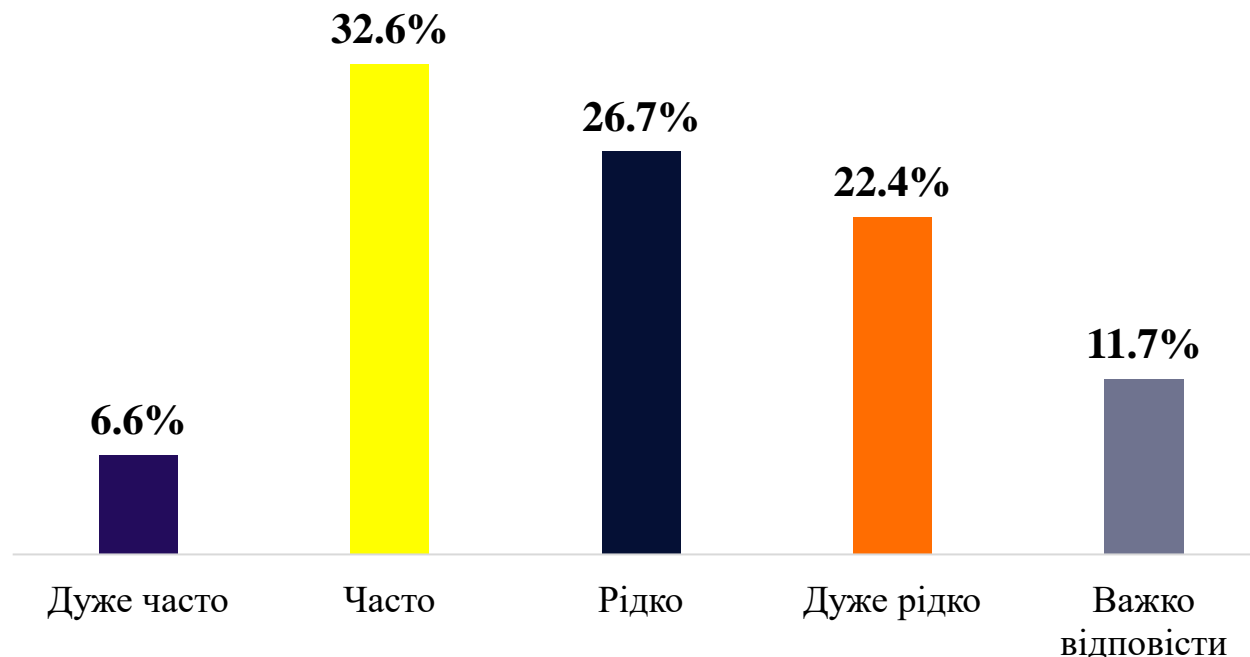


ПРАВИЛА ЦИТУВАННЯ ЗАПОЗИЧЕНИХ ТЕКСТІВ ТА ПРАВИЛА ПОСИЛАННЯ НА ВИКОРИСТАНУ ЛІТЕРАТУРУ



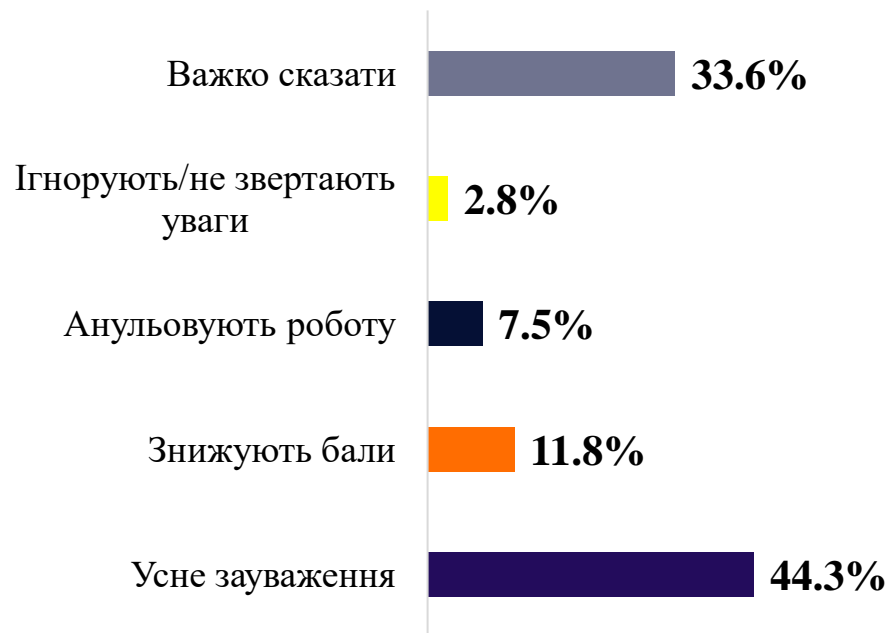
Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?
(у % до відповілих)

САНКЦІЇ ЗА ПЛАГІАТ, СПИСУВАННЯ ТА ІНШІ ПОРУШЕННЯ

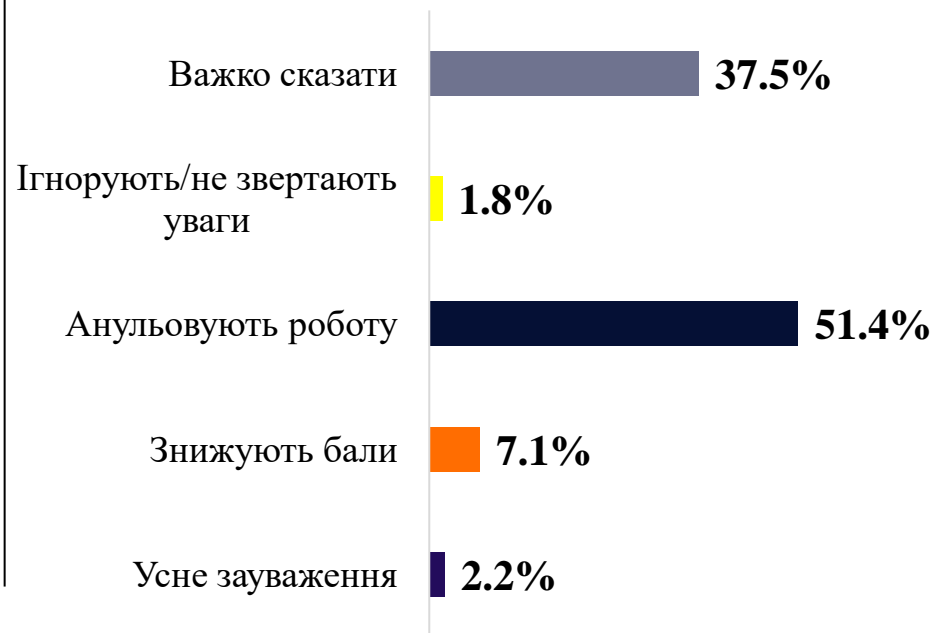


Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо?
(у % до відповілих)

СТУДЕНТ/-КА ДОПОМАГАЄ ІНШОМУ СТУДЕНТУ/-ЦІ ПІД ЧАС ЕКЗАМЕНУ

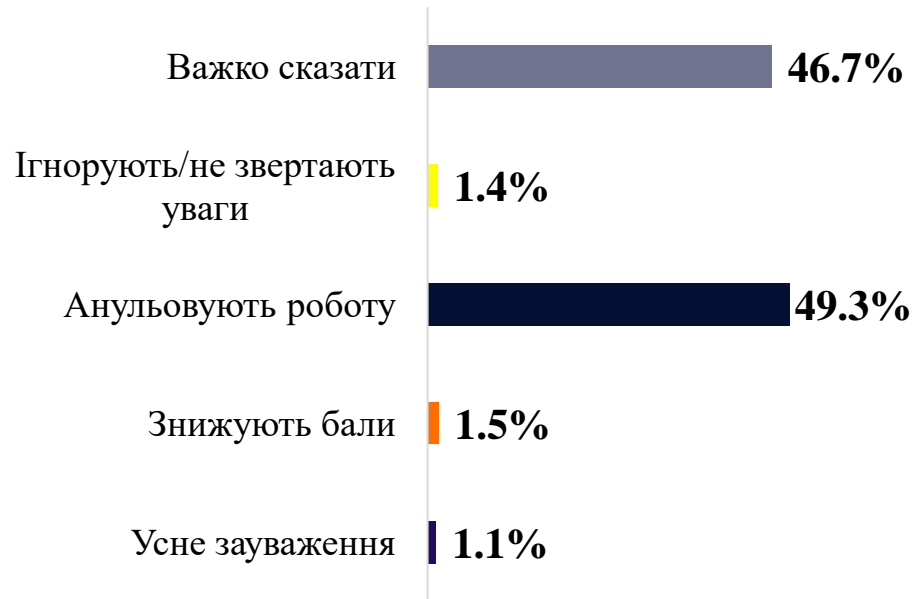


СТУДЕНТ/-КА ЗДАВ ЧУЖУ ПИСЬМОВУ РОБОТУ ВІД СВОГО ІМЕНІ



Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо?
(у % до відповілих)

СТУДЕНТ/-КА ЗДАВ ЧУЖУ КУРСОВУ РОБОТУ ВІД СВОГО ІМЕНІ

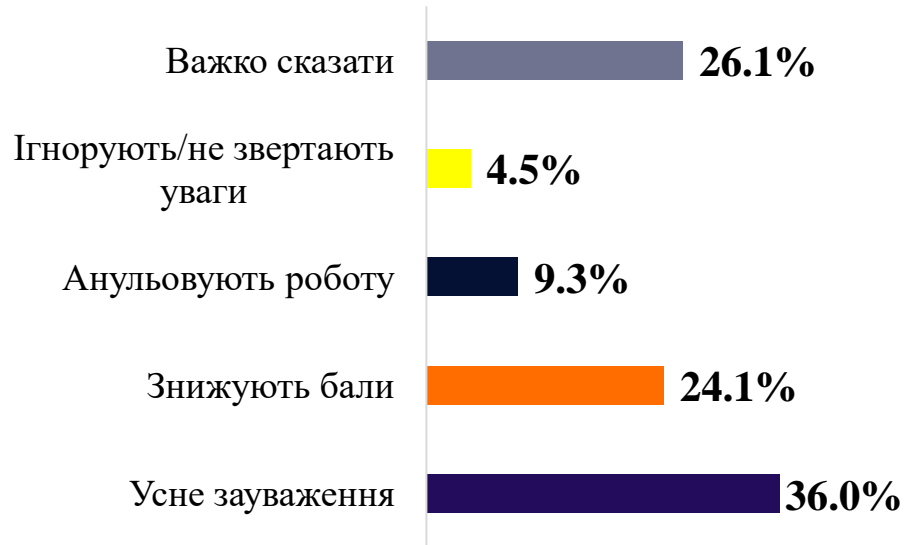


СТУДЕНТ/-КА СПИСУЄ В ІНШОГО СТУДЕНТА/-КИ ПІД ЧАС ЕКЗАМЕНУ

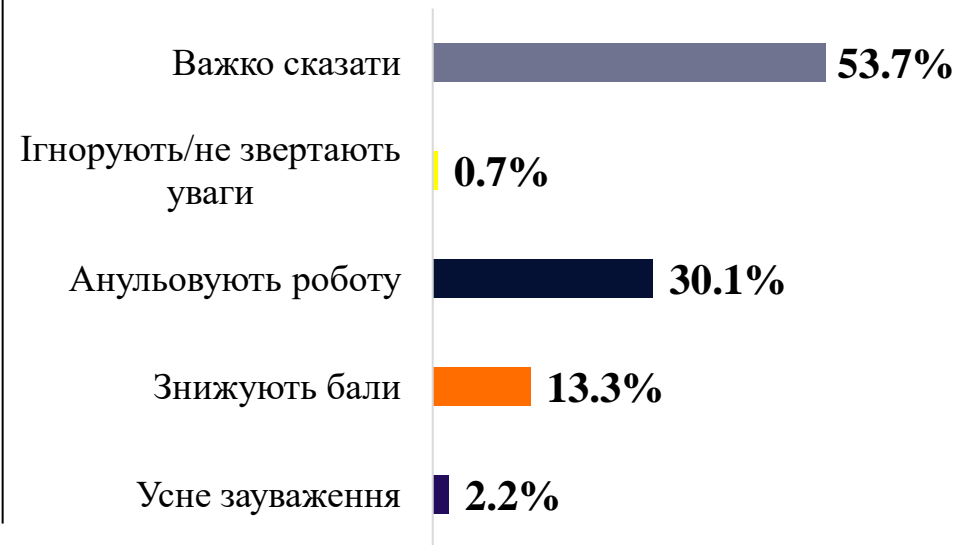


Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо?
(у % до відповілих)

СТУДЕНТ/-КА СПИСУЄ В ІНШОГО СТУДЕНТА/-КИ ПІД ЧАС ПИСЬМОВОЇ РОБОТИ



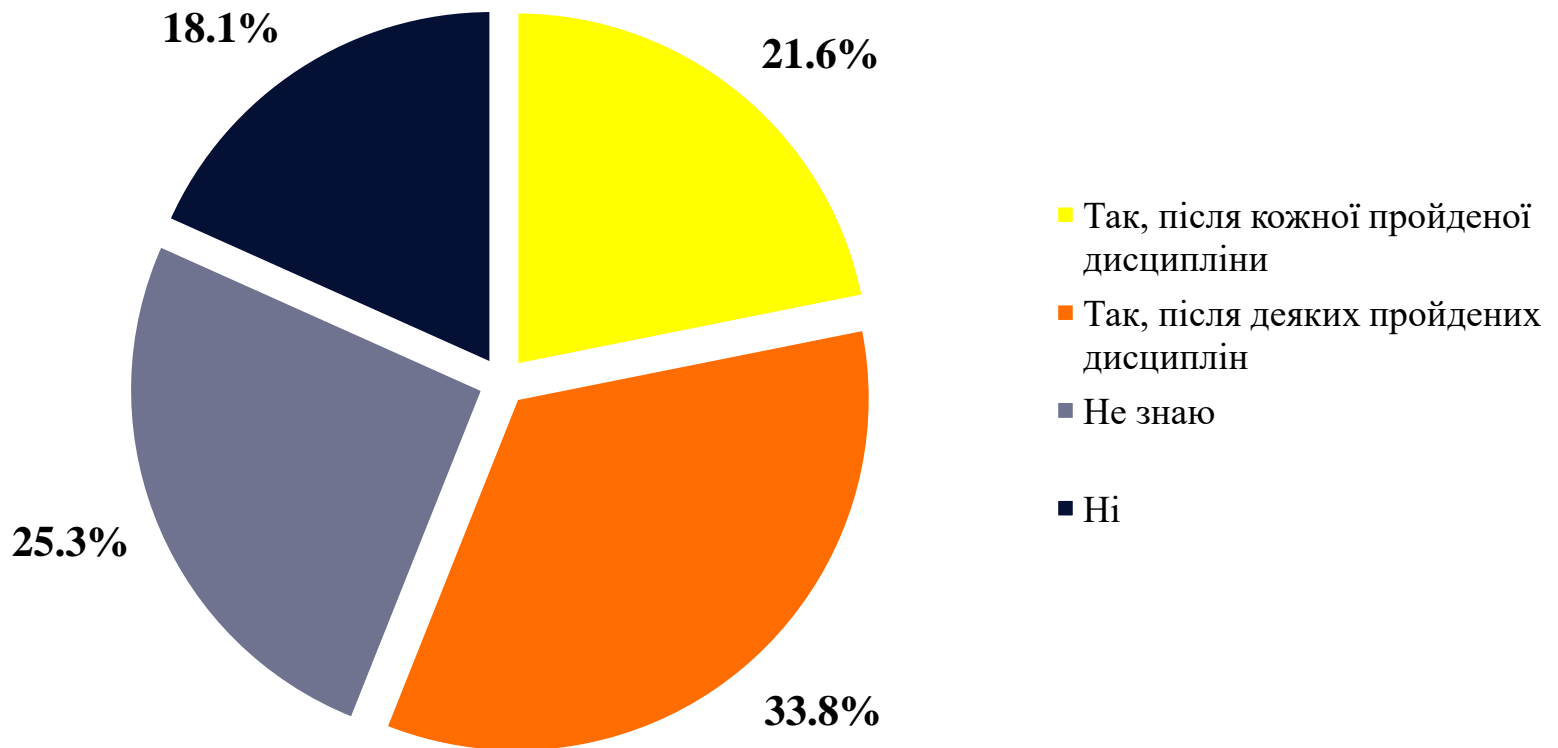
У ДИПЛОМНІЙ РОБОТІ СТУДЕНТА/-КИ ВИЯВЛЕНИЙ ПЛАГІАТ



БЛОК 2. ЗВОРОТНА КОМУНІКАЦІЯ ВІД ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ТА ВИКЛАДАЧІВ/ОК

МОНІТОРИНГ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ

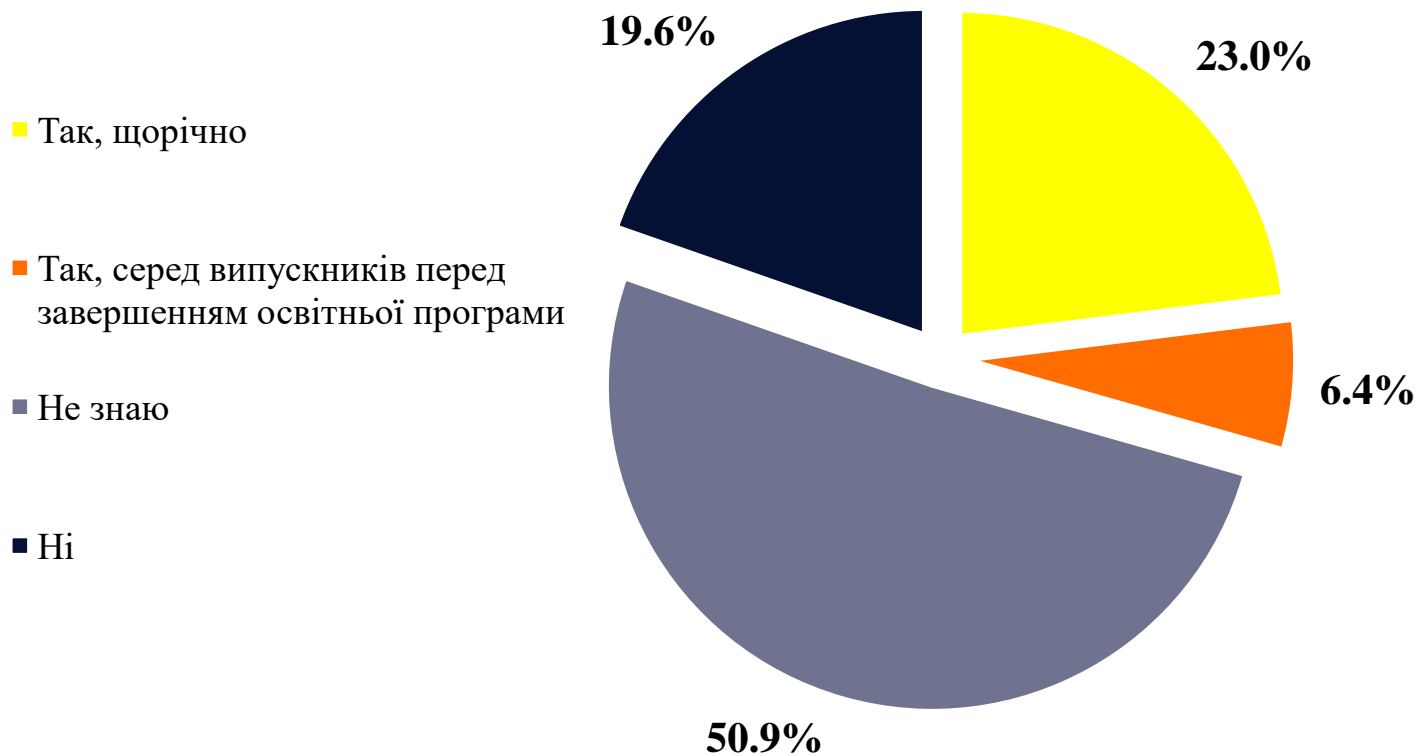
Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо рівня задоволеності пройденою навчальною дисципліною?
(у % до відповілих)



МОНІТОРИНГ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ

Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо задоволеності змістом освітніх програм?

(у % до відповілих)



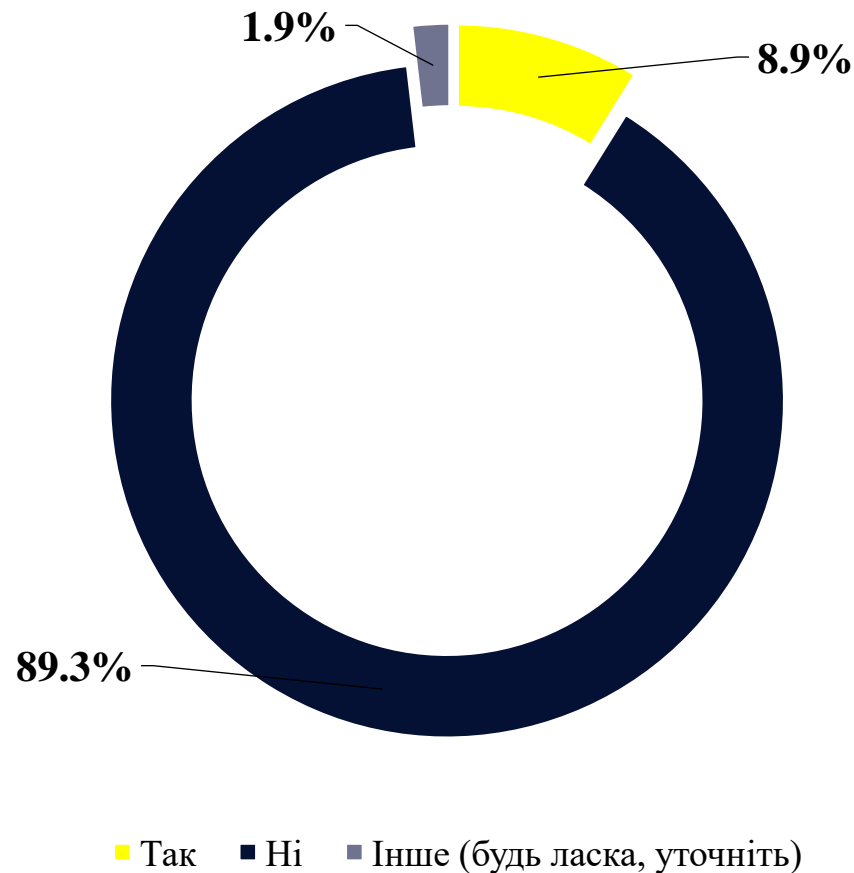
■ Так, щорічно

■ Так, серед випускників перед завершенням освітньої програми

■ Не знаю

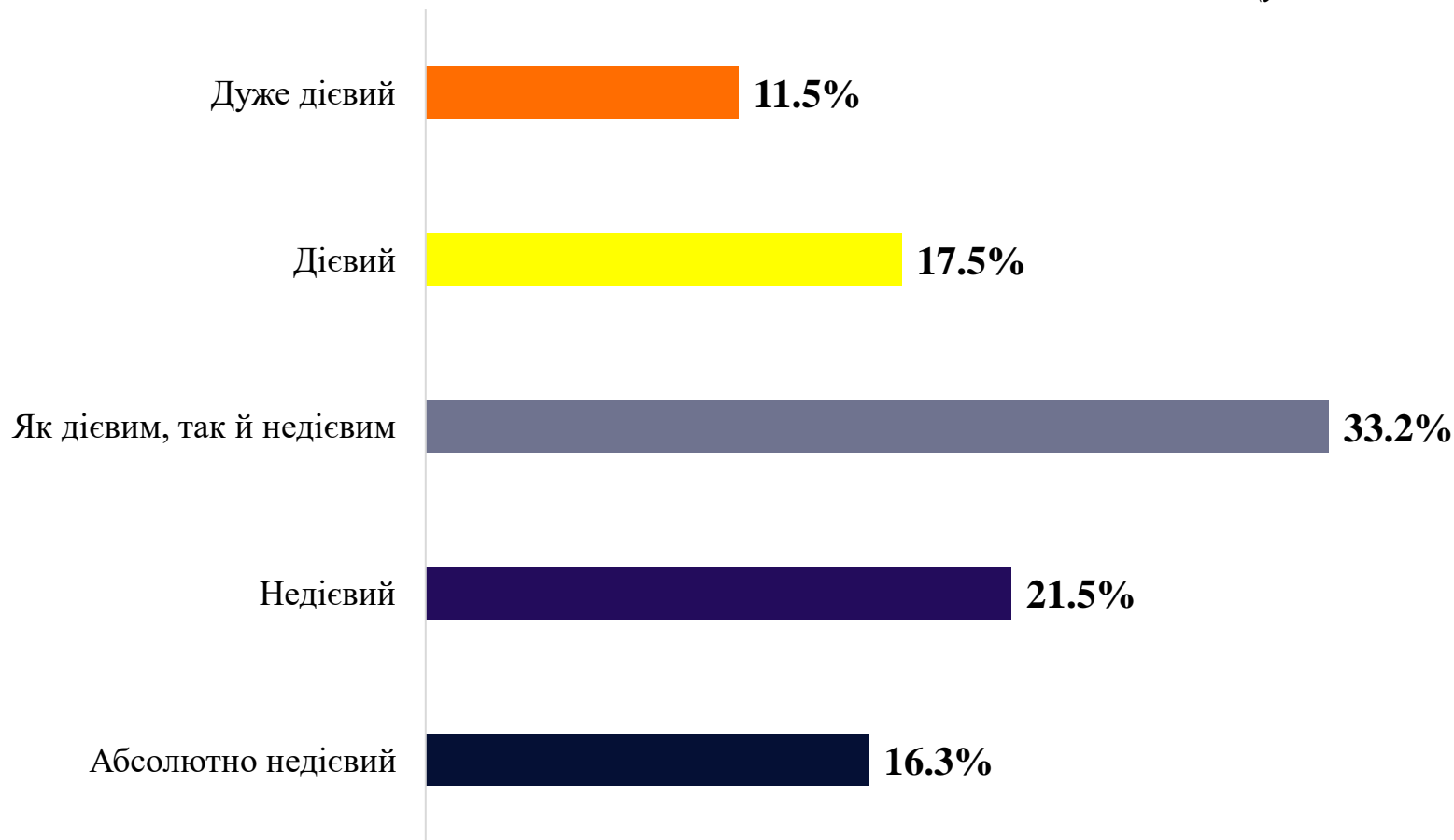
■ Ні

Чи доводилося Вам за весь період навчання скласти скаргу викладачеві/адміністрації у зв'язку з незадоволеністю освітнім процесом?
(у % до відповілих)



ПРОЦЕДУРИ ЗВЕРНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

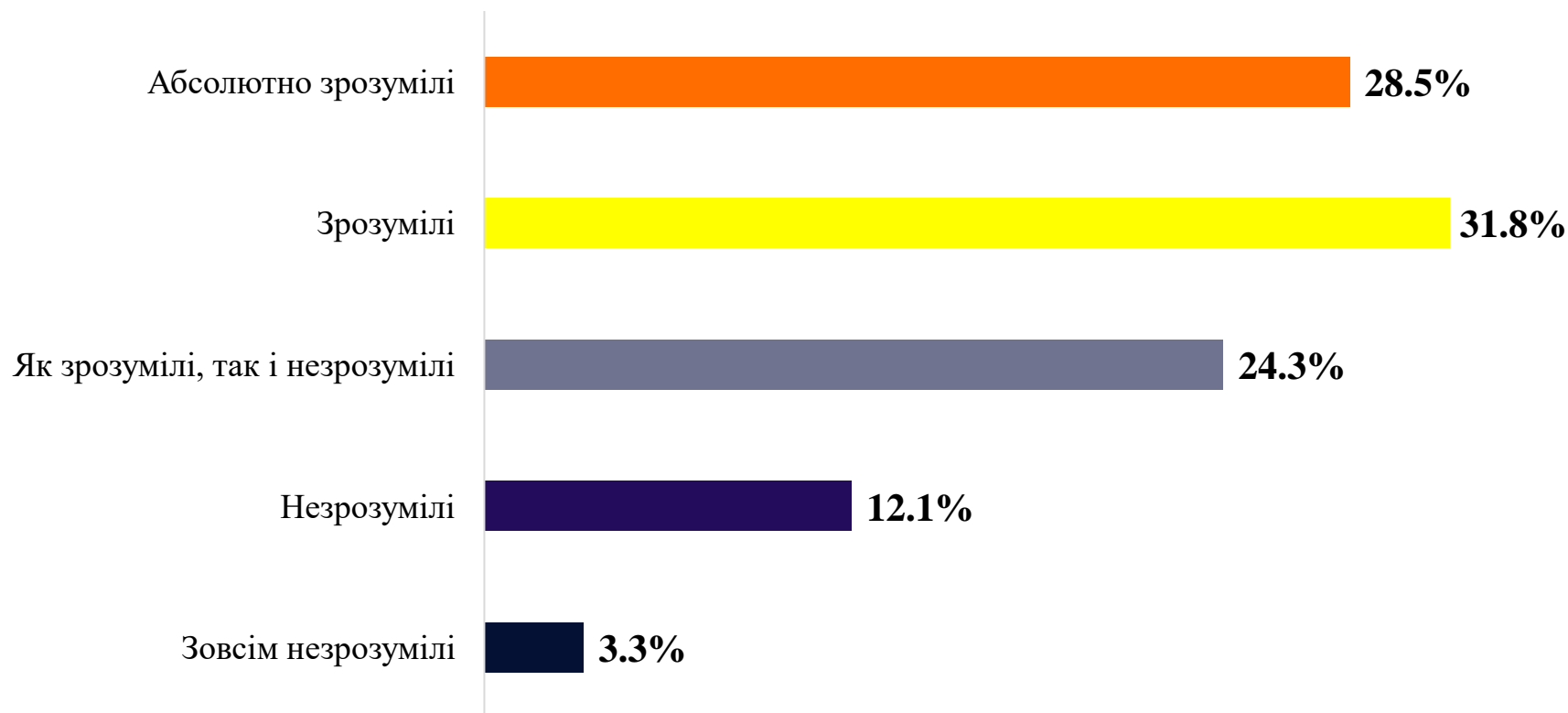
Оцініть наскільки, на вашу думку, дієвим є механізм подачі скарги щодо незадоволеності освітнім процесом у вашому університеті
(у % до відповілих)



БЛОК 3. ОЦІНЮВАННЯ: НАСКІЛЬКИ ЕФЕКТИВНО ВИКЛАДАЧІ/КИ КОМУНІКУЮТЬ СТУДЕНТСТВУ ЙОГО КРИТЕРІЇ

Зрозумілість критеріїв

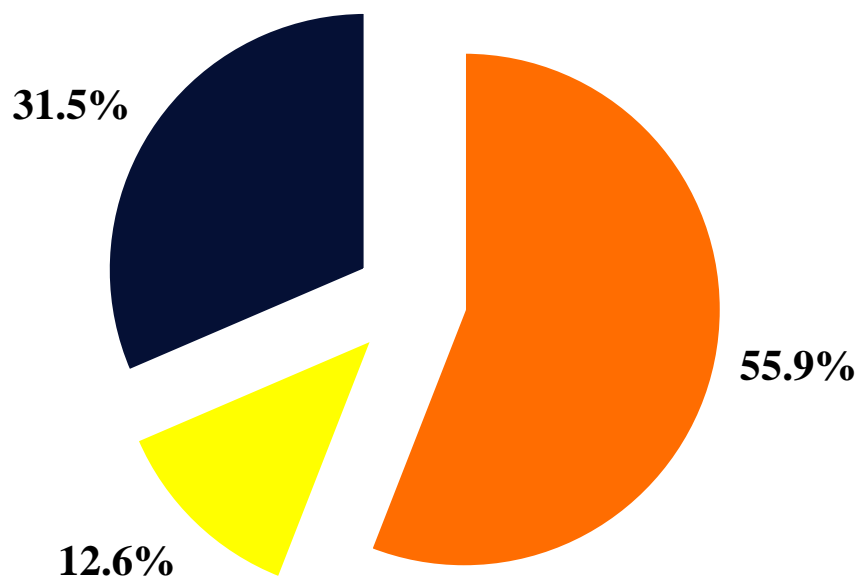
Оцініть наскільки зрозумілими є критерії оцінювання письмових робіт на дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі незрозумілі, 5 – абсолютно зрозумілі
(у % до відповістих)



Необхідність звертатися з проханням про надання критеріїв

Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення?
(у % до відповістих)

■ Так, отримав/-ла вичерпну відповідь ■ Так, але пояснення критеріїв не отримав/-ла ■ Ні



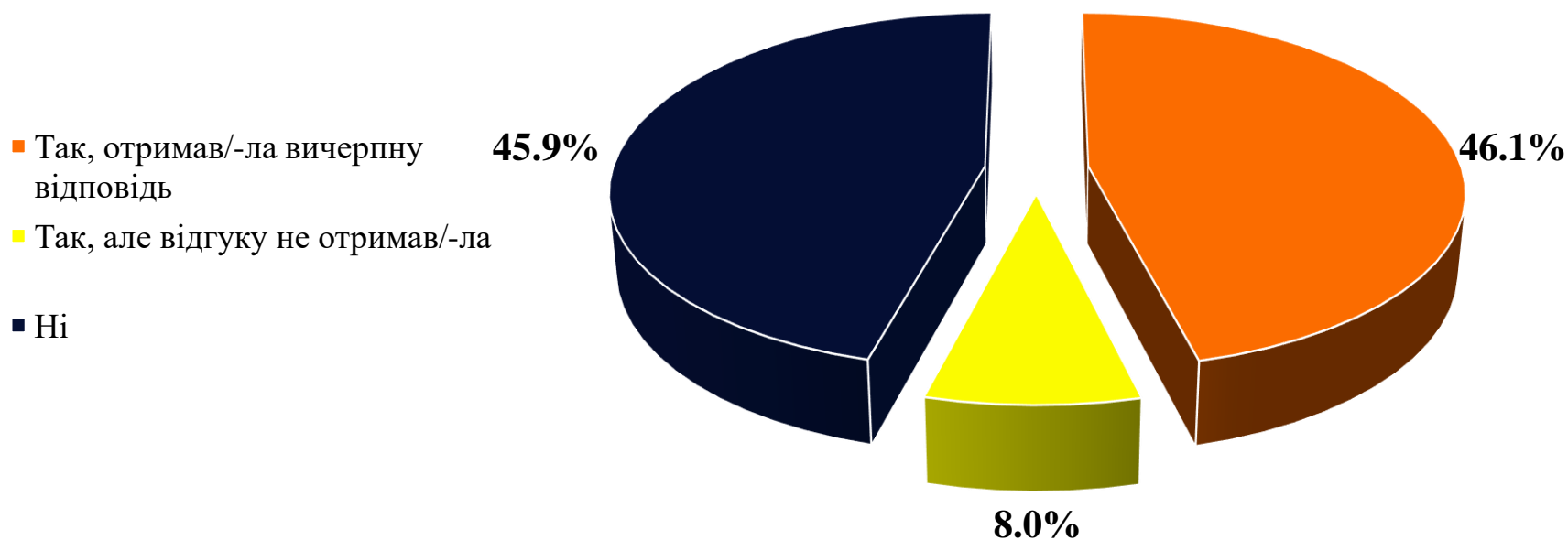
Необхідність звертатися з проханням про надання критеріїв

Чому не доводилося звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення?
(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)



Надання відгуків на студентські роботи

Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням надати відгук на Вашу роботу?
(у % до відповілих)



Надання відгуків на студентські роботи

Чому Вам не доводилося звертатися до викладачів з проханням надати відгук на Вашу роботу?

(у % до відповілих, можливо декілька варіантів відповіді)

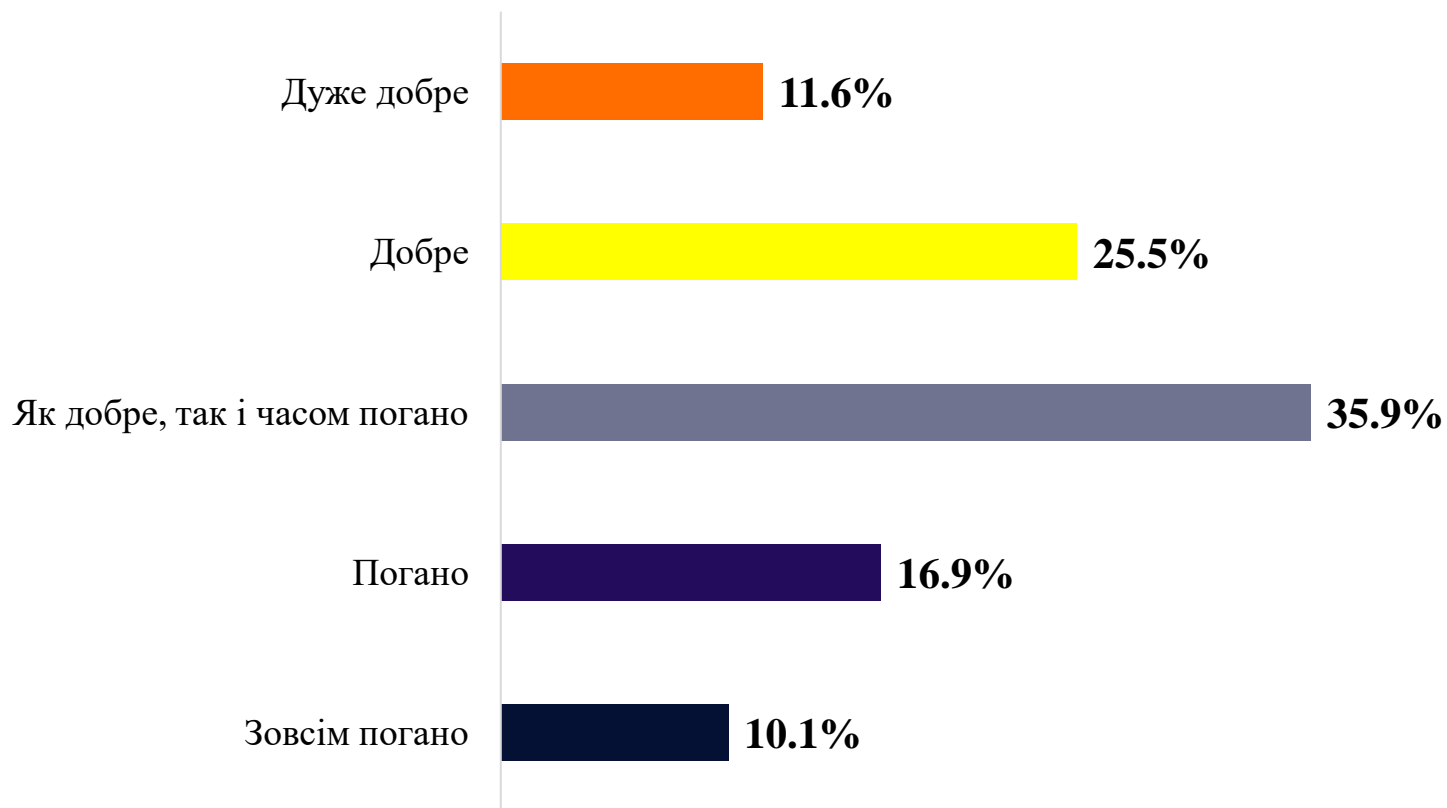


Наскільки поширеною є можливість отримати додаткові бали за виконання додаткових завдань в межах курсу?
(у % до відповілих)

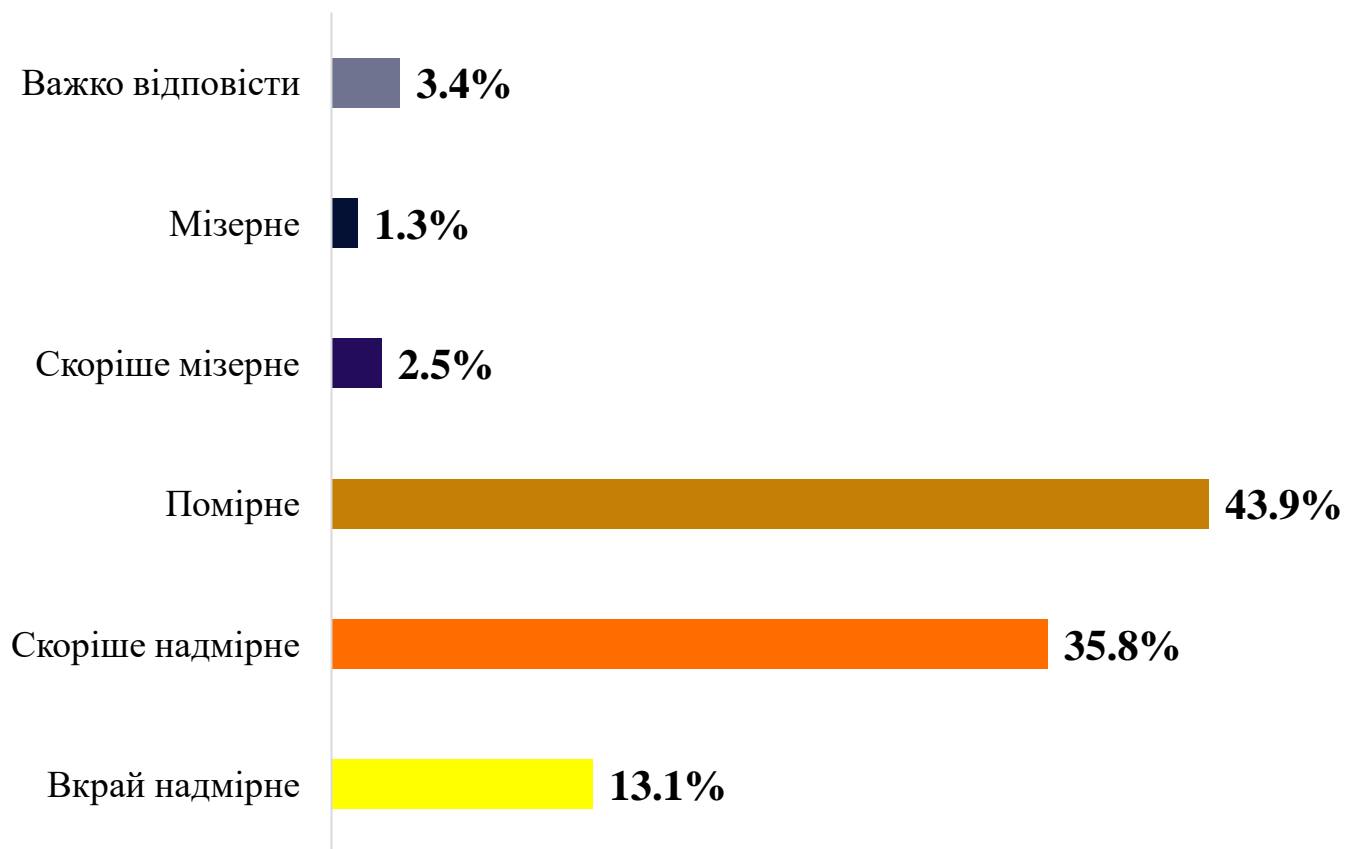


БЛОК 4. НАВАНТАЖЕННЯ: ПРАКТИКИ, ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ТА МОНІТОРИНГОМ ДОТРИМАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ СТУДЕНТІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ

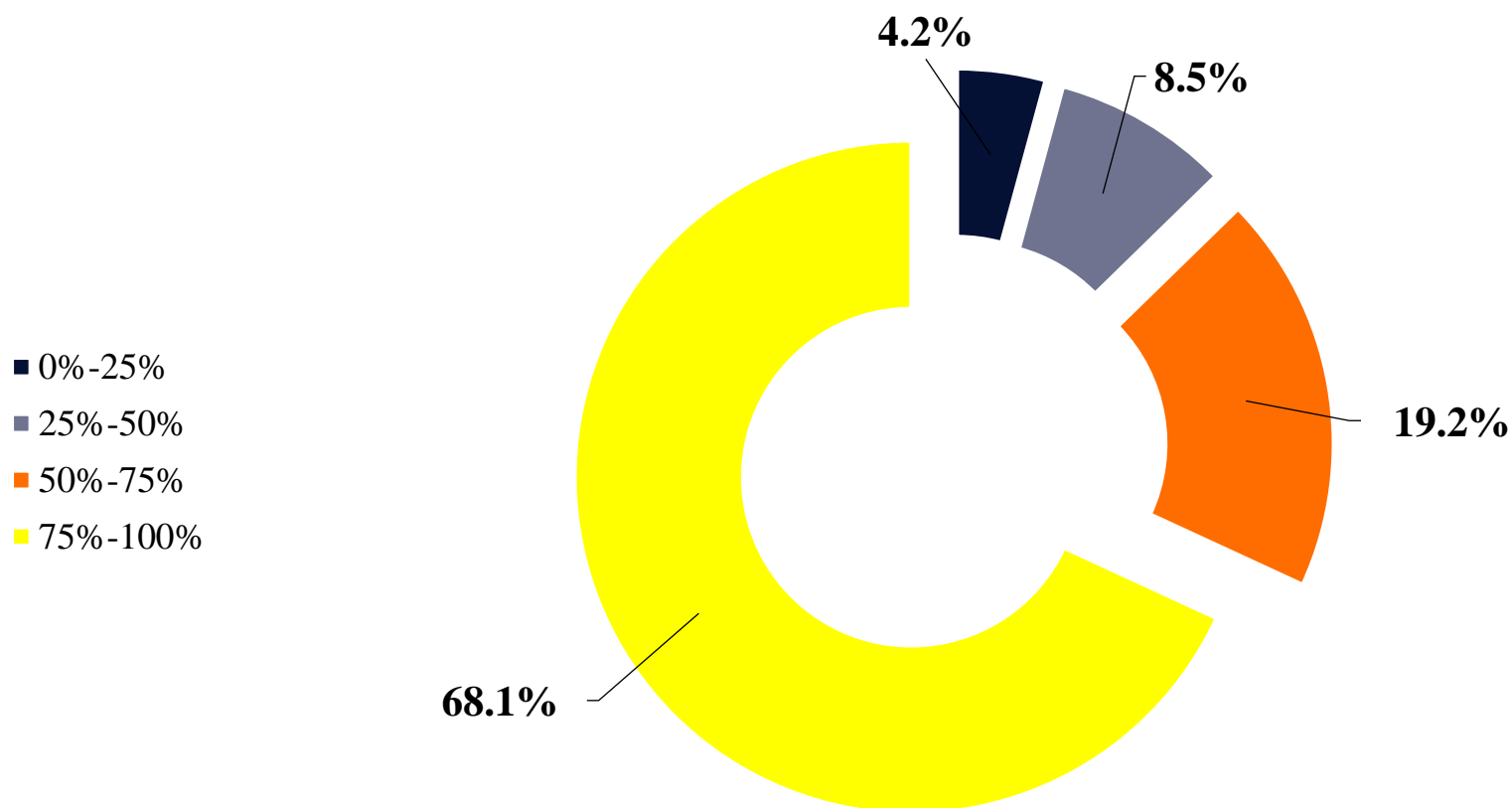
Оцініть, наскільки добре Вам вдається планувати свій час для навчання
(у % до відповілих)



Як Ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру?
(у % до відповістих)

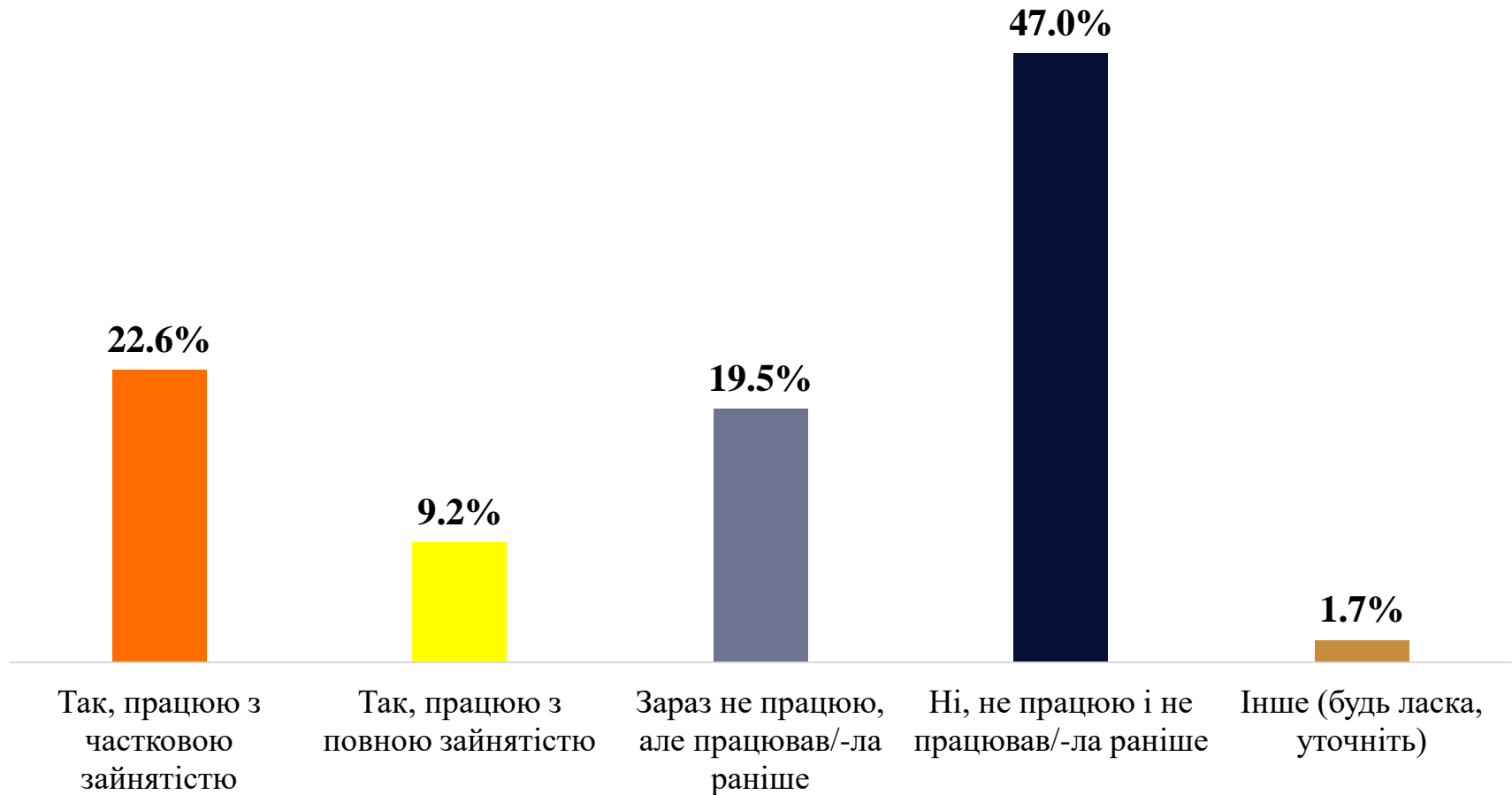


Який відсоток занять цього семестру ви відвідали (загалом онлайн та в аудиторіях)?
(у % до відповілих)

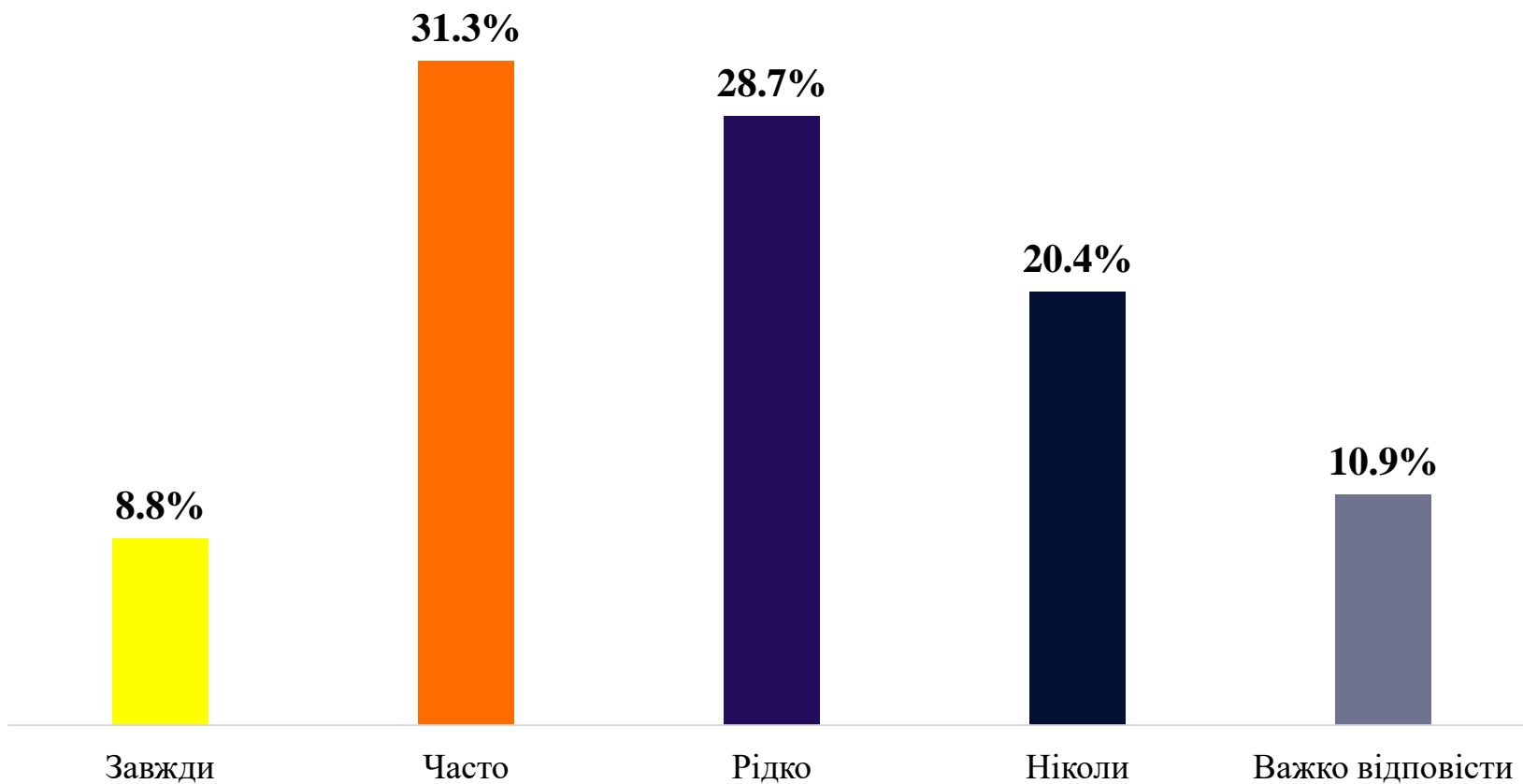


- 0%-25%
- 25%-50%
- 50%-75%
- 75%-100%

Чи поєднуєте Ви навчання з роботою?
(у % до відповілих)



Як часто у Вашій роботі Вам стають/ставали в нагоді навички та знання, здобуті під час навчання?
(у % до відповілих)

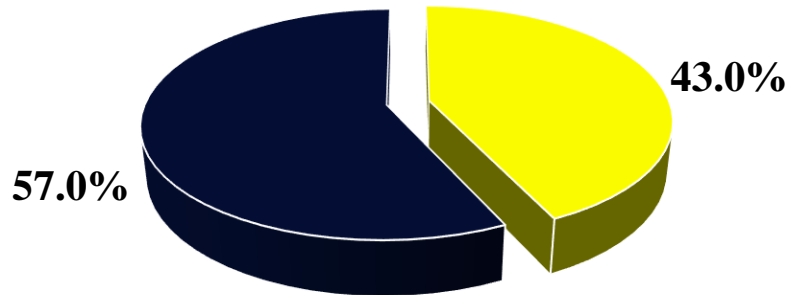


**БЛОК 5. ОСВІТНЯ ПРОГРАМА: НАВЧАННЯ
ПРАВИЛАМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ,
ВИБІРКОВІ ДИСЦИПЛІНИ ТА
ВІДВІДУВАНІСТЬ ЗАНЯТЬ**

Чи доводилося Вам слухати курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?

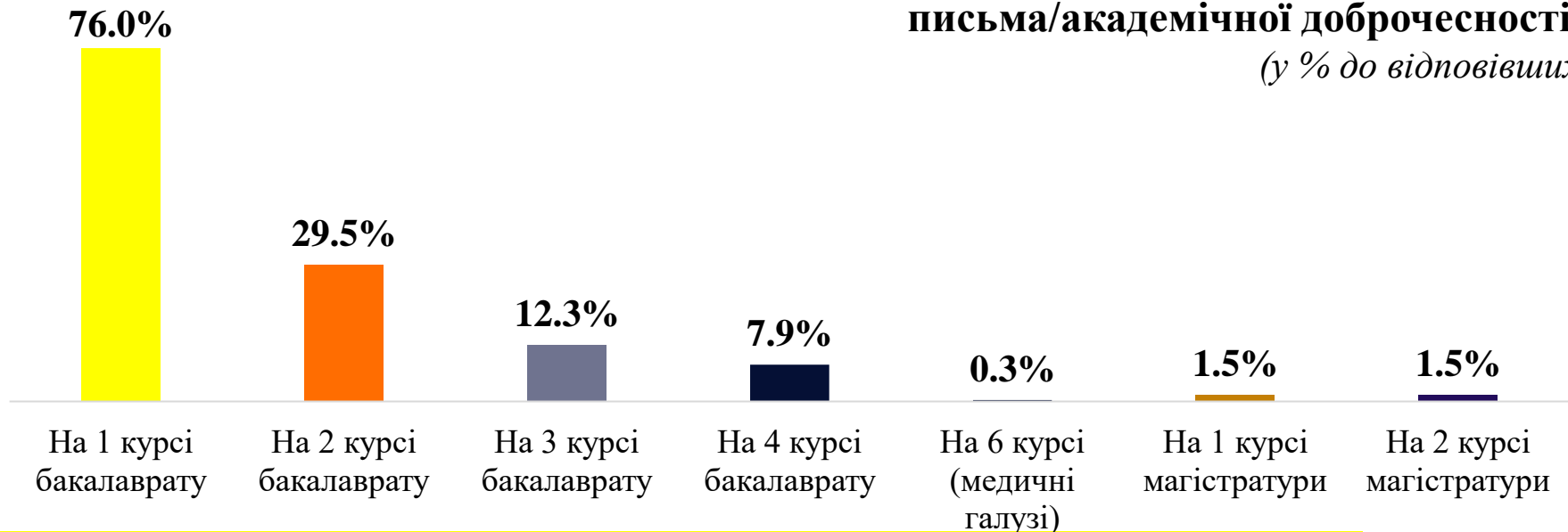
■ Так ■ Ні

(у % до відповілих)

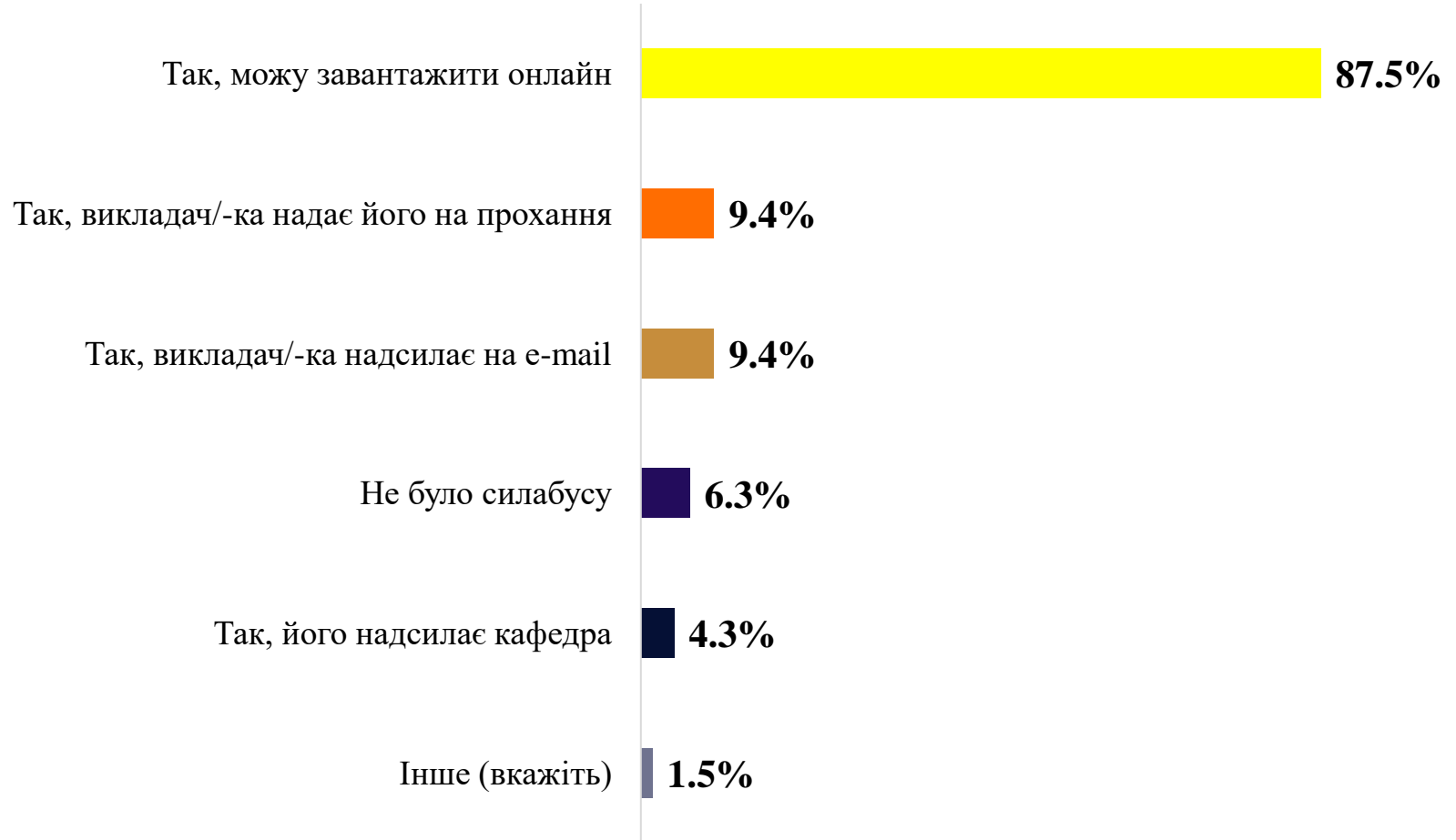


На якому році навчання Ви слухали курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?

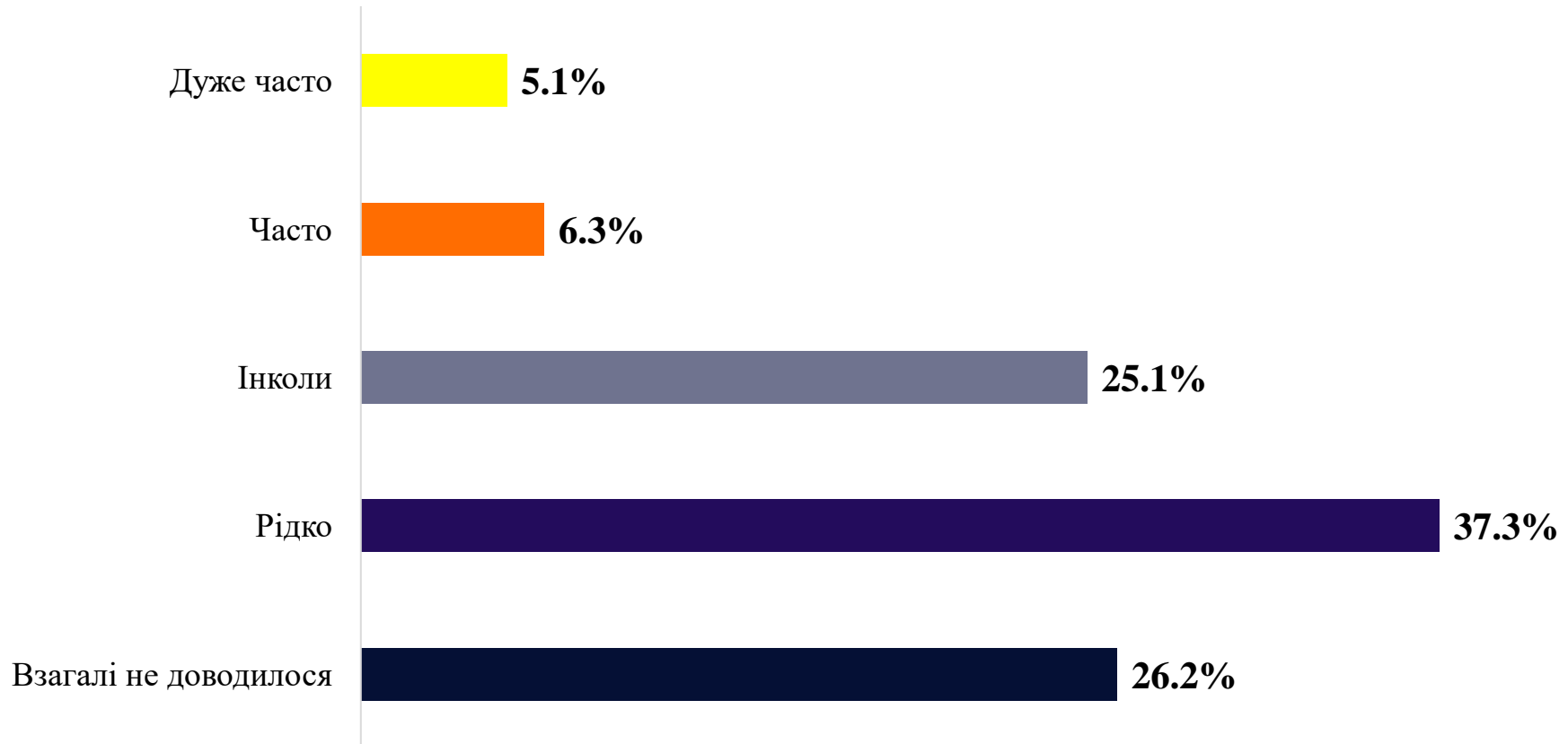
(у % до відповілих)



Чи маєте Ви доступ до силабусів (тематичних планів курсів)? (у % до відповілих)

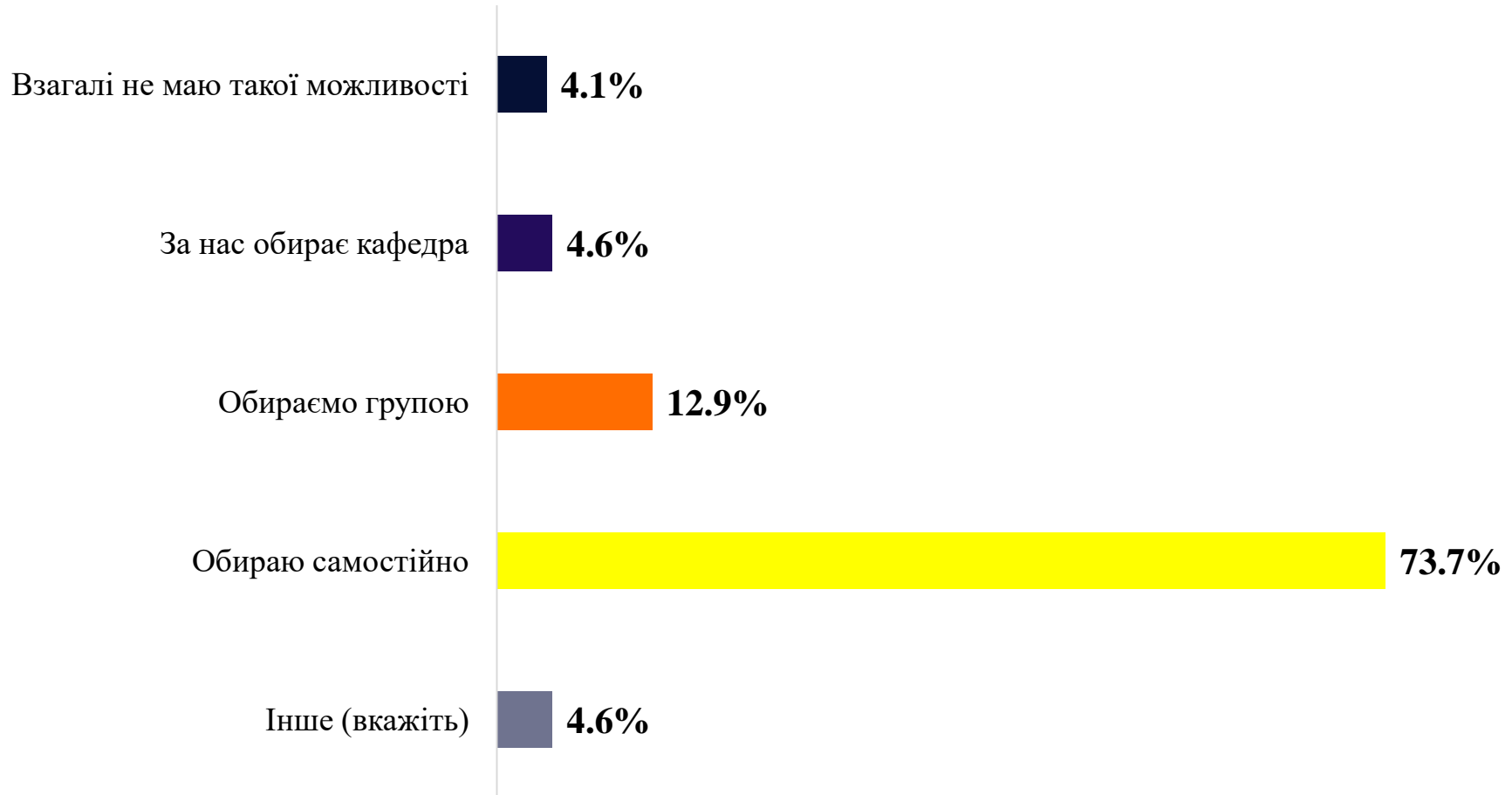


Оцініть як часто Вам доводилося зустрічати повтори тем на різних дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 - взагалі не доводилось, 5 - дуже часто).
(у % до відповілих)

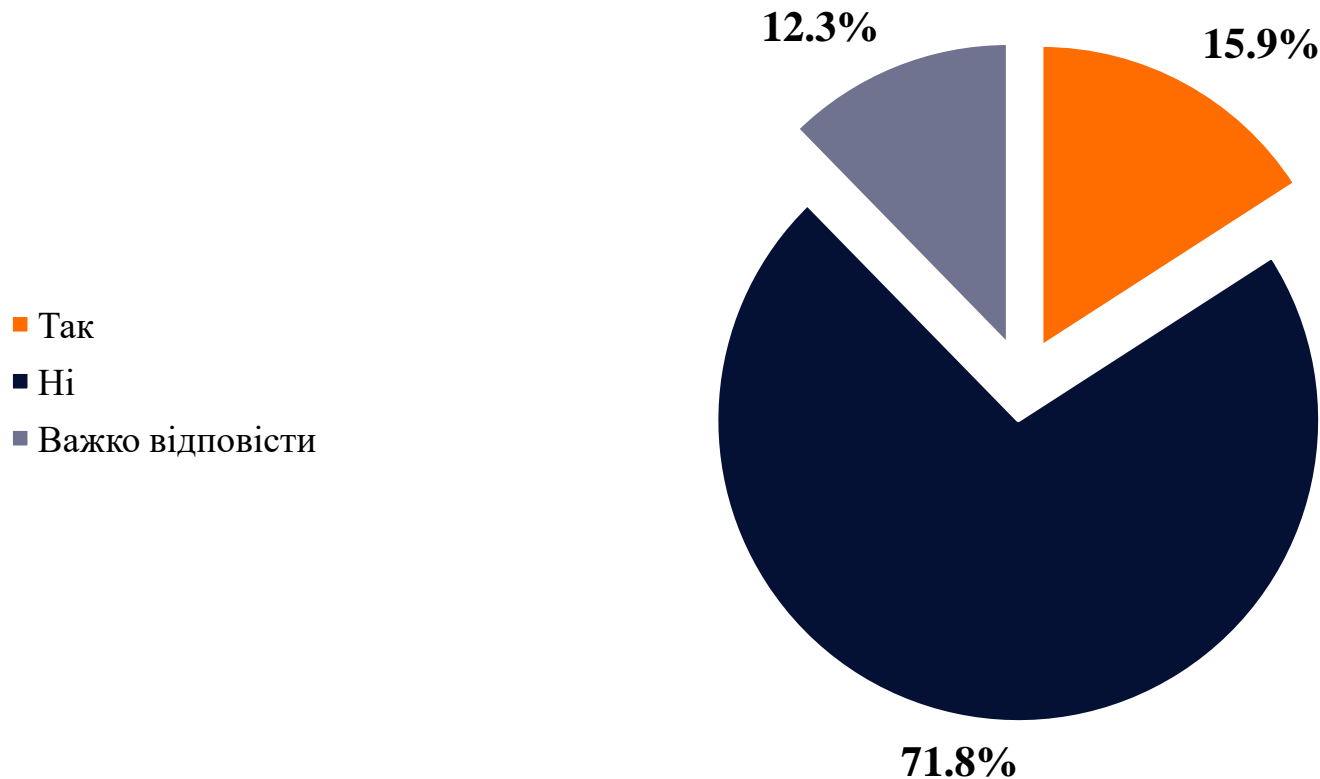


Як Ви обираєте вибіркові навчальні дисципліни?

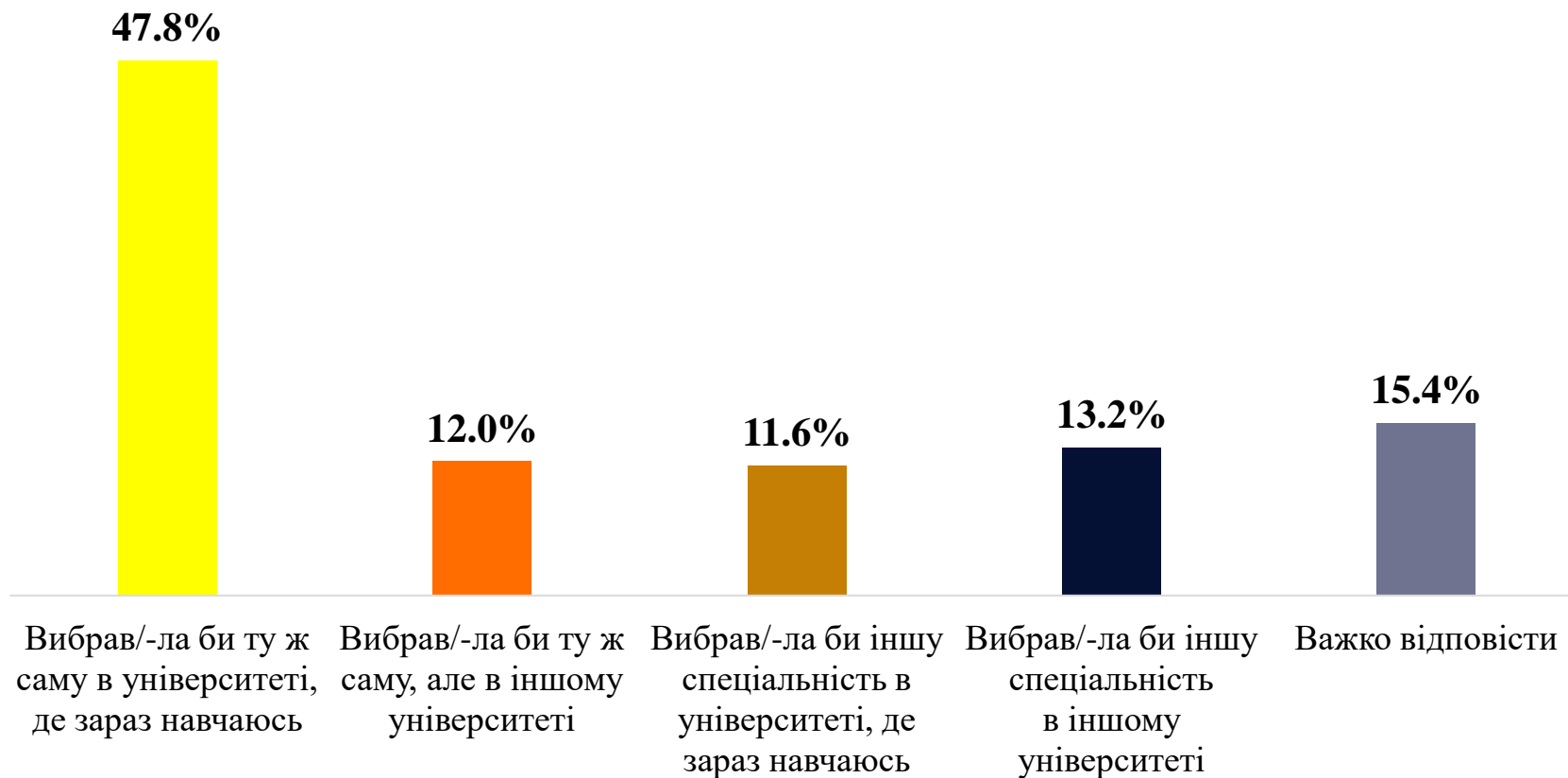
(у % до відповілих)



Чи доводилося Вам писати однакові роботи для різних дисциплін?
(у % до відповілих)



Якби Вам зараз довелося повторно обирати спеціальність, яким був би Ваш вибір?
(у % до відповілих)



РЕКОМЕНДАЦІЇ

Варто звернути увагу на ступінь поінформованості здобувачів та підвищити його за такими напрямками:

- ознайомлення з основними документами, які регламентують освітній процес.
- інформування про правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів;
- про правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій;
- щодо процедури забезпечення об'єктивності та неупередженості екзаменатора; перегляду результатів оцінювання, або ж апеляції; процедури вирішення конфліктів між здобувачем та викладачем.

Щодо академічної доброчесності важливим в цьому напрямку є інформування здобувачів про наявність в ЗНУ репозитарію наукових робіт, його значення і основні функції; про локальні документи з дотримання правил академічної доброчесності та заходи реагування на їх порушення. Також варто активно залучати їх до участі в тематичних заходах на факультеті з питань дотримання правил академічної доброчесності.