

**ВИСНОВКИ**  
**експертної комісії**  
**Міністерства освіти і науки України**  
**за результатами проведення чергової акредитаційної експертизи**  
**з підготовки фахівців зі спеціальності**  
**5.05010301 «Розробка програмного забезпечення»**  
**галузі знань 0501 «Інформатика та обчислювальна техніка»**  
**освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»**  
**в Економіко-правничому коледжі**  
**Запорізького національного університету**

Відповідно до пункту 4 Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах та вищих професійних училищах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 року № 978 «Про затвердження Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах та вищих професійних училищах», з метою проведення чергової акредитаційної експертизи підготовки молодших спеціалістів зі спеціальності 5.05010301 «Розробка програмного забезпечення» та на виконання наказу Міністерства освіти і науки України № 288-А від 29.11.2016 «Про проведення акредитаційної експертизи» експертна комісія у складі:

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Байбуз<br>Олег Григорович  | - завідувач кафедри математичного забезпечення<br>електронних обчислювальних машин<br>Дніпропетровського національного університету<br>імені Олеся Гончара, доктор технічних наук,<br>професор, голова комісії; |
| Яковенко<br>Віра Дмитрівна | - завідувач відділення комп'ютерної та програмної<br>інженерії Херсонського політехнічного коледжу<br>Одеського національного політехнічного<br>університету, кандидат технічних наук, доцент.                  |

у період з 05 по 07 грудня 2016 року включно на місці розглянула матеріали акредитаційної справи, перевірила та встановила відповідність поданої інформації щодо можливості акредитації спеціальності 5.05010301 «Розробка програмного забезпечення» галузі знань 0501 «Інформатика та обчислювальна техніка» освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» в Економіко-правничому коледжі ЗНУ.

Експертизу проведено у відповідності до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 09.08.2001 р. № 978 «Про затвердження Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і

Голова комісії



О.Г. Байбуз

спеціальностей», Державних вимог до акредитації напряму підготовки, спеціальності та вищого навчального закладу від 13.06.2012 р. № 689 та інших законодавчих та нормативних актів, Ліцензійних умов надання освітніх послуг у сфері вищої освіти (затверджені наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України № 1377 від 29.11.2011 р.) та Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти (затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187).

Висновки складено на підставі інформації, яка отримана експертним шляхом вивчення матеріалів акредитаційної справи та відповідних первинних документів, що підтверджують правові підстави для проведення освітньої діяльності Економіко-правничим коледжем ЗНУ, відомостей про матеріально-технічну базу, кадрове, навчально-методичне, інформаційне та інше ресурсне забезпечення.

За результатами перевірки і вивчення матеріалів акредитаційної справи комісія констатує:

**Загальна характеристика Запорізького національного  
університету, Економіко-правничого коледжу ЗНУ та спеціальності  
5.05010301 «Розробка програмного забезпечення» галузі знань  
0501 «Інформатика та обчислювальна техніка» освітньо-  
кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»**

Запорізький національний університет є класичним університетом. 24 грудня 2004 року Указом Президента України університету надано статус Національного (№1536/2004).

Рішенням ДАК від 30.03.2010 р. протокол № 82 Запорізький національний університет акредитований за IV рівнем загалом.

Запорізький національний університет являє собою навчально-наукову структуру до складу якої входить 13 факультетів, що складаються з 58 кафедр, відокремлені підрозділи: Криворізький, Нікопольський та Економіко-гуманітарний факультети ЗНУ; коледжі: Економіко-правничий та Торговий, центри: післядипломної освіти та вивчення іноземних мов, гендерної освіти, німецької мови, партнер Гете-інституту, Французький лінгвістичний центр.

Для навчання студентів використовуються корпуси № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, спортивний комплекс та біостанція-профілакторій ЗНУ на о. Хортиця. У навчальних корпусах забезпечено доступ до Wi-Fi.

Економіко-правничий коледж Запорізького національного університету було створено наказом Міністерства освіти і науки України № 188 від 17.03.08. Коледж підпорядкований Міністерству освіти і науки України, розташований за адресою: 69600, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 66 Б.

## **Загальні висновки та пропозиції**

За результатами аналізу стану матеріально-технічного, науково-методичного та кадрового забезпечення підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» 5.05010301 «Розробка програмного забезпечення» галузі знань 0501 «Інформатика та обчислювальна техніка» експертна комісія відзначає, що позитивним у роботі Економіко-правничого коледжу ЗНУ є:

1) якісний склад викладачів випускової циклової комісії зі спеціальності 5.05010301 «Розробка програмного забезпечення» відповідає критеріям фаховості, а кількість викладачів вищої категорії відповідає акредитаційним вимогам.

2) інформація щодо кадрового забезпечення спеціальності 5.05010301 «Розробка програмного забезпечення» у повному обсязі подана до ЄДЕБО;

3) високий рівень навчально-методичного забезпечення, наявність сучасної наукової та навчальної літератури, яка постійно оновлюється;

4) розроблений електронний контент до кожної навчальної дисципліни у системі Moodle;

5) відбувається активний процес впровадження інноваційних методів навчання;

6) створена електронна бібліотека з використанням швидкісного Інтернету;

7) власний сайт [www.epkznu.com](http://www.epkznu.com) для висвітлення основних напрямів діяльності коледжу, для ознайомлення абітурієнтів, студентів, їх батьків з вищим навчальним закладом;

8) наявні щорічні договори про проходження всіх видів практик студентами в провідних установах регіону та України;

9) наявність матеріальної бази, що дозволяє здійснювати навчально-виховний процес з використанням інформаційних ресурсів у режимі онлайн, лекційні та практичні заняття з використанням мультимедійних засобів;

10) активна участь студентів у науково-дослідній роботі, спільні публікації викладачів та студентів, участь студентів у Всеукраїнських конкурсах, олімпіадах, конференціях.

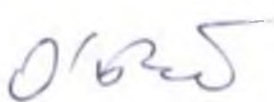
При перевірці результатів діяльності на місці експертна комісія висловила рекомендації та зауваження, які не входять до складу обов'язкових і не впливають на позитивне рішення про акредитацію, але дозволяють поліпшити якість підготовки фахівців:

1) продовжити залучення фахівців у відповідній галузі, що мають досвід практичної діяльності не менше 10 років, до проведення занять з дисциплін, що забезпечують формування професійних компетентностей;

2) розширити використання у навчальному процесі інтерактивних форм і методів навчання.

Голова комісії

О.Г. Байбуз

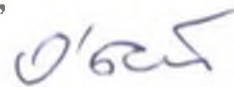




На підставі вказаного вище експертна комісія МОН України зробила висновок про можливість акредитації спеціальності 5.05010301 «Розробка програмного забезпечення» галузі знань 0501 «Інформатика та обчислювальна техніка» освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» із ліцензованим обсягом 30 (тридцять) осіб денної форми навчання.

**Голова експертної комісії**

завідувач кафедри математичного забезпечення  
електронних обчислювальних машин  
Дніпропетровського національного університету  
імені Олеся Гончара, доктор технічних наук,  
професор



О.Г. Байбуз

**Член експертної комісії**

завідувач відділення комп'ютерної та програмної  
інженерії Херсонського політехнічного коледжу  
Одеського національного політехнічного  
університету, кандидат технічних наук, доцент



В.Д. Яковенко

Із експертними висновками ознайомлений, один примірник отримав.

Ректор Запорізького національного університету,  
доктор історичних наук, професор



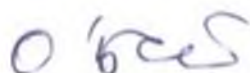
М.О. Фролов

Директор  
Економіко-правничого коледжу ЗНУ



О.Є. Грибанова

Голова комісії



О.Г. Байбуз

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ ЛІЦЕНЗІЙНИМ УМОВАМ  
НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ У СФЕРІ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА  
ДЕРЖАВНИМ ВИМОГАМ ДО АКРЕДИТАЦІЇ СПЕЦІАЛЬНОСТІ  
5.05010301 «РОЗРОБКА ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ»  
ОСВІТНЬО-КВАЛІФІКАЦІЙНОГО РІВНЯ  
«МОЛОДШИЙ СПЕЦІАЛІСТ»**

| Найменування показника (нормативу)  | Значення показника (нормативу) | Фактичне значення показника | Відхилення фактичного значення показника від нормативного |
|---|--------------------------------|-----------------------------|---|
| <b>1. Загальні вимоги</b>   |                                |                             |   |
| 1.1. Концепція діяльності за напрямом підготовки фахівців спеціальності, погоджена з Запорізькою обласною державною адміністрацією  | +                              | +                           |   |
| 1.2. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання / заочна форма навчання)  | 30/0                           | 30/0                        | 0/0   |
| <b>2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності</b>  |                                |                             |   |
| 2.1. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)   | -                              | 75,3                        | +75,3   |
| у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи  |                                |                             |   |
| 2.2. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін)      | -                              | 55,7                        | +55,7   |
| у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи  |                                |                             |   |
| з них:<br>докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами |                                |                             |   |

Голова комісії

*01625*

О.Г. Байбуз

| Найменування показника (нормативу)   | Значення показника (нормативу) | Фактичне значення показника  | Відхилення фактичного значення показника від нормативного |
|--|--------------------------------|--|---|
| (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки України або монографій, до одного доктора наук або професора)   |                                |  |   |
| 2.3. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фахових дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)  | -                              | 54,7   | +54,7   |
| у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи   |                                |  |   |
| з них:<br>докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки України або монографій, до одного доктора наук або професора) |                                |  |   |
| 2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану напряму підготовки та працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану)   |                                |  |   |
| Цикл загальноосвітньої підготовки  | 25                             | 100<br>Носик М.О.<br>(34 год)  | +75   |
| Цикл гуманітарної та соціально-економічної підготовки  | 25                             | 100<br>Носик М.О.<br>(18 год)<br>Мордвінова І.О. (18 год)<br>Ель Гуессаб Карім<br>(18 год) | +75   |

Голова комісії

*01.05*

О.Г. Байбуз

| Найменування показника (нормативу)   | Значення показника (нормативу) | Фактичне значення показника  | Відхилення фактичного значення показника від нормативного |
|--|--------------------------------|--|---|
| Цикл природничо-наукової та загальноосвітньої підготовки   | 25                             | Бірюкова Г.Ф. (12 год)<br>Кравченко О.В. (18 год)<br>Капріцин І.І. (28 год)<br>Іванова Л.С. (34 год)<br><br>45<br>Калашнікова Н.Ю. (54 год)<br>Ткаченко С.П. (34 год)<br>Прилипко О.В. (10 год)<br>Кудінов І.О. (20 год) | +20   |
| Цикл професійної та практичної підготовки  | 25                             | 69,8<br>Чопоров С.В. (60 год)<br>Циммерман Г.А. (122 год)<br>Лісняк А.О. (132 год)   | +44,8   |
| 2.5. Наявність кафедри (циклової комісії) з фундаментальної підготовки   | +                              | +  |   |
| 2.6. Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності:          | -                              |  |   |
| доктор наук або професор   |                                |  |   |
| кандидат наук, доцент  |                                |  |   |
| <b>3. Матеріально-технічна база</b>  |                                |  |   |
| 3.1. Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідним для виконання навчальних програм (у % від потреби) | 100                            | 100  | 0   |
| 3.2. Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)  | 70                             | 87   | +17   |

Голова комісії



О.Г. Байбуз



| Найменування показника (нормативу)  | Значення показника (нормативу) | Фактичне значення показника | Відхилення фактичного значення показника від нормативного |
|---|--------------------------------|-----------------------------|---|
| 3.3. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (крім спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 "Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини" і 0202 "Мистецтво", крім спеціальності "Дизайн") | 6                              | 7                           | +1  |
| 3.4. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (для спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 "Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини" і 0202 "Мистецтво", крім спеціальності "Дизайн")  | 3                              |                             |   |
| 3.5. Наявність пунктів харчування   | +                              | +                           |   |
| 3.6. Наявність спортивного залу   | +                              | +                           |   |
| 3.7. Наявність стадіону або спортивного майданчику  | +                              | +                           |   |
| 3.8. Наявність медичного пункту   | +                              | +                           |   |
| <b>4. Навчально-методичне забезпечення</b>  |                                |                             |   |
| 4.1. Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)  | +                              | +                           |   |
| 4.2. Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)   | +                              | +                           |   |
| 4.3. Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку   | +                              | +                           |   |
| 4.4. Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (% від потреби):   |                                |                             |   |
| 4.4.1. Навчальних і робочих навчальних програм дисциплін  | 100                            | 100                         | 0   |
| 4.4.2. Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт   | 100                            | 100                         | 0   |
| 4.4.3. Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)   | 100                            | 100                         | 0   |
| 4.5. Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (% від потреби)  | 100                            | 100                         | 0   |
| 4.6. Забезпеченість програмами всіх видів практик (% від потреби)   | 100                            | 100                         | 0   |
| 4.7. Наявність методичних указівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів   | +                              | +                           |   |
| 4.8. Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у т.ч. з використанням   | 100                            | 100                         | 0   |

Голова комісії

*О.Г. Байбуз*

О.Г. Байбуз



| Найменування показника (нормативу)   | Значення показника (нормативу) | Фактичне значення показника | Відхилення фактичного значення показника від нормативного |
|--|--------------------------------|-----------------------------|---|
| інформаційних технологій) (% від потреби)  |                                |                             |   |
| 4.9. Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів  | +                              | +                           |   |
| <b>5. Інформаційне забезпечення</b>  |                                |                             |   |
| 5.1. Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, що знаходяться у власній бібліотеці (% від потреби)   | 100                            | 100                         | 0   |
| 5.2. Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загальної чисельності студентів (% від потреби)  | 3                              | 21                          | +18   |
| 5.3. Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями  | 3                              | 21                          | +18   |
| 5.4. Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернет як джерела інформації   |                                |                             |   |
| – наявність обладнаних лабораторій   | +                              | +                           | +   |
| – наявність каналів доступу  | +                              | +                           | +   |
| <b>Якісні характеристики підготовки фахівців</b>   |                                |                             |   |
| <b>6. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти</b>  |                                |                             |   |
| 6.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %   | 100                            | 100                         | 0   |
| 6.2 Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %   | 100                            | 100                         | 0   |
| 6.3. Чисельність науково-педагогічних (педагогічних) працівників, що обслуговують спеціальність і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, % | 100                            | 100                         | 0   |
| <b>7. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше %</b>   |                                |                             |   |
| <b>7.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки:</b>   |                                |                             |   |
| 7.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, %   | 90                             | 91,7                        | +1,7  |
| 7.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %   | 50                             | 50,0                        | 0   |
| <b>7.2. Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки:</b>   |                                |                             |   |
| 7.2.1. Успішно виконані контрольні завдання, %   | 90                             | 91,7                        | +1,7  |
| 7.2.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %   | 50                             | 51,4                        | +1,4  |

Голова комісії



О.Г. Байбуз

| Найменування показника (нормативу)   | Значення показника (нормативу) | Фактичне значення показника | Відхилення фактичного значення показника від нормативного |
|--|--------------------------------|-----------------------------|---|
| <b>7.3. Рівень знань студентів зі спеціальної (фахової) підготовки:</b>  |                                |                             |   |
| 7.3.1. Успішно виконані контрольні завдання, %   | 90                             | 90,9                        | +0,9  |
| 7.3.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %   | 50                             | 51,5                        | +1,5  |
| <b>8. Організація наукової роботи</b>  |                                |                             |   |
| 8.1. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів  | -                              | -                           |   |
| 8.2. Участь студентів у науковій роботі (наукова робота на кафедрах та лабораторіях, участь у наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо) | -                              | +                           |   |

**Перевірено і відповідає дійсності:**

**Голова експертної комісії**

завідувач кафедри математичного забезпечення електронних обчислювальних машин Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара, доктор технічних наук, професор

 О.Г. Байбуз

**Член експертної комісії**


завідувач відділення комп'ютерної та програмної інженерії Херсонського політехнічного коледжу Одеського національного політехнічного університету, кандидат технічних наук, доцент

 В.Д. Яковенко

Із експертними висновками ознайомлений, один примірник отримав.

Ректор Запорізького національного університету, доктор історичних наук, професор



 М.О. Фролов

Директор Економіко-правничого коледжу ЗНУ



 О.Є. Грибанова

Голова комісії


О.Г. Байбуз

**ЗВЕДЕНІ ВІДОМОСТІ**  
**про дотримання ліцензійних умов у сфері вищої освіти**  
**у Економіко-правничому коледжі ЗНУ**  
**зі спеціальності 5.05010301 «Розробка програмного забезпечення»**

**Порівняльна таблиця дотримання**  
**Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти**  
**відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187**  
**«Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності**  
**закладів освіти»**

| Найменування показника (нормативу)  | Перший<br>(бакалаврський)<br>рівень | Фактичне<br>значення<br>показника | Відхилення<br>фактичного<br>значення<br>показника від<br>нормативного |
|---|-------------------------------------|-----------------------------------|---|
| <b>Технологічні вимоги щодо<br/>матеріально-технічного забезпечення<br/>освітньої діяльності у сфері вищої освіти</b>   |                                     |                                   |   |
| 1. Забезпеченість приміщеннями для проведення навчальних занять та контрольних заходів (кв. метрів на одну особу для фактичного контингенту студентів та заявленого обсягу з урахуванням навчання за змінами) | 2,4                                 | 2,4                               | 0   |
| 2. Забезпеченість мультимедійним обладнанням для одночасного використання в навчальних аудиторіях (мінімальний відсоток кількості аудиторій)  | 30                                  | 33                                | +3  |
| 3. Наявність соціально-побутової інфраструктури:  |                                     |                                   |   |
| 1) бібліотеки, у тому числі читального залу   | +                                   | +                                 |   |
| 2) пунктів харчування   | +                                   | +                                 |   |
| 3) актового чи концертного залу   | +                                   | +                                 |   |
| 4) спортивного залу   | +                                   | +                                 |   |
| 5) стадіону та/або спортивних майданчиків   | +                                   | +                                 |   |
| 6) медичного пункту   | +                                   | +                                 |   |
| 4. Забезпеченість здобувачів вищої освіти гуртожитком (мінімальний відсоток потреби)  | 70                                  | 87                                | +17   |

Голова комісії



О.Г. Байбуз



|  |                                |    |     |
|--|--------------------------------|----|-----|
| 5. Забезпеченість комп'ютерними робочими місцями, лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідними для виконання навчальних планів   | +                              | +  |     |
| <b>Технологічні вимоги<br/>щодо навчально-методичного забезпечення<br/>освітньої діяльності у сфері вищої освіти</b>   |                                |    |     |
| 1. Наявність опису освітньої програми  | +                              | +  |     |
| 2. Наявність навчального плану та пояснювальної записки до нього   | +                              | +  |     |
| 3. Наявність робочої програми з кожної навчальної дисципліни навчального плану   | +                              | +  |     |
| 4. Наявність комплексу навчально-методичного забезпечення з кожної навчальної дисципліни навчального плану   | +                              | +  |     |
| 5. Наявність програми практичної підготовки, робочих програм практик   | +                              | +  |     |
| 6. Забезпеченість студентів навчальними матеріалами з кожної навчальної дисципліни навчального плану   | +                              | +  |     |
| 7. Наявність методичних матеріалів для проведення атестації здобувачів   | +                              | +  |     |
| <b>Технологічні вимоги<br/>щодо інформаційного забезпечення<br/>освітньої діяльності у сфері вищої освіти</b>  |                                |    |     |
| <b>Започаткування провадження освітньої діяльності</b>   |                                |    |     |
| 1. Забезпеченість бібліотеки вітчизняними та закордонними фаховими періодичними виданнями відповідного або спорідненого профілю, в тому числі в електронному вигляді   | не менш як чотири найменування | 21 | +17 |
| 2. Наявність доступу до баз даних періодичних наукових видань англійською мовою відповідного або спорідненого профілю (допускається спільне користування базами кількома закладами освіти)   | +                              | +  |     |
| 3. Наявність офіційного веб-сайту закладу освіти, на якому розміщена основна інформація про його діяльність (структура, ліцензії та сертифікати про акредитацію, освітня/освітньо-наукова/видавнича/атестаційна (наукових кадрів) діяльність, навчальні та наукові структурні підрозділи та їх склад, перелік навчальних дисциплін, правила прийому, контактна інформація) | +                              | +  |     |

Голова комісії

*О.Г. Байбуз*

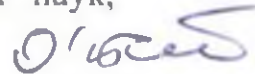
О.Г. Байбуз

|  |    |    |     |
|--|----|----|-----|
| 4. Наявність електронного ресурсу закладу освіти, який містить навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін навчального плану, в тому числі в системі дистанційного навчання (мінімальний відсоток навчальних дисциплін) | 50 | 94 | +44 |
|--|----|----|-----|

**Перевірено і відповідає дійсності:**

**Голова експертної комісії**

завідувач кафедри математичного забезпечення  
електронних обчислювальних машин  
Дніпропетровського національного університету  
імені Олеся Гончара, доктор технічних наук,  
професор



О.Г. Байбуз

**Член експертної комісії**

завідувач відділення комп'ютерної та програмної  
інженерії Херсонського політехнічного коледжу  
Одеського національного політехнічного  
університету, кандидат технічних наук, доцент



В.Д. Яковенко

Із експертними висновками ознайомлений, один примірник отримав.

Ректор Запорізького національного університету  
доктор історичних наук, професор



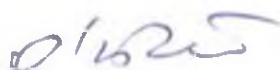
М.О. Фролов

Директор  
Економіко-правничого коледжу ЗНУ



О.Є. Грибанова

Голова комісії



О.Г. Байбуз