

**ВИСНОВКИ**  
**експертної комісії**  
**Міністерства освіти і науки України**  
**за результатами проведення первинної акредитаційної експертизи**  
**зі спеціальності 8.03050501 «Управління персоналом та економіка праці»**  
**галузі знань 0305 «Економіка та підприємництво»**  
**освітнього ступеня «магістр»**  
**у Запорізькому національному університеті**

Відповідно до пункту 4 Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах та вищих професійних училищах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2001 року № 978 «Про затвердження Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах та вищих професійних училищах», з метою проведення первинної акредитаційної експертизи підготовки магістрів зі спеціальності 8.03050501 «Управління персоналом та економіка праці» та на виконання наказу Міністерства освіти і науки України від 17.11.2016 р. № 227-А «Про проведення акредитаційної експертизи» експертна комісія у складі:

- |                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
| Лопушняк<br>Галина Степанівна  | – | професор кафедри управління персоналом та економіки праці Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», доктор економічних наук, професор, голова комісії; |
| Бабенко<br>Анатолій Григорович | – | професор кафедри економіки та соціально-трудових відносин Університету митної справи та фінансів, доктор економічних наук, професор.   |

у період з 22 листопада по 24 листопада 2016 року включно на місці розглянула матеріали акредитаційної справи, перевірила та встановила відповідність поданої інформації щодо можливості акредитації спеціальності 8.03050501 «Управління персоналом і економіка праці» галузі знань 0305 «Економіка та підприємництво» освітнього ступеня «магістр» у Запорізькому національному університеті.

Експертизу проведено у відповідності до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 09.08.2001 р. № 978 «Про затвердження Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей», Державних вимог до акредитації напряму підготовки, спеціальності та вищого навчального закладу від 13.06.2012 р. № 689 та інших законодавчих та нормативних актів.

Голова комісії



Г.С. Лопушняк

## **Загальні висновки та пропозиції**

За результатами аналізу стану матеріально-технічного, науково-методичного та кадрового забезпечення підготовки магістрів спеціальності 8.03050501 «Управління персоналом та економіка праці» галузі знань 0305 «Економіка та підприємництво» експертна комісія відзначає, що позитивним у роботі економічного факультету і випускової кафедри управління персоналом та маркетингу є:

**1. Переважна більшість (70%) викладачів випускової кафедри мають наукові ступені та вчені звання.**

**2. Кафедрою керує фаховий доктор економічних наук. Науково-педагогічний склад кафедри сформований викладачами з різними науковими інтересами, що дає змогу студентам проводити дослідження відповідно до власних уподобань.**

**3. Високий рівень навчально-методичного забезпечення, розроблений електронний контент до навчальних дисциплін у системі Moodle ЗНУ.**

**4. Наявність електронної бібліотеки на електронних носіях із використанням швидкісного Інтернету.**

**5. Наявність матеріальної бази, що дозволяє здійснювати освітній процес із використанням міжнародних інформаційних ресурсів у режимі он-лайн, проводити веб-конференції, лекційні та практичні заняття, з використанням мультимедійних засобів.**

**6. Активна участь студентів у науково-дослідній роботі винускової кафедри, велика кількість спільних публікацій викладачів та студентів.**

**7. Усі зауваження контролюючих органів на дату перевірки усунено у повному обсязі.**

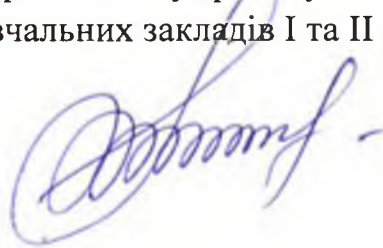
При перевірці результатів діяльності на місці експертна комісія висловила рекомендації та зауваження, які не входять до складу обов'язкових і не впливають на позитивне рішення про акредитацію, але дозволяють поліпшити якість підготовки фахівців:

- продовжити підвищення якісного складу професорсько-викладацького складу випускової кафедри через залучення та підготовку кандидатів і докторів наук за фаховим спрямуванням;

- активізувати роботу щодо реєстрації професорсько-викладацького складу випускової кафедри в Google Академії з метою підвищення рейтингу кафедри на предмет цитування їх навчально-методичних праць та наукових робіт;

- посилити профорієнтаційну роботу, зокрема в напрямку роботи із випускниками вищих навчальних закладів I та II рівня акредитації;

Голова комісії



Г.С. Лопушняк


- підвищити рівень академічної мобільності учасників освітнього процесу;

- розширити наукову співпрацю викладачів та студентів з науковими установами країн Європейської співдружності.

На підставі вказаного вище, експертна комісія МОН України зробила висновок про можливість акредитації спеціальності 8.03050501 «Управління персоналом та економіка праці» галузі знань 0365 «Економіка та підприємництво» освітнього ступеня «магістр» з ліцензованим обсягом 30 (тридцять) осіб денної форми навчання.

**Голова експертної комісії**

професор кафедри управління персоналом та економіки праці Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», доктор економічних наук, професор



Г.С. Лопушняк

**Член експертної комісії**

професор кафедри економіки та соціально-трудових відносин Університету митної справи та фінансів, доктор економічних наук, професор



А.Г. Бабенко

Із експертними висновками ознайомлений, один примірник отримав.

Ректор Запорізького національного університету,  
доктор історичних наук, професор



М. О. Фролов

Голова комісії

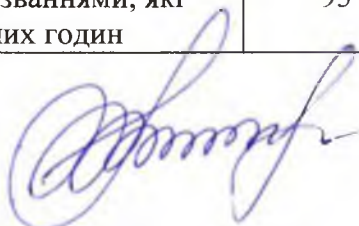


Г.С. Лопушняк

**Порівняльна таблиця відповідності Ліцензійним умовам надання освітніх послуг у сфері вищої освіти та Державним вимогам до акредитації спеціальності 8.03050501 «Управління персоналом та економіка праці» освітнього ступеня «магістр»**

Найменування показника (нормативу)	Значення показника (нормативу)	Фактичне значення показника	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
<b>1. Загальні вимоги</b>			
1.1. Концепція діяльності за напрямом підготовки фахівців спеціальності, погоджена з Запорізькою обласною державною адміністрацією	+	+	
1.2. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання/заочна форма навчання)	30/0 (за ліцензією)	30/0 (за висновком)	0/0
<b>2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності</b>			
2.1. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	95	100	+5
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50
2.2. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін)	95	Не передбачено навчальним планом	
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50		
з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки України або монографій, до одного доктора наук або професора)	40		
2.3. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин	95	100	+5

Голова комісії

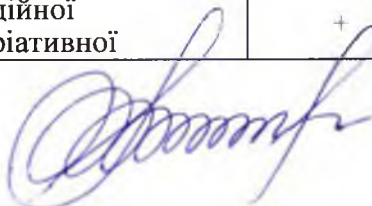


Г.С. Лопушняк



фахових дисциплін навчального плану напряму підготовки(% від кількості годин)			
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50
з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки України або монографій, до одного доктора наук або професора)	40	100,0 Гуржій Н.М. Череп А.В. Кендюхов О.В.	+60
2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану напряму підготовки працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану)	-		
2.5. Наявність кафедри (циклової комісії) з фундаментальної підготовки	+	+	
2.6. Наявність кафедри з спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної напряму підготовки:			
доктор наук або професор	+	+	
кандидат наук, доцент	-		
<b>3. Матеріально-технічна база</b>			
3.1. Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідним для виконання навчальних програм (у % від потреби)	100	100	0
3.2. Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)	70	100*	+30
3.3. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (крім спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 "Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини" і 0202 "Мистецтво", крім спеціальності "Дизайн")	12	12	0
3.4. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (для спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 "Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини" і 0202 "Мистецтво", крім спеціальності "Дизайн")	6		
3.5. Наявність пунктів харчування	+	+	
3.6. Наявність спортивного залу	+	+	
3.7. Наявність стадіону або спортивного майданчику	+	+	
3.8. Наявність медичного пункту	+	+	.
<b>4. Навчально-методичне забезпечення</b>			
4.1. Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у т.ч. варіативної	+	+	

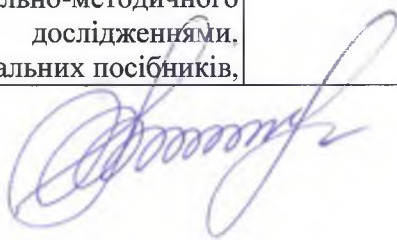
Голова комісії



Г.С. Лопушняк

компоненти)			
4.2. Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	
4.3. Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку	+	+	
4.4. Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (% від потреби):	100	100	0
4.4.1. Навчальних і робочих навчальних програм дисциплін			
4.4.2. Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт (% від потреби)	100	100	0
4.4.3. Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)	100	100	0
4.5. Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (% від потреби)	100	100	0
4.6. Забезпеченість програмами всіх видів практик (% від потреби)	100	100	0
4.7. Наявність методичних указівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів	+	+	
4.8. Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у т.ч. з використанням інформаційних технологій) (% від потреби)	100	100	0
4.9. Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів	+	+	
<b>5. Інформаційне забезпечення</b>			
5.1. Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, що знаходяться у власній бібліотеці (% від потреби)	100	100	0
5.2. Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загального контингенту студентів (% від потреби)	5	5	0
5.3. Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями	8	15	+7
5.4. Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернет як джерела інформації			
– наявність обладнаних лабораторій	+	+	
– наявність каналів доступу	+	+	
<b>Якісні характеристики підготовки фахівців</b>			
<b>6. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти</b>			
6.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %	100	100	0
6.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %	100	100	0
6.3. Чисельність науково-педагогічних (педагогічних) працівників, що обслуговують спеціальність і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників,	100	100	0

Голова комісії



Г.С. Лопушняк

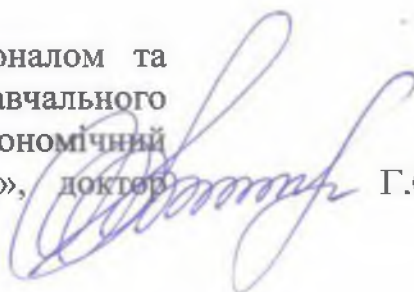
%			
<b>7. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше %</b>			
<b>7.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки:</b>			
7.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
7.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50	61,11	+11,11
<b>7.2. Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки:</b>			
7.2.2. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	Не передбачено навчальним планом	
7.2.3. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50		
<b>7.3.. Рівень знань студентів з спеціальної (фахової) підготовки:</b>			
7.3.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
7.3.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50	55,56	+5,56
<b>8. Організація наукової роботи</b>			
8.1. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів	+	+	
8.2. Участь студентів у науковій роботі (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь в наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо)	+	+	

\* Кількість студентів, що потребують гуртожитку становить 1373 особи і всі вони забезпечені гуртожитком у повному обсязі, тобто забезпеченість становить 100%.

### Перевірено і відповідає дійсності:

#### Голова експертної комісії

професор кафедри управління персоналом та економіки праці Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», доктор економічних наук, професор



Г.С. Лопушняк

#### Член експертної комісії

професор кафедри економіки та соціально-трудових відносин Університету митної справи та фінансів, доктор економічних наук, професор



А.Г.Бабенко

Із експертними висновками ознайомлений, один примірник отримав.

Ректор Запорізького національного університету,  
доктор історичних наук, професор



М.О. Фролов

Голова комісії



Г.С. Лопушняк



## ЗВЕДЕНІ ВІДОМОСТІ

про дотримання ліцензійних умов у сфері вищої освіти  
у Запорізькому національному університеті  
зі спеціальності 8.03050501 «Управління персоналом та економіка праці»  
освітнього ступеня «магістр»

Порівняльна таблиця дотримання  
Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти  
відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187  
«Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності  
закладів освіти»

Найменування показника (нормативу)	Другий (магістерськ ий) рівень	Фактичне значення показника	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
<b>Технологічні вимоги щодо матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти</b>			
1. Забезпеченість приміщеннями для проведення навчальних занять та контрольних заходів (кв. метрів на одну особу для фактичного контингенту студентів та заявленого обсягу з урахуванням навчання за змінами)	2,4	+2,9	+0,5
2. Забезпеченість мультимедійним обладнанням для одночасного використання в навчальних аудиторіях (мінімальний відсоток кількості аудиторій)	30	30	0
<b>3. Наявність соціально-побутової інфраструктури:</b>			
1) бібліотеки, у тому числі читального залу	+	+	
2) пунктів харчування	+	+	
3) актового чи концертного залу	+	+	
4) спортивного залу	+	+	
5) стадіону та/або спортивних майданчиків	+	+	
6) медичного пункту	+	+	
4. Забезпеченість здобувачів вищої освіти гуртожитком (мінімальний відсоток потреби)	70	100*	+30
5. Забезпеченість комп'ютерними робочими місцями, лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідними для виконання навчальних планів	+	+	
<b>Технологічні вимоги щодо навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти</b>			
1. Наявність Опису освітньої програми	+	+	
2. Наявність навчального плану та пояснювальної записки до нього	+	+	
3. Наявність робочої програми з кожної навчальної дисципліни навчального плану	+	+	
4. Наявність комплексу навчально-методичного забезпечення з кожної навчальної дисципліни навчального плану	+	+	

Голова комісії

Г.С. Лопушняк



5. Наявність програми практичної підготовки, робочих програм практик	+	+	
6. Забезпеченість студентів навчальними матеріалами з кожної навчальної дисципліни навчального плану	+	+	
7. Наявність методичних матеріалів для проведення атестації здобувачів	+	+	
<b>Технологічні вимоги щодо інформаційного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти</b>			
1. Забезпеченість бібліотеки вітчизняними та закордонними фаховими періодичними виданнями відповідного або спорідненого профілю, в тому числі в електронному вигляді	не менш як п'ять найменувань	20	+15
2. Наявність доступу до баз даних періодичних наукових видань англійською мовою відповідного або спорідненого профілю (допускається спільне користування базами кількох закладами освіти)	+	+	
3. Наявність офіційного веб-сайту закладу освіти, на якому розміщена основна інформація про його діяльність (структура, ліцензії та сертифікати про акредитацію, освітня/освітньо-наукова/видавнича/атестаційна (наукових кадрів) діяльність, навчальні та наукові структурні підрозділи та їх склад, перелік навчальних дисциплін, правила прийому, контактна інформація)	+	+	
4. Наявність електронного ресурсу закладу освіти, який містить навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін навчального плану, в тому числі в системі дистанційного навчання (мінімальний відсоток навчальних дисциплін)	60	80	+20

\* Кількість студентів, що потребують гуртожитку становить 1373 особи і всі вони забезпечені гуртожитком у повному обсязі, тобто забезпеченість становить 100%.

### Перевірено і відповідає дійсності:

#### Голова експертної комісії

професор кафедри управління персоналом та економіки праці Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», доктор економічних наук, професор

Г.С. Лопушняк

#### Член експертної комісії

професор кафедри економіки та соціально-трудових відносин Університету митної справи та фінансів, доктор економічних наук, професор

А.Г.Бабенко

Із експертними висновками ознайомлений, один примірник отримав.

Ректор Запорізького національного університету,  
доктор історичних наук, професор

М.О. Фролов

Голова комісії

Г.С. Лопушняк