

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Запорізький національний університет
Освітня програма	35768 Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2020 р.

Справа № 1197/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Самсонова Олена Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Запорізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35768
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На сайті Університету розміщена ОП 2020 р., однак, відсутня ОП 2019 р., яка розроблялася на етапі проектування. В ОП 2020 р. ПРН, ЗК та ФК дослівно перенесені зі Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Дошкільна освіта» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Як зазначила ЕГ унікальність цілей програми пов'язана з втіленням та реалізацією в життя проєктів: «Афлатот» (відповідно наказу МОН України від 22.01.2016 р. № 46) та проєкту «Навчання через гру». Доцільно було б додатково виділити 1 ФК та 1 ПРН, які б підкреслювали унікальність цілей саме цієї ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Науково-дослідна робота за затвердженим Стандартом вищої освіти за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта» повинна становити мінімум 20 % кредитів ЄКТС від загального обсягу кредитів ОП, тобто 18 кредитів ЄКТС. Аналіз ЕГ показав, що до науково-дослідної роботи в ОП крім ОК «Кваліфікаційна робота магістра» (12 кредитів ЄКТС) можна віднести ОК «Методологія та організація педагогічних досліджень» (6 кредитів ЄКТС). ГЕР в цілому погоджується з таким розподілом кредитів на науково-дослідну роботу здобувачів освіти за даною ОП, однак, рекомендує збільшити обсяг кредитів на виконання магістерської кваліфікаційної роботи.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Представлення у НП та ОП циклу професійної підготовки здобувачів освіти двома циклами: цикл професійної підготовки спеціальності та цикл професійної підготовки освітньої програми пов'язано, на думку ГЕР, з намаганням проектної групи виділити і підкреслити унікальність ОП. Наприклад, аналіз силабуса дисципліни «Спеціальна дошкільна педагогіка» свідчить про оволодіння майбутніми вихователями ЗДО компетентностями надання корекційної допомоги дітям з особливими освітніми потребами, що особливо важливо в умовах масового впровадження інклюзії у дошкільній освіті. Завдання ОК «Риторичні практики в організації відкритого ергономічного простору сучасного педагога» спрямовані на виконання риторичних практикумів, творчих проектів, композицій професійних есе, які необхідні як для вихователя ЗДО так і для викладача ЗВО. Натомість ОК «Діловий імідж менеджера закладу освіти», «Організаційно-управлінська діяльність у закладі дошкільної освіти» спрямовані на забезпечення СК 4, 7, 8 ОП та Стандарту.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На сайті ЗВО оприлюднена ОП, силабуси обов'язкових компонентів, таблиця з переліком вибіркових ОК, програма вступних випробувань. Однак, на сайті ЗВО немає інформації про НП, РПД чи силабуси вибіркових дисциплін, що свідчить про певне обмеження доступності ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі ОП не брали участь у міжнародних програмах академічної мобільності, хоч ЗВО надає такі можливості. ГЕР вважає, що необхідно активно мотивувати здобувачів ОП до міжнародної діяльності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

З метою поєднання навчання та дослідження на випусковій кафедрі створена проблемна група “Дошкільна освіта в Україні та країнах ЕС: сьогодення, проблеми і підходи до їх вирішення” http://sites.znu.edu.ua/stud-sci-soc/doshk_l_na_osv_ta_v_ukrayin_ta_krayinakh_s_s_ogodennya_p_dkhodi_do_yikh_vir_shennya.pdf, у якій задіяні здобувачі освіти ОП. Однак, судячи з плану, тематика роботи цієї групи охоплює питання як дошкільної, так і початкової освіти, наприклад «Підготовка студентів до участі у Всеукраїнському конкурсі наукових робіт з початкової освіти».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Політика контрольних заходів, методики оцінювання навчальних досягнень здобувачів ЗВО та академічної доброчесності чітко прописана в силабусах ОК. У зв'язку з карантинними заходами до силабусів ОК уведені додатки, які враховують політику академічної доброчесності, порядок проходження контрольних заходів, а також процедуру повторного вивчення курсу, визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, можливості вирішення конфліктних ситуацій, отримання психологічної допомоги, контактну особу із запобігання корупції.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ про неповну відповідність деяких НПП предметній спеціальності. Зокрема, область наукових інтересів доц. Пшеничної О.С. (викладає на ОП «Інформаційно-цифрові технології в закладах дошкільної освіти», базова освіта «Математика») охоплює педагогіку вищої школи та професійну освіту, зокрема в ЗНУ в межах Школи підвищення викладацької майстерності читає курс ««Використання інтерактивного обладнання та комп'ютерної техніки в освітньому процесі»» для викладачів ЗВО.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Проект ОП, виставлений для громадського обговорення, знаходиться за посиланням http://sites.znu.edu.ua/cms/index.php?action=news/view_details&news_id=51972&lang=ukr&news_code=pro--ktosvitno-profesijnoyi-programi---doshkilna-osvita---magisterskogo-rivnya За цим посиланням була можливість у стейкхолдерів надати свої зауваження та пропозиції. Однак, результатів узагальнення цих пропозицій на сайті ЗВО не оприлюднено.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На сайті ЗВО, у звітах само оцінювання та ЕГ немає інформації про ОП-2019 р. НП-2019 р., РПД чи сила буси дисциплін 2019 р. Тому неможливо оцінити зміни, що відбулися в ОП 2020 р. за винятком змін, викликаних затвердженням Стандарту. Однак, фактично навчання магістрів 2-го року на 1-му курсі відбувалося за ОП та НП 2019 р.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендувати додатково виділити 1 ФК та 1 ПРН, які б підкреслювали унікальність цілей ОП Дошкільна освіта порівняно зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю «Дошкільна освіта» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

• Рекомендувати збільшити обсяг кредитів на виконання магістерської кваліфікаційної роботи у відповідності до затвердженого Стандарту . • Оприлюднити силабуси вибірових ОК на сайті ЗВО, кафедри за ОП Дошкільна освіта.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

• Підвищити доступність ОП шляхом оприлюднення на сайті РПД чи силабусів вибірових ОК; • Рекомендувати заохочувати здобувачів вищої освіти брати участь у проєктах неформальної освіти під час навчання за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

• Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП. • Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

• До зразкових практик ЗВО слід віднести уведені додатки до силабусів ОК, які враховують політику академічної доброчесності, порядок проходження контрольних заходів, а також процедуру повторного вивчення курсу, визнання

результатів, отриманих у неформальній освіті, можливості вирішення конфліктних ситуацій, отримання психологічної допомоги, контактну особу із запобігання корупції.

Критерій 6. Людські ресурси

• Рекомендувати усім НПП, які задіяні до викладання на ОП, спрямувати свої наукові інтереси у предметну область спеціальності 012 «Дошкільна освіта»; • Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення професійної та викладацької майстерності. • Активно та системно залучати “зовнішніх” професіоналів-практиків до навчальних занять за освітньою програмою. Залучити практиків, експертів галузі до проведення аудиторних занять (за сумісництвом). • Активізувати публікації статей НПП у міжнародних наукометричних виданнях Scopus та WoS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

• Рекомендувати, задля конкретизації специфіки організації освітнього процесу у ЗДО, проведення наукових досліджень з проблематики Дошкільної освіти створити окрему лабораторію Дошкільної освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

• Удосконалити механізм узагальнення результатів анкетування усіх стейкхолдерів щодо забезпечення якості ОП та оприлюднення цих результатів на сайті ЗВО. • Рекомендувати щорічно оновлювати силабуси дисциплін з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, зокрема звернути увагу на оновлення літератури відповідно до сучасних досліджень у галузі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

• Рекомендувати доповнити інформацію сайту кафедри та надати відкритий доступ до освітнього контенту за цією ОП, зокрема НП, РПД чи сила буси вибіркокових дисциплін. • Рекомендувати оприлюднювати отримані зауваження та пропозиції щодо ОП на сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА