

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Запорізький національний університет
Освітня програма	25292 Графічний дизайн
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.06.2020 р.

Справа № 0375/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,

Serhii Marchenko,

Яковець Інна Олександрівна,

Роготченко Олексій Олексійович,

Олена Воскобойнікова-Гузева,

Лисичка Олександр Миколайович,

Липківська Ганна Костянтинівна,

Жукова Олена Вікторівна,

Горбань Юрій Іванович,

Алфьорова Зоя Іванівна,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Запорізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25292
Назва ОП	Графічний дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	022.01 Графічний дизайн
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Невизначено конкретно об'єкт вивчення та діяльності у Описі предметної області. У ОПП "Графічний дизайн" заявлено, що особливістю ОП є "Підготовка фахівців інноваційного типу з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, а також тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту." З переліку освітніх компонентів ОПП залишилось незрозумілим, яким чином формується фахівець саме інноваційного типу.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Серед спеціальних компетентностей, визначених ЗВО, є здатність застосовувати сучасну шрифтову культуру в дизайн-проектванні (СК.13). Компетентність дуже важлива для графічного дизайнера, але чому тільки сучасна ШК? А як же знання з основ шрифту? Насправді у силабусі до дисципліни «Шрифти і типографіка» серед завдань є вивчення теоретичних основ будови літери, ознайомлення з історією шрифту тощо. Взагалі сучасна шрифтова культура є окремим питанням, навіть можна запропонувати це як вибіркову дисципліну. Формулювання програмного результату ПР.20 «Демонструвати вміння формувати інформаційне (ландшафтне, міське, освітнє, інтер'єрне, екстер'єрне, веб-) середовище за допомогою графічного дизайну» викликає певний подив, воно направлене взагалі на будь-якого дизайнера. Демонстрація нерозуміння сутності графічного дизайну, особливо якщо враховувати, що ПР є результатом СК.13.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Мінімум 70% обсягу освітньої програми має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених стандартом вищої освіти з дизайну. Деякі дисципліни, наприклад, «Проектна графіка», знаходяться у переліку вибірових від ЗВО, хоча мають бути нормативними відповідно до стандарту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг дисциплін вибіркового циклу – 60 кредитів ЄКТС, що складає 25% від загальної кількості кредитів згідно з вимогами законодавства та вимогами відповідного стандарту вищої освіти. Але у ОПП присутні дисципліни вільного вибору ЗВО – 68 кредитів ЄКТС. Нав'язування дисциплін від закладу не повинно бути.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Викладення змісту ОПП не є логічним, обов'язкові компоненти ОП чомусь винесено у пояснювальну записку – це перелік компонентів ОПП, структурно-логічна схема, матриці (зрозуміло, що розробники діяли на основі файлу стандарту, але ОП має свою форму). Є зайві матриці зі стандарту. Цикл професійної підготовки (вибіркові дисципліни) зовсім анонімний (у навчальному плані також). Повний перелік дисциплін за вибором досить складно знайти на сайті.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Деякі назви дисциплін та їх положення (нормативні чи вибіркові) краще переглянути. Чомусь дисципліна «Історія дизайну» є вибірковою, а «Історія мистецтв» – нормативна. Якщо ж блок вибіркових дисциплін від ЗВО не є насправді вибіркоvim, то дивує знаходження там дисципліни «Дизайн середовища».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЗНУ у СО заявляє обсяг кредитів на дисципліни за вибором здобувачів у 60 кредитів, а 180 – обсяг освітніх компонент, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом ВО. Тож знову постає питання, чи є Вибірковий блок 1 вибіркоvim.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практики мають бути навчальною, виробничою та переддипломною.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Переглянути кількість та якість дисциплін (т.з. блок від ЗВО)

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Студенти мають досить не чітке уявлення про сутність неформальної освіти, плутаючи її із іншими формами викладання матеріалу на заняттях.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Не до всіх дисциплін ОПП наявні силабуси або інші способи подання інформації.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

"Форми контрольних заходів та критерії оцінювання екзаменів або заліків здобувачів вищої освіти є чіткими і зрозумілими та визначається силабусами дисциплін, які переважно знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті університету. У силабусах здійснено опис видів контролю, кількості контрольних заходів та критеріїв оцінювання індивідуального завдання". Проте на сайті ЗВО не представлено силабуси до всіх дисциплін ОПП, а з представлених не всі є активними.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації у ОПП "Графічний дизайн" 2019 року відповідає стандарту вищої освіти спеціальності 022 Дизайн. Проте випусків за новими формами ще не було, а минулий перший випуск відбувся із порушеннями – відсутність дипломної роботи взагалі.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Бажано навести конкретні приклади, аби визначити інноваційність або взірцевість критерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На сторінці кафедри акторської майстерності та дизайну некоректну назву має ОПП – у гаранті зазначено ОП «Дизайн». Також на сторінці кафедри дивує мета ОПП: «підготовка висококваліфікованих творчих фахівців за освітньо-кваліфікаційними рівнем: "Бакалавр" освітньої програми «Графічний дизайн». ОКР? Серед посад, які можуть займати випускники, фігурує дизайнер інтер'єру, дизайнер середовища. Так кого випускають? Також серед переліку є арт-директор, креативний директор. Бакалавр з дизайну – це дизайнер-виконавець, він може займати тільки первинні посади!

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів на ОПП "Графічний дизайн" не відповідає в повній мірі навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. Так, ГАРАНТ ОПП не є спеціалістом в галузі графічного дизайну (кандидат мист-ва – теорія та історія культури, доцент), при цьому викладає дисципліни «Вступ до спеціальності» та «Історія дизайну», а в сфері наукових інтересів зазначено: професійна підготовка акторів (!) і дизайнерів (!), становлення та розвиток дизайн-освіти, формування вокальних компетенцій майбутніх акторів, національний дискурс сучасної музичної культури; проектування, шрифт та типографіку викладає художник декоративного мистецтва (права сфера наукових інтересів відповідає ГД), профільні дисципліни з дизайну веде мистецтвознавець спеціалізації 023 «Образотворче мистецтво» тощо. Для закладу пріоритетом, вочевидь, є формальна відповідність вченого звання у галузі знань 02 «Культура і мистецтво», а не наявність вищої освіти за фахом або спеціальністю, яка відповідає профілю кафедри.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного добору викладачів регулюється ОП здійснюється згідно з Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладення з ними контрактів (трудових договорів), затвердженого вченою радою ЗВО. Серед основних вимог, які забезпечують необхідний рівень професіоналізму претендентів на різні посади у ЗВО зазначено наступні критерії добору викладачів: наявність вищої освіти за фахом або спеціальністю, яка відповідає профілю кафедри, стаж науково-педагогічної або практичної роботи за профілем кафедри та вчені звання, які відповідають профілю дисциплін, у підборі кадрів також враховується досвід практичної діяльності, відповідні наукові й навчально-методичні розробки. Але бачимо, що в результаті профіль ОПП не зовсім враховується.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Професорсько-викладацький склад кафедри залучає до організації та реалізації освітнього процесу потенційних роботодавців, співпраця з якими відбувається у різних формах.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На ОПП "Графічний дизайн" залучають роботодавців за відповідною спеціальністю, проте їх кількість є недостатньою для реального виявлення потреб ринку графічного дизайну.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Професійному розвитку викладачів сприяє започаткована ректором ЗНУ традиція внутрішніх грантів, що є дуже позитивним моментом, це необхідно висвітлювати на сторінці кафедри, якщо були прецеденти.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗНУ здійснює матеріальне і морально-психологічне заохочення викладацької майстерності, у кошторисі ЗВО є видатки на преміювання, надання матеріальної допомоги працівникам, стимулювання творчої праці і пед. новаторства керівних і науково-педагогічних працівників у розмірі не менше 2% планового фонду заробітної плати. За успіхи в роботі викладачів нагороджено грамотами, подяками ректора, відзнаками органів державної влади та місцевого самоврядування. Так, у 2019 році грошові виплати з метою заохочення отримали 37 осіб. Але на сайті з цією новиною невідомим залишається, чи є серед цих працівників викладачі саме з ОПП «Графічний дизайн».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Студенти не повною мірою ознайомлені з процедурою вирішення КС.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучати активніше студентів і студентське самоврядування до перегляду якості ОПП

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті з ОПП «Графічний дизайн» є перехід на силабуси – але потрапляєм на силабуси всього факультету, а не ОПП, що є не дуже зручним. Не до всіх дисциплін ОПП у розділі «Графічний дизайн» наявні силабуси, а серед наведених є неактивні («Дизайн-проекування», «Нарисна геометрія і перспектива», «Українська мова за проф.спрямуванням», «Іноземна мова»). Важко знайти перелік вибіркокових дисциплін (тільки з факультетської сторінки), а перехід зі сторінки кафедри на дисципліни відкриває сторінку moodle, де всі дисципліни всіх ОПП кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Визначити конкретно об'єкт та особливості ОПП. Переглянути формулювання програмних результатів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести структуру ОПП у належну форму. Визначитись із переліком та якістю нормативних та вибіркових дисциплін. Включити до ОПП повний перелік вибіркових дисциплін. Т.з. вибірковий блок 1 (дисципліни вибору НЗ) відкрито зробити нормативними, але переглянути в цілому доцільність знаходження там деяких дисциплін. Переглянути назви дисциплін. Наприклад, дисципліні «Шрифти і типографіка» краще змінити назву на «Шрифт і типографіка», «Дизайн-проектування» – на «Проектування», «Візуалізація фірмового стилю» – поняття «фірмовий стиль» вже застаріле. Серед вибіркових дисциплін професійного спрямування забагато дисциплін, присвячених дизайну середовища та інтер'єру. Рекомендуємо переглянути перелік дисциплін із залученням відповідних фахівців. Переглянути назви практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Ознайомлювати студентів ОПП «Графічний дизайн» з прикладами результатів навчання у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

У навчальному плані 2019 року краще розкрити назви дисциплін замість номерів (1.2.8, 1.2.9, 2.3.1 – 2.3.7). У назві під номером 1.2.5. виправити друкарську помилку.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

На сторінці з викладачами кафедри додати повний перелік їх публікацій (посібники, методичні рекомендації, статті, тези тощо). Привести інформацію на сторінці кафедри у відповідність - назва ОПП, мета, посади випускників тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Залучити до викладання профільних дисциплін спеціалістів саме з графічного дизайну. Обговорити на кафедрі можливість у майбутньому відкриття ОПП з дизайну середовища, адже наявні багато дисциплін з цього напрямку, є викладачі зі спеціальності або залучити ще.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розширити спектр питань і аудиторію опитуваних студентів з метою виявлення випадків дискримінації, корупції та сексуальних домагань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Звернути увагу на обґрунтування та рекомендації ЕГ. Залучати студентів і студентське самоврядування до перегляду якості ОПП. Розширити список роботодавців, які залучаються до процесу надання освітніх послуг та перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розширити, конкретизувати й зробити більш зручним доступ до інформацію щодо реалізації ОПП, силабусів дисциплін або робочих програм, а також діяльності викладачів кафедри на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Осередчук Ольга Анатоліївна