

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Запорізький національний університет
Освітня програма	2941 Мисливське господарство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.12.2020 р.

Справа № 1122/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василь Лопушняк – головуючий,
Бутко Микола Олександрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Пастухов Валерій Іванович,
Роман Василишин,
Сатарова Тетяна Миколаївна,
Центилю Леонід Васильович,

за участі запрошених осіб:

Лебедєва Наталія Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Запорізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2941
Назва ОП	Мисливське господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом наявна узгодженість цілей освітньої програми місії та стратегії розвитку Запорізького національного університету.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

-

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, що також чітко підтверджено інформацією, наведеною у звіті ЕГ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Враховуючи, що Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня за спеціальністю 205 Лісове господарство, ще не затверджений, варто зазначити наявність відповідності програмних результатів навчання з дескрипторами Національної рамки кваліфікацій. Однак у межах освітньої програми значно не враховано базові аспекти відповідного проекту стандарту другого (магістерського) рівня за спеціальністю 205 Лісове господарство, за умови його затвердження у найближчий час, освітня програма не буде відповідати вимогам цього підкритерію, оскільки потребує значного посилення лісгосподарської складової.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми за спеціальністю 205 «Лісове господарство» ОС «Магістр» складає 90 кредитів ЄКТС. При цьому на вибірккову складову припадає 26,7 %, або 24 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам пункту 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо можливості вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Щодо змісту освітньої програми, то вона досить добре структурована, однак у ній не достатньо представлена лісгосподарська компонента, яка б логічно поєднувала зміст ОП зі спеціальністю 205 Лісове господарство. Наприклад, наявна у ОП навчальна дисципліна «Виробнича практика з лісового господарства» – 6 кредитів ЄКТС, змістовно на 95 % (орієнтовно) має наповнення мисливсько-господарського спрямування. Загалом зміст ОП дещо «відірваний» від спеціальності 205 Лісове господарство.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Наразі зміст програми цілком відповідає тільки частково вказаній спеціальності, лише у частині ведення мисливського господарства. При цьому ОП не забезпечує у повному обсязі одержання лісівничих знань, які б дозволили посилити результати навчання у напрямі мисливського господарства.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії у здобувачів вищої освіти магістерського рівня регламентована відповідним положенням та чітко простежується з структури ОП та навчального плану. Як зауваження варто зазначити, що у переліку вибірккових дисциплін, які зазначені на сторінці кафедри відсутні значення їхніх кредитів ЄКТС, в той же час у навчальному плані вибірккові дисципліни мають 4 та 5 кредитів ЄКТС. Це ускладнює вибір студентам для формування вибірккової складової, при цьому на сторінці кафедри відсутні силабуси згаданих вибірккових дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

-

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

-

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

-

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

-

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

-

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

-

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані відповідним положенням, однак згадане положення носить досить загальний характер. У робочих програмах навчальних дисциплін (на сторінці кафедри) відсутня конкретна інформація щодо можливості визнання результатів здобутих у неформальній освіті для конкретних навчальних дисциплін. При цьому, за вказаним посиланням (<https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/biology/syllabus>) на сайті ЗВО не можливий перегляд силабусів навчальних дисциплін (повідомлення на сторінці: Хост moodle.znu.edu.ua відхилив запит на з'єднання).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Потребує удосконалення процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії для забезпечення студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Як уже було зазначено, за посиланням (<https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/biology/syllabus>) на сайті ЗВО не можливий перегляд силабусів навчальних дисциплін для усіх стейкхолдерів. Такий підхід вказує на наявність певних недоліків у формуванні культури академічної доброчесності та відкритості.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак лише окремі студенти поєднують навчання і дослідження. З інформаційного простору випускової кафедри не можливо простежити наявності активної наукової роботи студентів, що навчаються у межах ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Процес оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень та сучасних практик у галузі мисливського господарства підтверджується наявністю наукових праць у НПП та виконанням відповідних НДР. Однак, на сайті ЗВО відсутні підтвердження, яким чином здобуті нові знання НПП у межах наукових досліджень відображаються у змісті оновлених ОП. Не всі співробітники кафедри, які здійснюють освітній процес у межах ОП, проводять наукові дослідження за напрямом мисливського господарства.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак недоліком є відсутність наукової складової, зокрема міжнародної, у процесі оновлення змісту ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

-

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

-

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО унормоване низкою положень, які регулюють це питання. Однак акцент зроблено тільки на запобігання плагіату, тоді як відсутні у публічному просторі ЗВО інструменти запобігання проявам інших видів академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація більшості викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, дозволяє забезпечити досягнення відповідних програмних результатів навчання. Однак, є приклади, які вказують на далекий від взірцевого стан академічної кваліфікації НПП щодо мисливського господарства. Зокрема, доцент кафедри Тунік А.Г., який забезпечує ведення таких дисциплін, як «Мисливське господарство», «Вольєрне утримання диких копитних» та інших фахових дисципліни, не має жодної наукової праці за спрямуванням ОП (<https://web.znu.edu.ua/myslyvstvo/1883.ukr.html>). Дещо схожа ситуація з доцентом Дударевою Г.Ф., яка забезпечує ведення такої дисципліни, як «Вторинні ресурси мисливського господарства» і не здійснює відповідних наукових досліджень за цим спрямуванням. Також відмінне від мисливського господарства, має наукове спрямування й доцент Сарабєєв В.Л., наукові дослідження якого спрямовані на вивчення інтереси якого пов'язані з паразитологією. В той же час, високо оцінюємо їхню кваліфікацію у межах інших спрямувань діяльності кафедри.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак підтверджень на сайті ЗВО фактів залучення роботодавців до організації освітнього процесу нема, окрім документів пов'язаних з практичною підготовкою відповідних фахівців.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Декларується відповідність змісту підкритерію, однак через обмеженість публічної інформації на сайті ЗВО щодо залучення практиків до аудиторних занять у межах ОП, цю інформацію підтвердити досить складно. Також відсутні на сторінці кафедри біології лісу, мисливствознавства та іхтіології, будь які підтвердження залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечення ОП дозволяють належним чином забезпечити високу якість освітнього процесу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО забезпечує належний безоплатний доступ академічної спільноти та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури, інформаційних ресурсів та мережі інтернет.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Варто зазначити, що ЗВО повноцінно організував освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти загалом, у тому числі й у межах ОП.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті кафедри біології лісу, мисливствознавства та іхтіології відсутнє підтвердження процесу моніторингу та оновлення змісту освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується активна участь студентів у перегляді ОП. При цьому, у згаданих матеріалах відсутня конкретна інформація, про їхні пропозиції щодо покращення змісту ОП загалом.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак відсутні конкретні приклади врахування пропозицій роботодавців у змісті ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

-

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

-

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, на існування процесу формування культури якості у ЗВО, однак це ще не вірцевий рівень.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак сторінка кафедри біології лісу, мисливствознавства та іхтіології на сайті ЗВО не відображає належним чином чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, зокрема відсутні силабуси чи навчальні робочі програми вибіркових дисциплін.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, окрім зауважень щодо оприлюднення на сайті ЗВО силабусів навчальних дисциплін для усіх стейкхолдерів.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО мало публічної інформації щодо реальних процесів участі стейкхолдерів у формуванні змісту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ЗВО варто забезпечити публічність щодо питання системного оновлення змісту ОП на основі конкретних пропозицій стейкхолдерів. 2. Привести у відповідність із Стандартом вищої освіти, у разі його затвердження, зміст ОП

щодо формування фахових компетентностей й програмних результатів навчання. Особлива варто звернути увагу на посилення лісогосподарської складової.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ЗВО слід звернути увагу на удосконалення системи формування індивідуальної освітньої траєкторії, забезпечивши належне інформування здобувачів вищої освіти щодо вибіркових навчальних дисциплін. 2. Необхідно звернути увагу на корегування змісту навчальних дисциплін, які містять у назві «лісове господарство», у напрямі наповнення їхнього змісту темами лісогосподарського спрямування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО слід надати публічний доступ до силабусів навчальних дисциплін та конкретизувати у їхньому наповненні питання щодо визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті та питання відповідальності за порушення академічної доброчесності, які наразі відсутні у окремих навчальних робочих програмах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Посилити наукову складову, зокрема міжнародну, у процесі оновлення змісту ОП та звернути увагу на необхідність популяризації власних наукових досліджень на сайті ЗВО. 2. Залучити до наукової роботи за спрямуванням «Мисливське господарство» усіх НПП випускової кафедри, які ведуть фахові навчальні дисципліни. 3. Активніше залучати магістрів до виконання науково-дослідної роботи, участі у наукових конференціях та конкурсах наукових робіт за спеціальністю 205 «Лісове господарство».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО варто забезпечити публічність конкретних технологічних рішень, які використовуються для протидії проявам можливих випадів порушень академічної доброчесності, таких як виконання фіктивних наукових досліджень, підготовка навчальних робіт (наукових праць) на замовлення, включення до авторського колективу НПП без відповідного їх внеску у таку роботу, тощо. Доречними також будуть приклади таких порушень для конкретних НПП та відповідальність за них.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Необхідно залучати до викладання фахових дисциплін НПП, які здійснюють наукові дослідження за цим спрямуванням, мають відповідні наукові публікації та/або практичних досвід діяльності у мисливському господарстві. 2. Необхідно активізувати усіх НПП кафедри біології лісу, мисливствознавства та іхтіології у напрямі підвищення їхньої публікаційної активності у видання, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of science. 3. Активніше залучати НПП до участі у конкурсах наукових проєктів, грантів, у наукових конференціях як в Україні, так і за її межами, зокрема за лісогосподарським спрямуванням. 4. Необхідно забезпечити системне залучення до аудиторних занять практиків виробництва з метою наближення практичних результатів навчання до реальних виробничих потреб. 5. Залучати до проведення занять також провідних вчених із інших ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО необхідно забезпечити постійний моніторинг матеріально-технічні ресурси та модернізацію наукового устаткування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. За сайті ЗВО варто розмішувати інформацію про ініціативи здобувачів вищої освіти щодо покращення змісту ОП та активізувати залучення роботодавців для підготовки пропозицій щодо удосконалення змісту ОП на основі нових практик мисливського господарства. 2. Підготувати й розмістити на сайті кафедри або факультету публічну форму для пропозицій стейкхолдерів щодо покращення змісту ОП та зробити публічною реакцію групи забезпечення ОП на такі звернення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Структурувати сайт ЗВО зі створенням можливості розмішувати вузькоспеціалізовану інформацію щодо функціонування певних ОП на сторінках кафедр або факультетів, забезпечивши при цьому її динамічне оновлення у режимі реального часу для відображення усіх реальних процесів, які є складовою освітнього процесу у межах ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ