

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Запорізький національний університет
Освітня програма	25340 Середня освіта (Інформатика)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.04.2021 р.

Справа № 0255/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Гоменюк Сергій Іванович, декан математичного факультету – представник ЗВО,

Пшенична Олена Станіславівна – гарант ОП,

Кушнір Наталія Олександрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Запорізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25340
Назва ОП	Середня освіта (Інформатика)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.09 Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП в частині «... а також у неформальній (позашкільній) освіті» не прослідковується в п.3 – Характеристика освітньої програми, ні у Придатності до працевлаштування, частково прописані в СК5 та СК12 і зовсім не відображено а ПРН. Дана складова мети ОП не підтверджується жодним окремим ОК. Особливості ОПП не розкриті, а тому потребують уточнення.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Придатність до працевлаштування уточнити відповідно до першого (бакалаврського) рівня вищої освіти згідно Національного класифікатора України ДК 003:2010 «Класифікатор професій»: 2320 – Вчитель закладу загальної середньої освіти (6 рівень НРК)

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Незрозумілим є відсутність робочих навчальних програм дисципліни «Педагогіка» (для ознайомлення розміщено силабус) якщо аудиторні години та загальна кількість кредитів ЄКТС не змінювались в НП 2018, та НП2019. В НП 2017 різниця лише в лекційних годинах (на 2 год менше). Слід відмітити, що в даному курсі 12 год лекцій відведено на ознайомлення з виховним процесом в ЗЗСО із 30 год загальної кількості лекцій, що н думку ГЕР є недостатньо для готовності фахівця до виконання функцій класного керівника в ЗЗСО. Силабус навчальної дисципліни «Методика викладання інформатики» лише в Лекції 6 розкриває Особливості організації позакласної роботи з інформатики (2 год). Лекція 5 Змістова та методична складові навчання інформатики початкової школи та Лекція 6 Змістова та методична складові профільного навчання інформатики (з практичними роботами) не відносяться за назвою і змістом до предмету вивчення інформатики в базовій середній школі.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Незрозумілою є наявність тем в змісті навчальної дисципліни «Шкільний курс інформатики» при підготовці до роботи в базові середній школі, а саме: Лекції 3 Пропедевтичний етап вивчення інформатики. Особливості проекту НУШ, та практичної роботи до неї - Зміст навчання інформатики в початкових класах; а також Лекції 6 Профільний етап вивчення інформатики в старшій школі, та практичної роботи до неї - Особливості організації елективних курсів вивчення інформатики в старшій школі. Оскільки в силабусах навчальної дисципліни «Методика викладання інформатики» та навчальної дисципліни «Шкільний курс інформатики» в змістовому наповненні досить співзвучні лекції (присутнє змістове дублювання окремих тем), ГЕР, як рекомендацію, вважає за доцільне об'єднати ці навчальні дисципліни під загальною назвою «Шкільний курс інформатики з методикою навчання»

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Викликає сумнів в доцільності поділу вибірових ОК на Дисципліни вільного вибору студента в межах Університету (30 кредитів ЄКТС) та Дисципліни вільного вибору студента в межах спеціальності (60 кредитів ЄКТС). Даний поділ не передбачено Законом України «Про вищу освіту», а ст.62. п.15 вказує на наступне: «15) вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти. При цьому здобувачі певного рівня вищої освіти мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з керівником відповідного факультету чи підрозділу;», що вказує на можливі елементи обмеження права обрання здобувачами вищої освіти вибірових ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Позитивною стороною слід відмітити залучення до освітнього процесу за даною ОП фахівців-практиків Циммермана Г.А. та Чернікової Л.А. Разом з тим, при формуванні проектної групи для розробки й впровадження ОП Середня освіта (Інформатика) ЗВО допустив порушення Постанови КМУ № 1187 від 30.12.2015 п. 27. Проектна група повинна складатися з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи та мають кваліфікацію відповідно до спеціальності і не входять (входили) до жодної проектної групи такого або іншого закладу вищої освіти в поточному семестрі (крім проектної групи з цієї ж спеціальності в даному навчальному закладі) та абзаців 2,3 п.п. 2.2. Вимоги до гаранта освітньої програми та проектної групи Положення про розроблення та оформлення освітньої програми ЗНУ (http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_rozroblennya_ta_oformlennya_osv_tn_oyi_programi_znu.pdf): - Пшенична О.С. – к.пед.н., доцент «...за спеціальністю «математик» і отримала кваліфікацію – математик, викладач математики, кандидатська дисертація на тему: «Підготовка майбутнього менеджера організацій до застосування інформаційних технологій у професійній діяльності» Кандидат педагогічних наук за спеціальністю – теорія і методика професійної освіти. Наукові інтереси пов'язані з теорією і методикою професійної освіти (зокрема, формування цифрової компетентності майбутнього доктора філософії в галузі освіти, підготовка

майбутніх педагогічних працівників до застосування інформаційно-комунікаційних технологій в професійній діяльності, розробка програмного забезпечення для науково-педагогічної діяльності)» (http://sites.znu.edu.ua/cms/index.php?action=news/view_details&news_id=37300&lang=ukr&news_code=pshenichna-olena-stanislavivna). Наукові публікації також не розглядають особливості підготовки здобувачів вищої освіти за ОП Середня освіта (Інформатика); - Гребенюк С.М. – д.т.н., доцент кафедри прикладної математики, спеціальність «Математика». Наукові ступені, наукові та методичні публікації не дотичні до спеціальності Середня освіта (Інформатика) (http://sites.znu.edu.ua/cms/index.php?action=news/view_details&news_id=37286&lang=ukr&news_code=grebenyuk-sergij-mikolajovich); - Турбар Т.В. – к.пед.н. за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Тема дисертаційного дослідження «Природоохоронна робота учнів загальноосвітньої школи (друга половина XX – початок XXI століття)». Сфера наукових інтересів: формування екологічної компетентності майбутнього викладача вищої школи. Наукові ступені, наукові та методичні публікації не дотичні до спеціальності Середня освіта (Інформатика) (http://sites.znu.edu.ua/cms/index.php?action=news/view_details&news_id=48848&lang=ukr&news_code=turbar-tetyana-volodimirivna); - Циммерман Г.А. (без наук. ступеня) - у 1990 році закінчив математичний факультет Запорізького державного університету та отримав кваліфікацію "Математик, викладач".

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Слід відмітити, що на кафедрі за основним місцем роботи немає жодного фахівця з науковим ступенем кандидата/доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.02 – теорія і методика навчання інформатики, або 13.00.04 – теорія та методика професійної освіти за дотичною до інформатики темою наукового дослідження і в Перспективах подальшого розвитку ОП ЗВО не бачить необхідності підготовки або запрошення на основне місце роботи таких НПП. Професійна активність на низькому рівні, зокрема у Пшеничної О.С. (Комп'ютерні технології в тестуванні, Мультимедійні технології навчання, Сучасні дидактичні засоби навчання), Левчука С.А. (Теорія ймовірності та математична статистика), Турбар Т.В. (Система середньої освіти в Україні та світі), відсутні публікації за тематикою навчальних дисциплін, які вони забезпечують (таблиця 2 відомостей про самооцінювання)

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

В звіті самооаналізу ЗВО акцентується увага на проходження підвищення кваліфікації НПП які забезпечують ОК ОП за певними темами в місячний термін. Однак, слід відмітити, що дана діяльність є швидше необхідністю згідно Постанови КМ України від 21 серпня 2019 р. № 800 (зі змінами) про Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників та підтвердження професійної активності згідно Постанови КМУ № 1187 від 30.12.2015 Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, та підтверджує професійний розвиток НПП університету, але не підтверджує відповідність предметній спеціальності Середня освіта (Інформатика).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Значна частина електронних посилань з відомостей самоаналізу є неактивними, зокрема: <https://bit.ly/2YYRuGn/>; <https://www.znu.edu.ua/ukr/university/pidrozdily/1321/1438>.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Результати опитувань доводять: 78,5% здобувачів вважають, що університет надає можливості для отримання соціальної підтримки здобувачам, 14,3% вагались з відповіддю і ще 7,2% – дали негативну відповідь <https://bit.ly/3qgJeok>, що підтверджує відсутність зразковості за даним критерієм.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згідно Довідки за результатами попереднього огляду (https://www.znu.edu.ua/docs/2019/2019_12_12_znu_-_dbn_v_2_2-40_2018_-_nklyuzivn_st_bud_vel_.pdf) Про попередній аналіз забезпечення доступу до об'єктів навчальних приміщень Запорізького національного університету особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення, жоден з семи корпусів ЗНУ не обладнаний адаптованими туалетними кімнатами, ліфтами для осіб з особливими потребами (факт огляду корпусів №3 та №7 в даній довідці не підтверджено). Значна частина конструктивних елементів або інженерних систем оглянутих корпусів зазначеним вимогам відповідають частково. Усі навчальні корпуси ЗНУ мають від 2 до 5 поверхів.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Доцільно покращити інформативність офіційного сайту кафедри, розмістити на головній сторінці університету/факультету/кафедри посилання на електронну Скриньку довіри/пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно включити до складу робочої групи з розробки ОП стейкхолдерів, зокрема здобувачів та роботодавців. 2. Уточнити Придатність до працевлаштування відповідно до першого (бакалаврського) рівня вищої освіти згідно Національного класифікатора України ДК 003:2010 «Класифікатор професій»: 2320 – Вчитель закладу загальної середньої освіти (6 рівень НРК). 3. Уточнити особливості ОП. 4. Просимо узгодити мету ОП, характеристику ОП, придатність випускників до працевлаштування та подальше навчання з програмними компетентностями, програмними результатами навчання та переліком компонентів ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Відкоригувати назви окремих ОК, усунути дублювання змісту дисциплін професійного спрямування. Вилучити зі змісту робочих навчальних програм структурні елементи, які не відносяться до базової середньої освіти. 2. Розмістити на сайті кафедри робочі програми навчальних дисциплін нормативного блоку ОП. 3. Розглянути можливість виокремлення нормативних ОК «Теорія та методика виховної роботи» та «Теорія та методика позаурочної діяльності» (назви ОК орієнтовні). 4. Оскільки в силабусах навчальної дисципліни «Методика викладання інформатики» та навчальної дисципліни «Шкільний курс інформатики» в змістовому наповненні досить співзвучні теми лекцій (присутнє змістове дублювання окремих тем), ГЕР, як рекомендацію, вважає за доцільне об'єднати ці навчальні дисципліни під загальною назвою «Шкільний курс інформатики з методикою навчання» (назва ОК орієнтовна). 5. При наступному перегляді Порядку реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін у ЗНУ, розглянути можливість надати право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти та інших ОП, за погодженням з керівником відповідного факультету чи підрозділу. 6. Узгодити придатність до працевлаштування з компетентностями та ПРН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо мотивувати студентів до участі у програмах академічної мобільності, міжнародного обміну та реалізації права на визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. 2. Активніше залучати до пропагування участі здобувачів вищої освіти до програм міжнародного обміну, неформальної освіти та академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розглянути можливість активізації діяльності, спрямованої на міжнародну мобільність студентів та НПП, які навчаються і викладають на даній ОП. 2. Поширити практику участі здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників у міжнародних семінарах, конференціях, інших видах наукової роботи, в тому числі в умовах карантинних обмежень дистанційно за допомогою платформ Zoom, Skype, Google meet, Google Classroom тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно перевіряти курсові роботи на наявність академічних збігів однією із програм, рекомендованих МОН України, наприклад Unicheck, яка є в університеті або аналогічною. 2. Активізувати роботу студентського самоврядування та студентської профспілки по роботі зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Привести до відповідності керівника/гаранта та проектну групу для розробки й впровадження ОП Середня освіта (Інформатика) згідно Постанови КМУ № 1187 від 30.12.2015 п. 27. 2. При проходженні конкурсного добору НПП

враховувати не лише спеціальність чи специфіку кафедри, а й відповідність особливостям освітніх компонентів, на які запрошується викладач. 3. Забезпечити підготовку/залучення фахівців з науковим ступенем кандидата/доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.02 – теорія і методика навчання інформатики, або 13.00.04 – теорія та методика професійної освіти (011 Науки про освіту (Педагогіка вищої школи), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями) тощо) за дотичною до інформатики темою наукового дослідження для якісної реалізації освітньої діяльності за ОП. 4. Відображати результати професійної активності НПП на сайті кафедр як мінімум за останні 5 років відносно ОК, які забезпечують. 5. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення НПП до написання та публікування наукових праць у фахових виданнях України, публікацій у журналах включених до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та WoS згідно ОК, які вони забезпечують. 6. Розробити додаткові засоби стимулювання викладацької майстерності шляхом включення відповідних критеріїв до рейтингового оцінювання викладачів, врахування результативності навчальної діяльності при проведенні конкурсів на заміщення відповідних посад, розподілу навчального навантаження.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. На сайті кафедри/факультету створити електронну Скриньку довіри для учасників освітнього середовища. 2. Активізувати роботу ЗВО щодо забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП університету, звернути особливу увагу на осіб з інвалідністю та інші маломобільні групи населення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Систематично залучати до забезпечення якості ОП та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших зацікавлених осіб. 2. Покращити практику збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників. 3. Доцільно на офіційному веб-сайті розміщувати крім результатів моніторингу (анкетування) рішення щодо змін, які були внесені до ОП (приклади впровадження результатів опитування).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільним є розміщення на сайті результатів обговорення ОП, отриманих рекомендацій та підтвердження з обґрунтуванням врахування/неврахування в ОП. 2. Рекомендовано розмістити ОП «Середня освіта (Інформатика)» попередніх років на сайті ЗВО з метою уточнення змін, що відбулися. 3. Розмістити на сайті кафедри усі робочі програми/силабуси навчальних дисциплін для ОПП Середня освіта (Інформатика). 4. Доцільно покращити інформативність офіційного сайту кафедри, розмістити на головній сторінці університету/факультету/кафедри посилання на електронну Скриньку довіри/пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЙВНА