

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	73
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Запорізький національний університет
ID ОП у ЄДЕБО	25333
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП “Філософія” другий (магістерський рівень) 033 Філософія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	A-19-0278-302

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Бородіна Наталія Вячеславівна (Одеський національний політехнічний університет)
Члени експертної групи	Циганик Мирослава Іванівна (Львівський національний університет ім. Івана Франка), Барабаш Ростислав Ярославович (Київський національний торговельно-економічний університет)
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	09-11 грудня 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Програму виїзду експертної групи до ЗВО, узгоджену з ЗНУ та членами експертної групи, було надіслано на E-mail: accreditation@naqa.gov.ua (5 грудня о 21.10)
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☐ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Під час роботи експертної групи в Запорізькому національному університеті (ЗНУ) недостовірних відомостей у поданих для акредитації документах виявлено не було. ЗВО сприяло продуктивній роботі експертної групи згідно затвердженій програмі. Експертній групі були надані для ознайомлення всі необхідні документи, що підтверджують дані звіту ЗВО про самооцінювання та є доказовою базою для обґрунтування висновків експертної групи. Всі зустрічі в ЗВО були організовані згідно затвердженій програмі виїзду експертної групи. Освітній процес за ОП «Філософія» здійснюється згідно з Законом України «Про вищу освіту» та ОП Статут ЗВО, затвердженого наказом МОН України від 23.04.2019 р. № 543 (https://www.znu.edu.ua/docs/2019/statut_znu.pdf). Цілі ОП відповідають Стратегії розвитку Запорізького національного університету на 2018 – 2022 роки, затвердженій рішенням вченої ради ЗНУ від 22 лютого 2018 р., протокол вченої ради № 6, зі змінами від 14 червня 2019 р., протокол вченої ради № 10 (https://www.znu.edu.ua/docs/2019/strateg__ya_rozvitku_znu.pdf). на достатньо високому рівні та спрямований на пошук напрямків удосконалення з урахуванням потреб ринку та вимог різних груп стейкхолдерів

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Загальне враження від ОП Філософія є достатньо позитивним, не було доказів про фіктивність освітнього процесу, усі необхідні підтвердження було надано, звіт самоаналізу повністю відповідає дійсності, взагалі за основними критеріями ОП відповідає вимогам, визначені цілі та стратегія ЗВО відповідають цілям на результатах ОП, при розробці ОП було використано передові практики вітчизняних та закордонних ЗВО, структура та зміст ОП чітко визначені, усі стейкхолдери мають можливість приймати участь у створенні та оновленні ОП, є академічна мобільність, існують процедури визнання результатів навчання, здобутих як в вітчизняних, так й в іноземних ЗВО, розроблено проект положення про неформальну освіту, якій знаходиться на обговоренні в ЗВО, навчання та викладання за ОП проводиться на належному рівні, визначені в рамках ОП контрольні заходи є адекватними навчальним дисциплінам та цілям ОП, здобувачі ОП відзначили доступність, своєчасність та зрозумілість критеріїв оцінювання результатів ОП. Кадрове забезпечення за ОП відповідає вимогам, науково-педагогічний персонал займається підвищенням кваліфікації та працює над самовдосконаленням, матеріально-технічна база забезпечення ОП на належному рівні, існує добре налагоджена система внутрішнього забезпечення якості освіти. Але, можна відзначити недостатній рівень обов'язкових кредитів – студенти отримують тільки 45. Рекомендуємо збільшити обсяг обов'язкових навчальних кредитів. Також слід відмітити недоліки інформаційного забезпечення у публічному просторі – всі відомості про силабуси, робочі та навчальні програми можуть отримати тільки студенти бакалаврату та магістри, що зареєстровані у системі Moodle, що унеможлиблює доступ студентів інших ЗВО, якщо вони вирішать вступати до магістратури. Позитивним моментом є те, що гарант ОП зрозумів цей недолік вже в ході експертної перевірки та у третій день звітував про те, що силабуси були оприлюднені на сторінці <https://www.znu.edu.ua/ukr/pk/11718/11736/11791>

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

ОП є унікальною, дає можливість здобувачам отримати фахову освіту в унікальному соціокультурному середовищі, враховуючи особливості м. Запоріжжя та необхідності ревіталізації культурного простору міста з залученням фахівців інформаційно-управлінського напрямку з філософською освітою. ОП є студентоцентрованою та практикоорієнтованою, дає можливість для розкриття індивідуальних особливостей та здібностей кожного студента. Є матеріально-технічне забезпечення ОП, високий рівень професіоналізму викладачів та групи забезпечення ОП, освітнє середовище сприяє розвитку здобувачів, існуюча система академічної мобільності є чіткою та зрозумілою, в ОП впроваджено досвід закордонних ЗВО з подібними ОП, на високому рівні організовано існуючу систему внутрішнього забезпечення якості ОП. Структура та зміст освітньої

програми є цікавими, інноваційними та відповідають тенденціям сучасного ринку праці. В групі забезпечення ОП є практикуючі викладачі, стейкхолдери з розвитку міста, які на постійній основі проводять заняття та залучають студентів до практичних проектів на міському рівні.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Найбільшою проблемою ОП є незначна кількість здобувачів ОП, це пов'язано як об'єктивними причинами – зниження кількості абітурієнтів, демографічну кризу у Запоріжжя, закриття підприємств та висока конкуренція з боку іноземних ЗВО, так й суб'єктивними – недостатня рекламна кампанія для ОП, в рекламних матеріалах не було чітко визначено унікальність ОП. Слід покращити інформативність сайту, збільшити обсяг опису ОП та її переваг.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи експертної групи ЗНУ було встановлено, що ОП має чітко визначені цілі, які відповідають загальній стратегії та місії ЗВО (https://www.znu.edu.ua/docs/2019/statut_znu.pdf). Метою створення ОП є підготовка фахівців для сфери філософії, які можуть працювати як викладачами у системі освіти, так і у креативному секторі економіки та у сфері аналітики інформаційного простору. ОП націлена на задоволення потреб у духовній безпеці, міжконфесійному мирі, захисті від інформаційної агресії. Професіонали у галузі філософії можуть працювати в управлінських структурах аналітиками комунікацій, інформаційного простору, забезпечуючи формування в суспільстві культури критичного мислення, протидії ідеологічним атакам та ін

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічей зі стейкхолдерами було визначено, що вони мають можливість впливати на формування цілей та програмних результатів навчання. Зокрема, представники студентського самоврядування, які є членами Вченої ради ЗНУ, мають право приймати участь в обговоренні та наданні пропозицій щодо змісту та структурних елементів ОП. Визначено, що врахування позицій і потреб стейкхолдерів задокументовано договором про співпрацю та працевлаштування з ЗОШ № 65 (договір № 42), «Веселівська районна різнопрофільна гімназія» (договір № 67), Клуб науково-технічної творчості учнівської молоді «Політ» (договір № 62), «Запорізька спеціалізована школа-інтернат II – III ступенів «Козацький ліцей» (договір № 72), Дніпрорудненський індустріальний технікум (договір № 61). Також діють договори про співпрацю з Запорізькою торгово-промисловою палатою (договір №39/15), договором про співпрацю з Департаментом Освіти та науки Запорізької державної обласної адміністрації (договір 24-ф-34), договором з Науково-методичним центром професійно-технічної освіти у Запорізькій області (договір №56). Згідно з Положенням про наглядову раду Запорізького національного університету, затвердженого рішенням вченої ради (протокол № 4 від 25.11.2014 р.), цей орган не менше, ніж 1 раз на рік розглядає напрями перспективного розвитку. Роботодавці залучаються до реалізації ОП під час проведення практик відповідно до договорів із Управлінням молоді, фізичної культури та спорту Запорізької ОДА, Фондом професійного розвитку Запоріжжя «Edison Space Coworking», Департаментом культури і туризму Запорізької міської ради, Благодійний фонд «Карітас Запоріжжя» та ін. Керівники від баз практик готують відгуки, в яких оцінюють якість підготовки студентів, висловлюють рекомендації щодо удосконалення ОП. Формою залучення роботодавців до організації та

підвищення якості освітнього процесу виступає практика залучення їх представників до участі в Екзаменаційній комісії. Під час її роботи вони мають змогу як оцінити рівень фаховості випускників, так і висловити пропозиції щодо вдосконалення ОП. Встановленню зворотного зв'язку сприяє обговорення ОП під час круглих столів, ярмарок освітніх послуг, профорієнтаційних заходів. Інформація про останні розміщується на офіційному сайті університету: <https://www.znu.edu.ua/ukr/university/pidrozdily/11582>). Під час зустрічі з роботодавцями було підтверджено, що отримані під час навчання компетентності студентів є достатніми для виконання ними своїх професійних обов'язків, які відповідають спеціальності. Роботодавці навіть зазначили, що магістри ОП налаштовані не тільки на співпрацю з вже існуючими об'єктами культурної індустрії, а на відкриття власних секторів у креативній економіці.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертами визначено, що при розробці ОП було враховано тенденції розвитку спеціальності 033 Філософія з урахуванням особливостей регіону, а також досвіду провідних вітчизняних та іноземних закладів ЗВО, зокрема: урахувалися здобутки освітньої програми «Прикладна філософія» для магістрів філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, враховувався досвід комбінації філософської та спеціалізованої освітньої підготовки магістрів за різноманітними напрямками творчої діяльності у Вільнюському технічному університеті імені Гедимінаса, у Центрі філософії та візуальних мистецтв у Королівському коледжі Лондона, Європейського університету Віадрина (м. Франкфурт-на-Одері, Німеччина) та Природничо-гуманітарного університету імені Я. Длугоша (м. Ченстохово, Польща). Крім того здійснюється моніторинг ринку праці, врахування результатів яких дозволяє вносити зміни до ОП та постійно підвищувати конкурентоспроможність здобувачів, стейкхолдери беруть участь у засіданнях кафедри при обговорюванні ОП, їх рекомендації відображені у протоколі №1 від 25 серпня, протокол №7 від 12 лютого 2019, протокол №12 20 червня 2019, протокол №1 від 29 серпня 2019 року, протокол №4 від 29 листопада 2019.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

На момент запровадження ОП стандарт вищої освіти за спеціальністю 033 Філософія відсутній, але експертною групою було встановлено, що основні програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікації для 8 кваліфікаційного рівня магістра, спрямовані на формування здатності особи розв'язувати складні задачі і проблеми у відповідній галузі професійної діяльності. Результати навчання відповідають вимогам проекту стандарту вищої освіти за даною спеціальністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Унікальність ОП, яка спрямована на підготовку філософії, що має стратегічне значення для Запорізького регіону; • практична спрямованість ОП та особистісно орієнтований підхід до навчання здобувачів за ОП; • врахування досвіду кращих вітчизняних та іноземних практик при розробці ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Недостатньо чітко визначено унікальність ОП в рекламних матеріалах та на сайті факультету та ЗВО, що частково пояснює проблеми з відсутністю набору здобувачів на ОП у 2019 році. Доцільно активізувати рекламну кампанію та конкретизувати унікальність ОП для абітурієнтів з урахуванням пропозицій стейкхолдерів і сучасних тенденцій ринку праці, що підвищить привабливість ОП для потенційних абітурієнтів. Зокрема, у відомостях про самооцінювання зазначено: «У Запорізькій області існує потреба у забезпеченні спеціалістами вищого рівня кваліфікації загальноосвітніх навчальних закладів (гімназій, ліцеїв, коледжів та ін.), здатних викладати предмети, спрямовані на формування світогляду, моральних цінностей, умінь вчитися впродовж життя, ініціативності, підприємливості, обізнаності і самовираження у сфері культури («Основи етики», «Основи філософії», «Людина і світ», «Історія культури», «Релігієзнавство», «Громадянська освіта» та ін.)». Але ці предмети викладаються на рівні бакалаврату, отже не можуть бути розглянуті як переваги саме магістерської ОП. Далі, у відомостях про самооцінювання зазначено: «Для органів державної влади та місцевого самоврядування сьогодні вкрай потрібні фахівці із налагодження міжконфесійного діалогу. ОП спрямована на формування у здобувачів вищої освіти обізнаності у релігійній специфіці регіону. Відзначимо, що, крім Запорізького національного університету, жоден із закладів вищої освіти області такого завдання не вирішує». Але предмети, що пов'язані з міжконфесійним діалогом не є обов'язковими для цієї ОП, а є тільки предметом вільного вибору, отже не можуть бути враховані як обґрунтування унікальності (студенти можуть їх не вибрати). У самооцінюванні доцільно було б більше зосередитись на цих компонентах, що відображають власне унікальність даної ОП: «В умовах кризи традиційних промислових галузей Запорізького регіону виявляється затребуваною філософська освіта як засіб формування компетентностей, спрямованих на креативне генерування духовних активів та визначення шляхів їх подальшого економічного використання в різноманітних сферах (дозвілля, арт-медіа, мистецтво, рекреація, соціальна робота, туризм та ін.)».

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма 033. Філософія в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) частково відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти за спеціальністю 033 Філософія та відповідає проекту стандарту вищої освіти. Окремі недоліки є з розподіленням кредитів, що буде зазначено у пункті 8.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи було з'ясовано, що ОП має чітку структуру в контексті загального часу навантаження за семестрами, має систему поділу освітніх компонентів за змістовними блоками. Освітні компоненти, які включено до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній області 033 Філософія другого магістерського освітнього рівня, характеризується вдалим поєднанням дисциплін, що формують менеджерські компетенції, та знань і вмінь в сфері соціокультурної діяльності з урахуванням сучасних тенденцій розвитку ринку праці. Як передову практику можна відзначити спрямування ОП на практичну складову. Зокрема, за результатами зустрічі зі здобувачами було визначено використання в рамках ОП кейс-методів, ділових ігор, виконання індивідуальних завдань (наприклад, організація виставки невідомого художника) та ін. У ході співбесіди зі студентами, ми провели анкетування, чи відповідають предмети ОП вашим очікуванням. У опитування взяло участь всі студенти 4 курсу бакалаврату, які планують у наступному році вступати на ОП магістр 033 філософія (загальна кількість 5 осіб). Студентам було запропоновано відмітити хрестиками найбільш актуальні та доцільні дисципліни для їх майбутнього професійного розвитку. «Аналітична філософія» отримала 4 хрестикі з 5, «Сучасна філософська антропологія» 3 з 5, «Синергетика» 2 з 5, «Критичне мислення» 5 з 5, «Історико-філософська біографістика» 4 з 5, «Методологічні проблеми філософського пізнання» 2 з 5, «Теорія практичної філософії» 4 з 5, «Футурологія» 4 з 5, «Іноземна мова» 3 з 5. Проведене опитування показало, що доцільно було б об'єднати «Методологію» та «Синергетику» та збільшити практичну направленість у викладанні цих дисциплін, оскільки більшість студентів не планують займатися науковими дослідженнями, а планують

працювати у сфері креативної економіки або освіти. Можна відзначити, що «родзинкою», тобто унікальністю цієї ОП є курс футурологія, який навчає студентів працювати не тільки з аналізом даних, але і з прогнозами, тобто такі фахівці будуть унікальними на українському ринку праці.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Індивідуальна освітня траєкторія, зокрема, забезпечується Положенням про організацію освітнього процесу в ЗВО (http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_organ_zts_yu_osv_tn_ogo_protsestu_v_znu.pdf). Вона передбачає для студентів право обирати варіативні дисципліни, перелік яких у рамках ОП складає 18 позицій. У випадку виробничої необхідності (міжнародне стажування, поєднання навчання з роботою за фахом та ін.) для них може бути затверджений індивідуальний навчальний план зі змінами графіку навчання. Крім того, у рамках освоєння дисциплін, у тому числі нормативних, студенти мають право обирати теми індивідуальних завдань. Здобувачі вищої освіти також мають право обирати тему кваліфікаційної роботи та наукового керівника. Вони обирають місце практик, виходячи з укладених договорів із закладами освіти, органами державної влади, місцевого самоврядування, громадськими організаціями або пропонуючи свій варіант, за умови його відповідності цілям ОП. Здобувачі вищої освіти заохочуються до участі в програмах Центрів підвищення кваліфікації та мовної підготовки ЗНУ. Для них створені умови щодо вираження себе як суб'єктів неформальної освіти. За підтримки органів студентського самоврядування, викладачів та адміністрації факультету соціології та управління магістранти організують і беруть безпосередню активну участь у засіданнях філософського дискусійного клубу «Магістерій», на яких студенти для студентів проводять дебати, тренінги, рольові ігри.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертам було надано докази, що ОП передбачає два види практики: педагогічна та виробнича, загальною кількістю 12 кредитів. Педагогічна практика націлена на формування компетентностей пов'язаних з можливістю подальшої викладацької діяльності в закладах освіти. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено їх розуміння та необхідність такого виду практики. Виробнича практика проводиться у відповідності до договорів на проведення практик, що укладені з наступними стейкхолдерами: Запорізький обласний центр молоді (договір № 10-05/1132), Комунальний заклад «Обласний центр патріотичного виховання молоді «Запорізької обласної ради», (договір №10-05/1128), Громадська Організація фонд «Професійний розвиток Запоріжжя» (договір 10-05,713). Управління Внутрішньої політики, преси та інформації Запорізької міської ради (договір №10-05/1031), Управління культури і туризму Запорізької міської Ради (договір №10-05/1129), Запорізький обласний благодійний фонд «Гендер Зед» (договір №10-05/1650), Благодійний фонд «Сподівання», (договір №10-05/633), Управління молоді, фізичної

культури та спорту Запорізької Обласної державної адміністрації (Договір №10-05/1130).
Здобувачі ОП підтвердили проходження обох видів практик

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

В рамках ОП здобувачі мають можливість набуття соціальних навичок (soft skills). Освітня програма впроваджує багаторівневу модель формування соціальних навичок здобувачів вищої освіти. Навички фасилітації, тобто підтримки людини, певних груп (освітніх, професійних, творчих) в усвідомленні пошуково-проектного інтересу. Формуванню soft skills сприяє практика у організації науково-пізнавальних закладів у «Edison Space» – під час участі студенти отримують необхідні навички з організації і проведення зустрічей та конференцій, фасилітації та комунікацій. Магістри ОП беруть участь у благодійних заходах та ревіталізації Запоріжжя, зокрема беруть участь у проекті перебудови парку біля Театру Ляльок та самого театру Ляльок. Аналіз ОП дозволяє стверджувати, що вона спрямована на набуття здобувачами вищої освіти таких соціальних навичок (soft skills) як: соціальна відповідальність, комунікативність, креативність, лідерство, вміння розв'язувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, логічно і критично мислити, самостійно приймати рішення. Ці навички відповідають спрямуванню спеціальності 033 Філософія

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт не передбачений, але зміст освітньої програми в достатній мірі враховує вимоги проекту стандарту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП 90 кредитів, в т.ч. 45 кредитів (50 % від обсягу ОП) – освітня компонента, спрямована на формування компетентностей, визначених проектом стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. 23 кредити (25 % від обсягу ОП) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти. Слід зазначити, що 45 кредитів є замалим для отримання освітньої компетенції магістру, тому ми рекомендуємо збільшити обсяг кредитів. Співбесіда зі студентами показала, що через малокомплектні групи була впроваджена практика індивідуальної роботи, що не закріплена у розкладі як окрема навчальна дисципліна. Але така практика не є корисною, тому що студент має отримувати знання з широкого кола дисциплін, і ці знання мають бути перевірені за допомогою заліків або іспитів, а індивідуальні консультації не можуть це забезпечити. Наприклад, у ДНУ магістри 033 Філософія отримують 67 кредитів як обов'язкових компонентів http://www.dnu.dp.ua/docs/osvitni_programy/2019/magistr/033_1_m.pdf Тому необхідно збільшити кількість кредитів для вдосконалення якості освіти за цією ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти в ЗНУ за даною ОП не реалізується, але зазначено курс на її впровадження.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Високий рівень можливості отримання навичок soft skills за рахунок практичної складової
 • прозора та доступна процедура вибору здобувачами вибіркового дисциплін та формування ОП та активної співпраці зі стейкхолдерами
 індивідуальної траєкторії навчання студентів;
 наявність всіх силабусів в рамках ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Рекомендується збільшити обсяг обов'язкових кредитів обов'язкових компонентів ОП та посилити елементи дуальної освіти в рамках ОП

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма 033 Філософія в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою було отримано докази, що правила прийому на ОП є чіткими та зрозумілими, були оприлюднені на сайті ЗВО та факультету соціального управління, <https://www.znu.edu.ua/ukr/pk/11718/11736/11791> Зустріч зі студентами четвертого курсу бакалаврату показала, що студенти розуміють правила прийому. Інформація для вступників магістерської програми ОП міститься в Правилах прийому ЗНУ <https://www.znu.edu.ua/ukr/pk/11718/11736>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на ОП враховують особливості самої програми та передбачають проведення єдиного вступного іспиту з іноземної мови (ЗНО) та фахового вступного випробування. Ця інформація також була підтверджена під час зустрічі зі здобувачами, науково-педагогічними працівниками, гарантом та студентським активом. На сайті ЗНУ не зазначено, що Бакалаври/спеціалісти неспоріднених спеціальностей складали додаткове вступне випробування з філософії. <https://www.znu.edu.ua/ukr/pk/11718/11736/11791>, хоча це зазначено у звіті самоаналізу та підтверджене у співбесіді з магістрами.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюються Правилами прийому до ЗНУ, Положенням про переведення, відрахування та поновлення студентів у ЗНУ, затвердженим вченою радою, протокол № 4 від 18.12.2018, Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у ЗНУ, затвердженим вченою радою, протокол № 5 від 01.12.2015. Доступність цих документів для учасників освітнього процесу забезпечується розміщенням на офіційному сайті університету (<https://web.znu.edu.ua/pk/normativnidokumenti-vstupnoji-kampaniji/> https://web.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/3647.ukr.html). Нормативи, які діють у ЗНУ, відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.). Вони встановлюють зрозумілі та доступні правила для всіх учасників освітнього процесу за такою моделлю: студент, який бажає перевестись з іншого ЗВО до Запорізького національного університету, подає на ім'я ректора ЗВО, у якому він навчався, заяву про дозвіл переведення до університету і, одержавши його письмову згоду, звертається до ректора університету із заявою про дозвіл на переведення та складання академічної різниці. Декан факультету підписує заяву, зазначає академічну різницю,

встановлений термін складання академічної різниці (не більше 60 днів, з дати реєстрації наказу) та вказує термін сесії на заяві студента. До заяви додається протокол засідання студентської ради відповідного факультету. Правила є чіткими, зрозумілими, що підтверджено під час зустрічей, зокрема Надія Комарова закінчила механіко-математичний факультет, працює у благодійному фонді та наразі отримує магістерську освіту за ОП 033 філософія

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до п. 1.5 Правил прийому до Запорізького національного університету у 2019 р., затверджених вченою радою (протокол № 11 від 27.09.2019 р.) під час конкурсу надаються додаткові бали за навчальні та наукові досягнення вступників зокрема і у неформальній освіті (участь у конференціях, тренінгах, конкурсах, просвітницьких заходах). Правила прийому вчасно розміщуються на офіційному сайті ЗВО у режимі вільного доступу: <http://web.znu.edu.ua/pk/wpcontent/uploads/2019/07/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82-26.07-%D0%B7%D1%96-%D0%B7%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8.pdf> Під час проведення приймальної кампанії абітурієнти заохочуються надати документальні підтвердження (сертифікати, дипломи, грамоти та ін.) як про наукові, так і навчальні досягнення, зокрема, в зв'язку з участю у неформальних освітніх проектах в частині формування філософських знань, умінь і навичок рефлексії, діалогу, активізації творчого та соціального потенціалу людини. Все це враховується під час формування рейтингу вступників та прийняття рішення про зарахування на навчання за ОП. Співбесіда з Н. Комаровою показала, що її досягнення у сфері неформальній освіти (організація благодійних заходів) були розглянуті під час вступу.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Основні положення та правила, що регламентують доступ до освітніх програм та визнання результатів навчання є доступними, прозорими та зрозумілими, враховують особливості ОП; існує Положення про академічну мобільність ЗНУ, яке дозволяє враховувати результати навчання в інших ЗВО, в тому числі іноземних. Враховуючи сучасні вимоги ЗНУ намагається активно впроваджувати елементи неформальної освіти у навчанні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

На сайті не зазначена необхідність в додатковому іспиті для студентів не філософських спеціальностей.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма 033 Філософія в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертам було надано докази, що в рамках ОП форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та враховують принципи академічної свободи. В ЗНУ впроваджена академічна свобода, яка передбачає розвиток людського мислення через критичне ставлення. Під час спілкування зі здобувачами, студентським відділом та студентським активом було підтверджено можливість студентів висловлювати власну думку, в рамках ОП здобувачі підтвердили проведення обговорень, фокус-груп, дискусій. Студентоцентрованість підтверджується можливістю студентів приймати участь у всіх заходах університету та факультету, впливати на розробку ОП, вибору дисциплін та ін. В квітні 2019 року Відділом моніторингу якості освіти і ліцензування ЗНУ проведено опитування студентів з метою задоволеності студентів на освітніх програмах, результати опитування були опрацьовані в травні 2019 р. (<http://www.cisr.zp.ua/>). Опитування складалося з чотирьох блоків, які дозволили визначити рівень лояльності, навчальний процес, в тому числі і роботу студентів в системі Moodle (де подано методи проведення навчальних занять, структура навчальних дисциплін, форми поточного контролю знань студентів), перспективи працевлаштування, проінформованість студентів щодо правил отримання академічної стипендії.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Силабуси і програми навчальних дисциплін ОП подані в системі Moodle, тому для гостей і майбутніх абітурієнтів недоступні. На сайті кафедри соціології та управління (URL: <https://moodle.znu.edu.ua/course/index.php?categoryid=73>) розміщено для публічного доступу лише назви курсів та викладачів. Експерти отримали доступ до системи Moodle та змогли ознайомитись з освітніми компонентами. Під час зустрічей зі здобувачами переконались, що інформація є доступною, зрозумілою, своєчасною. Студенти поінформовані про цілі, зміст та результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час підготовки за ОП використовується поєднання навчання і досліджень, проводяться студентські наукові конференції, студенти готують статті та тези доповідей, активно залучені до наукової роботи. Зокрема студенти взяли участь у XII університетській науково-практичній конференції студентів, аспірантів і молодих учених «Молода наука-2019» (15.04.2019): Бобиря О. виступив з доповіддю на тему: «Трансформація світоглядних уявлень в умовах інформаційного суспільства», Дитинюк О. – «Проблема трансформації соціальної структури суспільства в умовах функціонування інформаційного суспільства», тези доповіді опубліковані в Збірнику наукових праць студентів, аспірантів і молодих учених «МОЛОДА НАУКА-2019». Том IV (http://sites.znu.edu.ua/stud-sci-soc//2019/MN2019/tom_4__1_.pdf) Окрім того, на факультеті соціології та управління функціонують філософські клуби «Магістерія», «Пісочниця», «Media-school», «Медитація».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі, які задіяні у ОП займаються оновленням змісту програми та враховують тенденції розвитку як ринку праці, так і спеціальності, співпрацюють з іноземними ЗВО, зокрема, чотири викладачі (Чайка Ірина Юріївна, Бутченко Тарас Іванович, Капріцин Ігор Ілліч, Глазунов Володимир Володимирович) кафедри пройшли стажування у Дніпропетровському національному університеті імені Олеся Гончара та удосконалили викладацькі компетентності у рамках проекту інституційного співробітництва з Європейським університетом Віадрина, м. Франкфурт-на-Одері.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В рамках ОП кафедра займається співпрацею з іноземними ЗВО, зокрема 12 липня 2019 року укладено договір про співпрацю з Гуманітарно-Природничим університетом імені Я. Длугоша (Польща), який передбачає можливість стажувань для здобувачів вищої освіти та викладачів ОП. До редакційної колегії видання «Культурологічний вісник. Науково-теоретичний щорічник Нижньої Наддніпрянщини», що затверджений як фаховий з філософії (Наказ МОН України від 13.07.2015 № 747) долучена більшість представників ОП, що надає можливість для публікації молодим науковцям з числа магістрів. Зустрічі зі здобувачами, науково-педагогічним персоналом, першим проректором Бондарем О. Г. та проректором з науково-педагогічної роботи Кагановом Ю. О. підтвердили цю інформацію

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

В ЗНУ виражений студентоцентризований підхід в навчанні за ОП, який підтверджується як результатом проведеного в університеті моніторингу, так і під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та студентським активом. Студенти залучені до наукових досліджень, налагоджують співпрацю в рамках ОП з іноземними ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

За результатами проведеного інтерв'ю зі здобувачами ОП було виявлено, що рівень задоволеності студентів за критеріями – методи проведення навчальних занять, структура навчальних дисциплін, форми поточного контролю знань студентів, можливість спілкування з викладачами, професійна компетентність, проведення практик є високий, але не виключає необхідності вдосконалення навчання і викладання за ОП.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма 033 Філософія в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання за ОП організовані відповідно до Положення про організацію наукової, науково-технічної діяльності, Кодексом академічної доброчесності, Положення про моніторинг якості освіти, Положення про поточний та підсумковий контроль та робочих програм навчальних дисциплін даної ОП. Усі зазначені документи розміщені на офіційному сайті університету та у системі Moodle. Під час зустрічей експертної групи зі здобувачами вищої освіти за даною ОП та студентським самоврядуванням ЗНУ було встановлено, що вони розуміють зміст форм контрольних заходів, що передбачені робочими програмами з навчальних дисциплін і за ОП та критерії оцінювання результатів їх навчання. Здобувачами вищої освіти за ОП було чітко розкрито зміст та необхідність таких форм контрольних заходів як усний та письмовий іспит, залік, захист кваліфікаційної роботи. Скарг з сторони ЗВО не надходило.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 033 Філософія відсутній, але навчальні та робочі плани за ОП враховують проект стандарту вищої освіти. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам проекту стандарту вищої освіти: за дисциплінами, які мають теоретичне спрямування, передбачено іспити, а практикоорієнтовані дисципліни завершуються заліком; підсумкова атестація передбачена у формі захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів визначені робочими програмами навчальних дисциплін за ОП, що розміщені на сайті університету є чіткими та зрозумілими. Сама процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів передбачена Положенням про організацію та методику проведення поточного та семестрового контролю навчання студентів http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_organ_zats_yu_ta_metodiku_provedennya_potochnogo_ta_p_dsumkovogo_semestrovogo_kontrolyu_navchannya_student_v_znu.pdf та Положенням про моніторинг якості освіти https://www.znu.edu.ua/2016/pologennia_monitoring.pdf Також, періодично із науково-

педагогічними колективом проводяться заняття щодо дотримання антикорупційних стандартів та педагогічної доброчесності, ведеться відповідний моніторинг Центром незалежних соціологічних досліджень; працює уповноважена особа з питань запобігання корупції. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти, студентським самоврядуванням за ОП та науково-педагогічними працівниками експертною групою було з'ясовано, що вони ознайомлені з існуючими в ЗНУ процедурами запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, але конфліктів пов'язаних з проведенням контрольних заходів, у тому числі випадків необ'єктивності екзаменатора не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою було встановлено, що у ЗВО активно впроваджується політика академічної доброчесності. На сайті ЗНУ розміщено Кодекс академічної доброчесності (URL: https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks_akademichnoyi_dobrochesnost_.pdf). Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти за ОП, студентським активом та НПП експертами було з'ясовано, що студенти та викладачі ознайомлені із зазначеним документом. Разом з цим, існує ряд інструментів які покликані сприяти академічній доброчесності, зокрема існує механізм декларування наукових текстів студента з сторони наукового керівника та самого студента, де вони підписують декларацію у котрій погоджуються з відповідальністю у разі виявлення плагіату. Здобувачі вищої освіти за ОП підтвердили, що їх роботи перевіряють на плагіат, зокрема вже розпочато перевірку кваліфікаційних робіт. Оскільки навчальна програма за даною ОП для другого магістерського рівня освіти не передбачає написання курсової роботи, а випуск магістрів за ОП у 2019 році буде вперше, отримати письмові докази перевірки робіт здобувачів на плагіат у експертів не було можливості. Як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності на ОП використовується система перевірки на плагіат Unicheck, доступ до якої є у Науковій бібліотеці ЗНУ, що експерти змогли емпірично перевірити. Разом з тим керівництво ЗВО активно працює у напрямку підписання договорів з компаніями, що забезпечують доступ до програм для перевірки робіт на плагіат. У 2019-2020 навчальному році в Запорізькому національному університеті започатковано серію лекцій для всіх здобувачів вищої освіти, включаючи освітній рівень «магістр», з «Основ академічної доброчесності та академічного письма», яку проводять проректор з наукової роботи, д.і.н, професор Г.М. Васильчук і проректор з науково-педагогічної роботи, д.і.н, доцент Ю.О. Каганов. На зустрічі із ЗВО та НПП ця інформація була перевірена та підтверджена.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Форми підсумкових і поточних контрольних заходів дозволяють комплексно оцінити результати навчання здобувачів вищої освіти та є зрозумілими для останніх; чітка та зрозуміла процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Існує необхідність вдосконалення практичної реалізації процедури академічної доброчесності для другого магістерського рівня за ОП.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма 033 Філософія в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз таблиці 2 звіту про самоаналіз та переліку публікацій викладачів, які забезпечують реалізацію ОП, встановлено, що їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Освітню програму 033 Філософія, яка має міжгалузевий характер, забезпечують кваліфіковані викладачі з різних галузей наук: гарант програми проф. Бутченко Тарас Іванович – доктор філософських наук; проф. Чайка Ірина Юріївна – доктор філософії; проф. Капріцин Ігор Ілліч – доктор філософії; проф. Глазунов Володимир Володимирович – професор кафедри, доктор філософії; доц. Цапліна Ірина Сергіївна – кандидат філософських наук; доц. Бірюкова Тетяна Федорівна – кандидат філософських наук, доц.; Масюк Олег Петрович – кандидат філософських наук, доц. Всі викладачі, які викладають на ОП відповідають не менше, ніж п'яти пунктам ліцензійних вимог, зазначених у п. 30 Ліцензійних умов впровадження освітньої діяльності згідно постанови КМУ «Ліцензійні умови» від 30.12.2015 р. № 1187, (в редакції постанови КМУ від 10.05.2018 р. № 347). Серед науково-педагогічних працівників, які викладають на ОП, 4 доктори наук та 3 кандидати наук, які мають відповідні наукові та методичні публікації.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів у ЗНУ, чітко визначенні Статутом університету та Положенням про порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників (https://www.znu.edu.ua/2018/docs/Polozhennya_KONTRAKT.pdf), є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Кандидати на заміщення вакантних посад обов'язково проводять відкриті заняття в присутності як викладачів кафедри, так і студентського самоврядування. Позитивною є практика рейтингування викладацької діяльності згідно з Положенням про рейтингову систему оцінки діяльності кафедр Запорізького національного університету (http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/3647.ukr.html), що враховується при подальшому конкурсному відборі викладачів. На посади викладачів можуть бути обрані особи, які мають вищу освіту, наукові ступені та/або вчені звання за профілем дисциплін, стаж наукової, науково-педагогічної роботи не менше 5 років, відповідні наукові і навчально-методичні розробки. Кандидати проводять відкриті заняття з обов'язковим публічним оголошенням, на яких повинні бути присутніми не менше 2/3 членів кафедри та один із проректорів. Відвідувачі надають відгуки, які враховуються під час обговорення кандидатур на засіданнях кафедри і підготовки її мотивованих висновків. Кандидати на посади викладачів обираються вченою радою факультету соціології та управління на підставі таємного голосування. Обрання передбачає обов'язкове врахування думки студентського самоврядування, представники якого беруть участь у засіданнях вченої ради факультету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Факти, докази та їх аналіз: Зустріч з роботодавцями підтвердила інформацію ЗНУ щодо їх активного залучення до організації та реалізації освітнього процесу. Кафедрою соціальної філософії та управління укладено договори із Управлінням молоді, фізичної культури та спорту Запорізької ОДА, Фондом професійного розвитку Запоріжжя «Edison Space Coworking», Департаментом культури і туризму Запорізької міської ради, Благодійний фонд «Карітас Запоріжжя». Доказами співпраці з роботодавцями слугують укладені договори. При цьому роботодавці залучаються до формування програми практики та пропозицій щодо вдосконалення ОП. Серед роботодавців є й здобувачі факультету соціології та управління, які на зустрічі з експертами високо оцінили діяльність кафедри і рівень підготовки здобувачів ОП Філософія та висловили свою готовність в сприянні збільшенню практичної складової в навчальному процесі за даною ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Кафедра соціальної філософії та управління, яка є випусковою для ОП Філософія, очолює Бутченко Т.І. професор кафедри, доктор філософських наук, доцент, який викладає для здобувачів даної ОП курс «Аналітична філософія». Факультет соціології та управління запрошує до проведення лекційних занять й інших професіоналів-практиків. Керівник лабораторії наукового перекладу Київського національного університету імені Тараса Шевченка В.І. Кебуладзе провів відкритий майстер клас «Переклад, культура і політика», лекцію «Постколоніальні студії російської імперської літератури» (https://www.znu.edu.ua/cms/index.php?action=news/view_details&news_id=46709&lang=ukr&news_code=vidomij-naukovets-vakhtan---kebuladze-proviv-majster-klas---pereklad--kultura-i-politika---dlya-studentiv-znu). Бізнесмен, організатор International IT Forum 2018 у м. Запоріжжі А. Гарслян прочитав лекцію «Світ ідей vs Світ інвестицій: точки перетину» (https://www.znu.edu.ua/cms/index.php?action=news/view_details&news_id=46477&lang=ukr&news_code=studentam-znu-rozpovili-pro-te--yak-peretvoriti-vlasnu-ideyu-na-pratsyuuchij-biznes). Заступник міністра освіти і науки, перекладач, письменник, Стріха М.В. прочитав лекцію «Данте. Світ. Україна». Здобувачі вищої освіти надала позитивні відгуки про відвідані заняття.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

У 2017 р. викладачі ОП (Бутченко Т.І., Капріцин І.І., Чайка І.Ю.) проходили підвищення кваліфікації у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара за темою «Новітні форми та методи викладання філософських дисциплін» з одержанням свідоцтв, за індивідуальними планами, розробленими Навчально-методичним центром післядипломної освіти і підвищення кваліфікації Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара і кафедрою соціальної філософії та управління ЗНУ. У 2018 р. викладачі ОП підвищували свій професійний рівень у рамках інституційного співробітництва з Європейським університетом Віадрина: відбувся навчальний візит до Центру

дослідницького навчання у м. Франкфурт-на-Одері та тримісячне он-лайн навчання німецьким методикам організації освітнього процесу. Крім того, викладачі ОП протягом останніх 5-ти років успішно закінчили безкоштовні мовні курси у Центрі інтенсивного вивчення іноземних мов Запорізького національного університету з одержанням сертифікатів. Документи, які підтверджують підвищення кваліфікації, стажування викладачів та сертифікати рівня знання іноземної мови, є в наявності та зберігаються на кафедрі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Факти, докази та їх аналіз:ЗВО здійснює матеріальне і морально-психологічне заохочення викладацької майстерності. Згідно з п. 3.16.1, Колективного договору між адміністрацією і первинною профспілковою організацією ЗНУ (https://www.znu.edu.ua/docs/kolektivnij_d-r_2017-2022.pdf), затвердженого Конференцією трудового колективу, протокол № 1 від 26.12.2017 р., у кошторисі ЗВО є видатки на преміювання, надання матеріальної допомоги працівникам, стимулювання творчої праці і педагогічного новаторства керівних і науково-педагогічних, педагогічних працівників у розмірі не менше 2% планового фонду заробітної плати. За п. 4.6 викладачам надається винагорода за захист дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук і кандидата наук (доктора філософії PhD). П. 4.7.1 встановлюється премія за публікацію, що входить до міжнародної наукометричної бази даних Scopus або Web of Science. Діє Школа педагогічної майстерності. Крім того, є положення про рейтингове оцінювання діяльності викладачів, яка проводиться наприкінці кожного навчального року і враховується при конкурсі на посади та при підписанні контрактів з НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Освітня програма 033 Філософія має міжгалузевий характер (філософія, інформація та інформаційний аналіз), що забезпечується кваліфікованими викладачами з відповідної галузі знань «Гуманітарні науки». В групі забезпечення ОП є практикуючі викладачі, які проводять заняття та майстер-класи в Запорізькому регіоні з метою громадсько-просвітницької діяльності (Т.І. Бутченко, В.В. Глазунов, О.В. Краснокутський, І.І. Капріцин, В.О. Скворець, І.Ю. Чайка та ін.).ЗВО регулярно запрошує професіоналів у галузі філософії, практиків, представників роботодавців до читання лекцій. Випускова кафедра має велику кількість угод з роботодавцями, що свідчить про попит на ринку праці на фахівців даної спеціальності. Процедури підвищення кваліфікації викладачів чітко визначені, існує план підвищення кваліфікації. Сформована ефективна система стимулювання викладацької майстерності, яка функціонує на основі відповідних положень. Педагогічна практика викладачів, що забезпечують реалізацію ОП, за кордоном, в університетах Європи, що сприяє їхньому професійному зростанню та свідчить про їх високий рівень фахової компетентності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Відсутність публікацій науково-педагогічного персоналу, який належить до групи забезпечення ОП у наукометричних базах Scopus, Web of Science. Рекомендується активізувати роботу по підготовці наукових робіт для публікації у відповідних наукометричних виданнях. Співпраця з роботодавцями має переважно локальний місцевий характер. З огляду на це доцільно розширити географію співробітництва кафедри зі стейкхолдерами та посилити співпрацю з існуючими роботодавцями, ширше залучати їх до навчального процесу. Оскільки залучення провідних фахівців-практиків до навчального процесу відбувається на громадських засадах, необхідна розробка механізмів матеріального стимулювання запрошуваних провідних спеціалістів, які, в такому випадку, зможуть ширше залучатися до реалізації ОП. Необхідно активізувати роботу міжнародного співробітництва на рівні університету для забезпечення мобільності викладачів через, наприклад, програму Erasmus+ чи грантові угоди, для стажування за кордоном як викладачів ОП, так і здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма 033 Філософія в цілому відповідає даному критерію з недовіками, що не є суттєвими

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертам було надано докази, що фінансові та матеріально-технічні ресурси достатні для забезпечення рівня визначених ОП цілей та програмних результатів. Проведена оцінка матеріально-технічного забезпечення показала достатні площі аудиторного фонду, наявна бібліотека, комп'ютерний клас з програмним забезпеченням, актовий зал, в якому здобувачі можуть проводити творчі зустрічі, ділові ігри та ін. Разом з цим, за необхідності університет фінансує відрядження НПП та ЗВО в межах реалізації ОП. На зустрічі із НПП експерти пересвідчилися, що матеріально-технічне забезпечення є достатнім і усі умови виконуються. Проте, на зустрічі із ЗВО деякі студенти поскаржилися що отримати доступ до аудиторій із мультимедійним забезпеченням доволі складно і з цим інколи виникають труднощі. Разом з цим, студенти вказували на деякі труднощі з доступом до частини стадіону. Проте, в цілому, ЗВО задоволені фінансовими та матеріально-технічними ресурсами. Адміністрація ЗВО відзначала проблеми з станом гуртожитків проте зазначила, що це першочерговий пріоритет який вони будуть вирішувати у найближчому майбутньому.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення зустрічей зі здобувачами, науково-педагогічним персоналом та іншими структурними підрозділами ЗНУ визначено, що ЗВО на достатньому рівні забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП, зокрема у центральному корпусі та приміщенні, де знаходиться факультет соціології та управління є Wi-Fi, студенти вільно користуються бібліотекою університету, мають доступ до електронних ресурсів кафедри, факультету та ЗВО за допомогою системи Moodle.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічей зі стейкхолдерами визначено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Проводиться регулярний моніторинг майна, що використовується в освітньому процесі (аудиторій, обладнання тощо), на відповідність чинним державним стандартам санітарногігієнічної, пожежної безпеки, вимогам нормативних актів з охорони праці. Обов'язково проводиться відповідне періодичне інструктування здобувачів і науково-педагогічних співробітників щодо дотримання нормативів безпечного поведіння під час навчального процесу, проходження практик, що підтверджується шляхом усного інтерв'ювання ЗВО та НПП. На факультеті соціології та управління діє проблемна студентська група (до якої залучаються і студенти спеціальності «Філософія») із психологічного супроводу професійної підготовки здобувачів вищої освіти, у рамках якої щомісячно проводяться тренінги, рольові ігри, майстер-класи, присвячені різноманітним аспектам збереження та відновлення психологічного здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертами було визначено, що ЗНУ на достатньому рівні забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів, що навчаються за ОП. В ЗНУ, зокрема на факультеті соціології та управління, дуже активне студентське самоврядування котре завдяки підтримці адміністрації постійно залучає ЗВО до активної діяльності. НПП та студентське самоврядування широко залучають студентів до культ-масової діяльності. На зустрічі із ЗВО, НПП та студентським активом експерти мали змогу переконатися у викладених фактах в звіті самооцінювання. В ході бесіди із студентами та студентським самоврядуванням було визначено що ЗВО задоволені освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустрічі експертів зі здобувачами, навчально-педагогічними працівниками, керівництвом та іншими структурними підрозділами ЗНУ показали, що існують належні документи які регулюють та створюють умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, вони вчасно розміщуються у режимі відкритого доступу на офіційному сайті: (<https://web.znu.edu.ua/pk/normativnidokumenti-vstupnoji-kampaniji/>). Запорізький національний університет здійснює облаштування та реконструкцію матеріально-технічної бази навчального процесу в рамках моделі простору дружнього до здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами.. Проте, експертна група не може вважати повністю належними ті умови які існують в ЗНУ для осіб з особливими освітніми потребами, хоча слід відзначити що в більшості корпусів є пандуси та загалом створені умови для навчання осіб з особливими потребами за рахунок організації навчального процесу на перших поверхах корпусів. Проте, зауважити відсутність підйомників та ліфтів та іншої особливої інфраструктури чи матеріально-технічних ресурсів для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗНУ є політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, котра регулюється низкою нормативних документів: Статуту ЗВО, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки від 23.04.2019 № 543, Колективного договору на 2017 – 2022 роки, Правил внутрішнього розпорядку ЗВО, затверджених Конференцією трудового колективу (протокол №1 від 26.12.2017) (<https://www.znu.edu.ua/3641.ukr.html>). Кодекс академічної доброчесності, затверджений Вченою радою ЗВО (протокол № 2, від 30.10.2018) нормативно визначає неприйнятність проявів сексуальних домагань, дискримінації, корупції та порядок дій із протидії таким порушенням (п.п.3.1.17 – 3.1.29, розділ IV «Рада академічної доброчесності», https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks_akadem_chnoyi_dobrochesnost_.pdf). ЗВО забезпечує реалізацію антикорупційного законодавства. Під час зустрічі зі здобувачами та студентським самоврядуванням було визначено, що фактів, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією під час навчання в межах досліджуваної ОП не було. Проте, в межах університету такий прецедент мав місце, як це повідомили представники студентського самоврядування котрий був вирішений на підставі означених документів та з участю адміністрації ЗВО. Але, слід зауважити, що на думку експертної групи дані нормативні документи не повністю регулюють механізми вирішення питань сексуального та дискримінаційного характеру, адже є лише дотичними до цієї проблеми та частково регламентують такі процеси.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

- наявна інфраструктура;
 - доступ до мережі Інтернет;
 - достатній рівень матеріально-технічного забезпечення ОП
- вільний доступ здобувачів та викладачів до інформаційних ресурсів ЗВО, факультету, кафедри;

активна участь самоврядування, НПП, адміністрації в освітньому, культурному, інформаційному, соціальному житті ЗВО.;

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

- Рекомендуємо звернути увагу на рівень матеріально-технічного забезпечення доступу осіб з особливими освітніми потребами до навчального процесу.
- Переглянути та доповнити нормативну базу з урегулювання вирішення конфліктних ситуацій котрі носять сексуальний та дискримінаційний характер.
- Виявити можливість повноцінного доступу НПП та ЗВО до аудиторій із мультимедійним забезпеченням

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма 033 Філософія і в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертами визначено, що в ЗНУ процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП встановлюються «Положенням про розроблення та оформлення освітньої програми», затвердженого вченою радою ЗВО, протокол № 2, від 30.10.2018 (http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/3647.ukr.html). В ході зустріч зі стекхолдерами визначено, що ОП періодично переглядається та оновлюється, зокрема розроблено нові силабуси, освітні програми, які оновлено у 2019 році

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі ОП безпосередньо та через студентську раду входять до Ради факультету, приймають участь у засіданнях Вченої ради факультету, мають можливість висловити свою думку та вплинути на перегляд ОП, а зустрічі експертної групи зі студентським самоврядуванням та здобувачами це підтвердили. На основі моніторингу інформаційної бази «Очікування / результат» проводиться подальше корегування, як матеріалів кожного заняття, так і програми викладення кожної дисципліни. Для забезпечення якості ОП велике значення має співпраця викладачів та студентів під час підготовки наукових робіт, що підтвердили здобувачі під час інтерв'ю та позитивно відзначили індивідуальні консультації з викладачами.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустріч з роботодавцями підтвердила, що вони зацікавлені в оновленні ОП, мають бажання та можливість впливати на зміни ОП, було надано витяги із засідання кафедри як документальні докази щодо впливу роботодавців на оновлення ОП. Під час бесіди роботодавці визначили, що вони активно спілкуються з групою забезпечення, викладачами кафедри, здобувачі активно приймають участь у заходах, які проводять роботодавці та практична частина ОП відбувається безпосередньо під впливом роботодавців – зокрема очільниця Фонду професійного розвитку Запоріжжя «Edison Space Coworking» відзначила авторський проект здобувачів ОП другого року навчання, який був розробленим за результатами практики у Фонді.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перший випуск здобувачів вищої освіти рівня «магістр» зі спеціальності 033 «Філософія» має відбутися у ЗНУ у січні 2020 р. Планується реалізувати зворотній зв'язок з її випускниками. Заплановані такі завдання: – створення сторінки випускників спеціальності «Філософія» на сайті факультету соціології та управління; - проведення фокус-груп з випускниками ОП через півроку і рік після випуску; – запрошення випускників до виступів на засіданнях ФДК «Магістерій».

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експерти отримали докази, що учасники академічної спільноти беруть участь в обговоренні ОП на розширених засіданнях кафедри соціальної філософії та управління. Базові ланки чинної інституційної системи – група забезпечення на чолі з гарантом освітньої програми і випускова кафедра соціальної філософії та управління, що безпосередньо здійснюють моніторинг ефективності навчання здобувачів вищої освіти та науково-педагогічної діяльності викладачів. На рівні університету проведення такого моніторингу координує відділ моніторингу якості освіти і ліцензування (<https://www.znu.edu.ua/ukr/university/pidrozdily/1165>), діяльність якого забезпечує дотримання державних та університетських стандартів підготовки здобувачів вищої освіти. Зустрічі зі здобувачами, студентським активом та навчально-педагогічними працівниками підтвердили дієвість роботи Відділу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведена акредитація ОП є першою, тому результатів зовнішнього забезпечення якості освіти за ОП не має.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустріч з керівництвом ЗВО, науково-педагогічними працівниками підтвердила, що в ЗНУ проводиться вибіркове оцінювання та контроль якості методичного забезпечення ОП, є графік відвідування занять завідувачем кафедри, деканами, представниками Відділу моніторингу якості освіти і ліцензування, що дозволяє оцінювати рівень якості ОП. Існує проект Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Запорізькому національному університеті, який передбачає створення єдиного показника, який надає змогу певною мірою визначити (виміряти) забезпечення якості

освіти (якісні та кількісні характеристики) та відображає її зміну у динаміці (https://www.znu.edu.ua/2016/polozhennya_pro_svzyavo.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Існує розуміння керівництва ЗВО, факультету, кафедри необхідності підтримання рівня якості освіти, проводиться постійний моніторинг рівня якості освіти, створено Відділ моніторингу якості освіти і ліцензування, який займається питаннями оцінки якості освіти ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Не надано документального підтвердження, що здобувачі дійсно впливали на процедуру забезпечення якості ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма 033 Філософія в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Представники різних груп стейкхолдерів під час зустрічей з експертами відзначали чіткість і зрозумілість своїх прав, обов'язків і процедур участі в освітньому процесі, які визначені, зокрема, у Статуті Запорізького національного університету (https://www.znu.edu.ua/docs/2019/strateg__ya_rozvitku_znu.pdf), Колективному договорі на 2017-2022 роки (URL: https://www.znu.edu.ua/docs/kolektivnij_d-r_2017-2022.pdf), Положенні про організацію освітнього процесу в ЗНУ (URL: http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_organ__zts__yu_osv__tn__ogo_protsestu_v_znu.pdf). Доступність вищезазначених документів забезпечується їх розміщенням на офіційному сайті університету у режимі вільного доступу. Крім того, з метою реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації» на виконання Указу Президента України від 5 травня 2011 року №547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації» Запорізький національний університет надає вичерпну публічну інформацію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті факультету соціології та управління, Запорізького національного університету (URL: <http://fsu.org.ua/departments/socphilosophy/>) оприлюднено ОП «Філософія» другого (магістерського) рівня, згідно з якою здійснюється підготовка здобувачів з 2018 року та за навчальним планом якої проводиться акредитація. ОП не переглядалася. На сторінці сайту зазначено, що зауваження і пропозиції зацікавлених сторін можна надсилати на адресу ksfu17@gmail.com.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті ЗВО опубліковано ОП, що акредитується: <http://fsu.org.ua/eduprogram/> При завантаженні програми (https://www.dropbox.com/s/k4hn25lgfq5rxei/EP_Philosophy.pdf?dl=0) є можливість залишати відгуки, коментарі та пропозиції щодо ОП. На сайті університету та на сайті випускової кафедри майже відсутня інформація щодо особливостей та унікальності даної ОП, що обмежує інформованість абітурієнтів та інших груп стейкхолдерів про ОП. Однак, в ході співбесід зі студентами та студентським активом факультету соціології та управління експертами було встановлено, що вони захоплені своєю спеціальністю, переконані в її важливості та унікальності, а також мають своє чітке бачення рекламної компанії своєї спеціальності та готові долучитися до створення інформаційних матеріалів для її

популяризації.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Достатньо інформативний сайт університету. Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими та доступними для них

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

На сайті університету та на сайті випускової кафедри майже відсутня інформація щодо особливостей та унікальності даної ОП, що обмежує інформованість абітурієнтів та інших груп стейкхолдерів про ОП. Рекомендується активізувати рекламну компанію ОП, зробивши акцент на її унікальність, сильну практичну складову, регіональний і міжгалузевий характер, а також залучивши до її популяризації здобувачів вищої освіти, активніше використовувати соціальні мережі. Відсутність силабусів на сайті факультету (хоча вони присутні у системі Moodle яка носить закритий характер для посторонніх для ОП користувачів сайту). Після питання експертів, чому не має силабусів, вони були оприлюднені на сторінці <https://www.znu.edu.ua/ukr/pk/11718/11736/11791>

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма 033 Філософія в цілому відповідає даному критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Не застосовується

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Бородіна Наталія Вячеславівна

Члени експертної групи (електронні підписи)

Циганик Мирослава Іванівна

Барабаш

Ростислав

Ярославович